

АННОТАЦИЯ

РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ:
Б1.Б.03 История и методология юридической науки

Автор: кандидат юридических наук, доц. кафедры Истории государства и права Михайлов А.М.

Код и наименование направления подготовки, профиля:

40.04.01 Юриспруденция

Квалификация (степень) выпускника: магистратура

Форма обучения: заочная

1. Цель освоения дисциплины: *Сформировать компетенцию:*

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	УК ОС-5.1	Способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 а.ч.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, из них на заочной форме обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 56 ч. Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации								
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Таблица 1.								

		Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и промежуточ ной аттестации
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								Форма
Раздел 1 п	Развитие доктринального и наименование тем в истории (разделов) методологической перспективе	24	2		4	2	16	текущего контроля успеваемости и, промежуточ ной аттестации
Раздел 2	История правовой доктрины и юридической науки	22	2		2		18	УО, КЗ, СЗ, Т
Раздел 3	Методология юридической науки	26			6	2	18	УО, КЗ
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		72	4		12		58	
Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: кейсы задания (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), устный опрос (УО)								

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина История и методология юридической науки входит в базовую часть профессионального цикла. Общая трудоемкость дисциплины – 2 ЗЕ в первом семестре. Контактная работа – 4 часов лекций и 12 семинаров и практических занятий. Самостоятельная работа – 56 часов.

Для изучения дисциплины необходимо обладать первоначальными навыками реализации профессиональных обязанностей юриста в соответствии с принципами этики юриста, основными элементами культуры правового мышления, основными навыками обобщения, анализа, восприятия правовой информации, постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения

Учебная дисциплина «История и методология юридической науки» является предшествующей для дисциплин профессионального цикла: «Актуальные проблемы теории государства и права», «Сравнительное правоведение», и иных дисциплин профессионального цикла.

4. Содержание дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. История юридической науки

Тема 1. Становление и развитие науки в западной интеллектуальной традиции

Цели и предмет учебной дисциплины «История и методология юридической науки». История юридической науки и история философии права. История юридической науки и всеобщая история государства и права. История юридической науки как история профессиональной юридической традиции. Значение изучения истории и методологии юридической науки для профессиональной культуры юриста.

Понимание науки в античности. Исторические и культурные условия становления научного знания. Соединение знания и его обоснования. «Рассуждающая» античная рациональность. Фюсис и техне. Корреспондентская концепция истины.

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различия естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности. Когерентная концепция научной истины. Соотношение корреспондентской и когерентной концепций. Сложности применения корреспондентской и когерентной концепций истины в правоведении.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Гносеологический идеал в философской герменевтике. Кантианские основания концептуализации «наук о духе». Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Влияние изменения концептуализации науки на роль фундаментальных исследований в правоведении. Саморазвивающиеся человекообразные системы как объекты научного познания. Конвенциональная концепция научной истины в постпозитивизме Т. Куна. Прагматическая концепция научной истины.

Вызовы постмодернизма и эволюция научного знания во второй половине XX века. Постмодернизм и юридическая наука.

Тема 2. Философские рефлексии в Древней Греции и формирование юридической традиции в Древнем Риме

Специфика философского постижения реальности. Основания различия мифологического и философского сознания. Философская картина мира и ее значение. Аристотелевская картина мира и западная юридическая традиция.

Философские рефлексии политической действительности в Древней Греции. Идеи справедливости, меры, порядка и закона в греческом философском сознании. Политика, этика и риторика как практические науки. «Проекты» идеального государства в учениях Платона и Аристотеля.

Исторические, культурные и рациональные основания становления профессиональной юридической традиции в Древнем Риме. Аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля. «Аподиктическая» интерпретация логики Аристотеля и римская юриспруденция. Рациональность классического римского права.

Юридическая мысль Древнего Рима: специфические черты, формы выражения и значение. Отношение римских юристов к праву и юридическому знанию. Прагматический характер профессионального юридического сознания в Древнем Риме. Правовые ситуации как эмпирический «источник» развития права в Древнем Риме. Юридическая догма как отрефлексированный опыт правовой практики общества и форма выражения профессионального юридического мышления. Юридические конструкции, понятия и классификации в классическом римском праве.

«Кодификация» римского права в Византии: исторические и культурные условия, цели и ход работы. Структура Свода Юстиниана. Значение *Corpus Iuris Civilis* для профессиональной культуры и мышления юристов западной традиции права.

Тема 3. Становление догматической юриспруденции континентальной правовой традиции

Исторические условия и культурный контекст формирования средневековой университетской юриспруденции. Специфика отношения средневековых юристов к римскому праву и ее выражение в формах организации юридического образования. Возрождение римского права как начальная точка развития догмы права и романо-германской юридической традиции.

Школа глоссаторов: социальные и культурные условия становления, специфика корпоративного сознания и основные методы работы с материалом римского права. Схоластическое мировоззрение и догматическая юриспруденция. Догматическое сознание и юридическое мышление. Различные подходы к оценке деятельности глоссаторов в европейском правоведении. Значение школы глоссаторов для рецепции римского права и романо-германской юридической традиции.

Школа постглоссаторов: становление, специфика методов работы с правовым материалом. Школа постглоссаторов и правовая доктрина. Школы глоссаторов и постглоссаторов: основные отличия. Оценка деятельности школы постглоссаторов в юридической литературе XIX столетия. Значение школы постглоссаторов для догматической юриспруденции и профессиональной традиции юристов.

Культурные смыслы и социальные следствия развития догматической юриспруденции. Юридическая догма и юридическая культура континентальной Европы.

Тема 4. Формирование юридической философии права в эпоху Нового времени

Философские контексты правовых идей Нового времени. Базовые постулаты протестантского мировоззрения в трудах М. Лютера. Влияние протестантизма на профессиональную юридическую традицию. Протестантизм как идейный источник концепции прав человека.

Социокультурный контекст формирования школы естественного права. Первая научная революция и гносеологический идеал школы естественного права. Философско-методологические основания юснатурализма Нового времени. «Рассуждающая» рациональность античности и «исследующая» рациональность Нового времени.

Базовые представления об организации научного исследования права в школе Г. Гроция. Наука права как философско-методологический проект.

Философско-методологическая оппозиция школы естественного права и догматической юриспруденции. Наука естественного права и догма права как ремесленническая юриспруденция. Причины неудачи реализации «проекта» школы естественного права.

Философия права и наука права: основные отличия. Культурно-исторические следствия развития идей школы естественного права. Философия права как форма организации профессионального сознания и деятельности юристов.

Тема 5. Историческая школа права как этап развития юридической мысли

Особенности рецепции римского права в Германии. Идеи предшественники исторической школы юристов (гуманистическая школа юристов, Ш.-Л. Монтескье, Ф. Шеллинг, Г. Гегель). Политическая действительность Западной Европы как контекст формирования исторической школы права.

Философско-методологические основания, цели и важнейшие идеи школы Ф.К. Савиньи. Право как закономерно развивающееся культурное явление, выражающееся в языке. Основные этапы генезиса права и роль различных форм права в этом процессе. Значение права юристов в правовой системе. «Народная» кодификация во Франции и «ученая» кодификация в Германии.

Исследование процесса рецепции римского права как начальный этап очищения и развития юридического языка. Проект ревизии догмы римского права.

Философские и методологические основания противопоставления исторической школы юристов и школы естественного права. Отношение исторической школы юристов к предшествующим школам догматической юридической традиции.

Германисты и пандектисты как течения немецкой юриспруденции середины XIX в. Ведущие новеллы немецкой пандектистики в догме римского права и законотворческой технике. Немецкая пандектистика и кодификация гражданского права в Германии в 1874 – 1896 гг.

Концептуальная юриспруденция (юриспруденция понятий) (Р. Иеринг, К. Гербер). Юридическая техника как формально-юридический метод и форма выражения юридического мышления. «Высшая» и «низшая» юриспруденция. Цель профессиональной деятельности юристов. «Юриспруденция понятий» и «юриспруденция интересов». Значение «юриспруденции понятий» для развития догмы романо-германского права и становления теоретического правоведения.

Тема 6. Эволюция отношения юриспруденции к основным методологическим традициям познания

Культурно-историческая ситуация в Европе XIX – начале XX века: философия и наука. Естественнаучная методологическая традиция и философский позитивизм. Философско-методологическая программа О. Конта. Основные методологические установки первого научного позитивизма и социологическая юриспруденция XIX века.

Вторая научная революция. Проблематизация классической научной рациональности, разделение объекта и предмета науки, трансформация представлений о соотношении предмета и метода науки.

Качественное изменение представлений о природе социальных и гуманитарных наук, их соотношении с науками естественными. Подходы к различению методов познания природы и общества (Г. Риккерт). Гносеологический идеал философской герменевтики и его влияние на юриспруденцию.

Основные методологические традиции познания и юриспруденция. Гносеологический плюрализм правоведения и эпистемологическая разнородность юридического знания. Проблема методологической определенности юридического исследования.

Тема 7. Формирование теоретического правоведения (XIX – XX вв.)

Необходимые условия становления науки права. Догматический «проект» формирования общей теории права (Остин, Фальк, Меркель). Концептуальная юриспруденция и становление теоретического правоведения. Дискуссия о науковедческом статусе догмы права (С.В. Пахман, С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич, Б.А. Кистяковский, и др.) и формирование теории права.

Позитивно-научный «проект» формирования общей теории права, его отличия от догматического. Методологические установки школы естественного права и теоретическое правоведение. Проект позитивной науки О. Конта и становление общей теории права. Гносеологический идеал и цели теоретического правоведения. Общая теория права и догматическая юриспруденция.

Развитие теоретических подходов к праву в российском правоведении. Подходы к соотношению философии права и общей теории права (Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Н.Н. Алексеев, Б.А. Кистяковский, и др.). Методологические рефлексии права и юриспруденции. Развитие теоретических идей в отраслевых исследованиях российских юристов.

Тема 8. Становление и развитие советского правоведения. Российская юриспруденция на современном этапе.

Философские основания советского правоведения. Материалистическая трактовка диалектики. Теория отражения и научное познание. Формационная теория исторического развития. Методологическое значение категорий «экономический базис» и «надстройка», принцип экономического детерминизма. Основные идеи марксизма о праве.

Культурно-исторические условия становления советской юриспруденции, особенности постреволюционного правопонимания: основные теоретические концепции. Эволюция марксистских представлений о праве в советском правоведении. Отношение советской юридической мысли к философии права и юридической догме. Философско-методологический монизм советского правоведения.

Основные направления развития советской юриспруденции в исследовательских практиках юристов второй половины XX века. Нормативность научного правосознания и методологические рефлексии советской юриспруденции 60-х – 80-х гг. XX века.

Эволюция отечественной юридической мысли в конце XX – начале XXI века. Юриспруденция современной России: приоритеты, проблемы, тенденции. Проблемы фундаментальных исследований современного права.

РАЗДЕЛ 2. Методология юридической науки

Тема 9. Структура юридического знания

Догма права, теория права и философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении.

Догматический и научно-позитивный «проекты» общей теории права в XIX веке.

Догматический, научно-позитивный, марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания. Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции. Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

Тема 10. Методы юридической науки

Представления о методе в древнегреческой культуре.

Понятие метода в классической и неклассической научной рациональности.

Понятие методологии. Ее отличия от науки. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Ситуации актуализации методологии в научном познании.

Этапы становления методологии юриспруденции. Сложности восприятия методологических исследований в современном правоведении. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Общие требования к методу научного познания. Значение метода в научной деятельности юриста.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

Тема 11. Объект и предмет юридической науки

Субъект-объектное познавательное отношение. Понятие объекта юридической науки в классической научной рациональности.

Соотношение объекта и предмета науки в классической научной рациональности. Натуралистическое понимание объекта науки.

Соотношение объекта и предмета науки в неклассической научной рациональности. Предмет науки как теоретическая модель объекта науки. Знаково-знаниевая природа предмета юридической науки.

Соотношение объекта и предмета науки с позиции неокантианства. Конструктивность предмета и объекта науки.

Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

Типы юридических понятий по генезису и функциям в правоведении.

Границы предмета юридической науки. Факторы, обуславливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

Тема 12. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине

Понятие юридической конструкции. Понимание юридической конструкции в догматической юриспруденции и научном позитивизме. Трактовки юридической конструкции в советском правоведении.

Становление юридических конструкций. Юридические конструкции и правовые ситуации. Латентные юридические конструкции. Искусственные юридические конструкции. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

Значение юридических конструкций в праве, правовой доктрине и юридической науке.

Понятие модели и их значение в научном познании. Типы моделей, их роль в юридической науке. Теоретические модели в правоведении, их место и значение. Теоретические модели и юридические конструкции.

Юридические конструкции и модели как средства построения предмета юридической науки. Юридическое конструирование как методологическая специфика познавательной деятельности ученых-юристов.

5. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

5.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.03 История и методология юридической науки используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

-опрос

при проведении занятий семинарского типа:

- опрос, тестирование.

5.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Используется метод устного ответа на вопросы билета.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Основная литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 204 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102619>.
2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446>.
3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816>.

6.2 Дополнительная литература

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012.
2. История и методология юридической науки: учебник для вузов. / Под ред. Ю.А. Денисова, И.Л. Честнова. СПб., 2014.
3. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки. Университетский курс для магистрантов юридических вузов. / Под ред. А.В. Корнева. М., 2016.

4. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. Элементный состав. М., 2004.
5. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
6. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. СПб., 2004.

6.3 Литература для самостоятельного изучения дисциплины:

1. Алексеев Н.Н. Науки общественные и естественные в историческом взаимоотношении их методов. М., 1912.
2. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2002. — 608 с.;
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. / Пер. с англ. — М.: Норма, 1998. — 624 с.;
4. Блок М. Апология истории или ремесло историка. — М.: Наука, 1986. — 178 с.;
5. Виакер Ф. Зарождение, расцвет и кризис идеи кодификации // Фемис. Ежегодник истории права и правоведения. Вып. 1. — М.: МГИУ, 2000. — 221 с. URL: http://www.hf.msiu.ru/nauka_femis_1-13.htm
6. Грязин И.Н. Текст права (опыт методологического анализа конкурирующих теорий). Таллин, 1983.
7. Губаева Т.В. Язык и право. — М.: Норма, 2003. — 160 с.
8. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. — М.: Искусство, 1972. — 318 с.;
9. Давид Р. Различные концепции общественного порядка и права // Отечественные записки. — 2003. — №2. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/2/razlichnye-koncepcii-obshchestvennogo-poryadka-i-prava>
10. Еллинек Г. Общее учение о государстве. / Вступ. ст. докт. юрид. наук, проф. И.Ю. Козлихина. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. — 752 с.;
11. Завадский А.В. К учению о толковании и применении гражданских законов. — М.: ЗАО «ЮрИнфоР», 2008. — 464 с.;
12. Иеринг Р. Дух римского права // Р. ф. Иеринг. Избранные труды. В 2 т. Т. II. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — 547 с.;
13. Иеринг Р. Задача современной юриспруденции // Юридический вестник Московского юридического общества. — М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1883. Т. XIII. №8. — С. 533–573;
14. Иеринг Р. Юридическая техника. М., 2008.
15. Иоффе О.С. Идеология права // О.С. Иоффе. Избранные труды. В 4 т. / Сост., предисл. И.П. Грешникова; вступ. ст. А.Г. Диденко, А.Г. Потюкова; перевод Д.М. Короткова. — Т. IV. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2010. — 681 с.;
16. Иоффе О.С. Понятие права и его типы // О.С. Иоффе. Избранные труды. В 4 т. / Сост., предисл. И.П. Грешникова; вступ. ст. А.Г. Диденко, А.Г. Потюкова; перевод Д.М. Короткова. — Т. IV. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2010. — 681 с.
17. Кабрияк Р. Кодификации / пер. с фр. Л.В. Головки. — М.: Статут, 2007. — 476 с.;
18. Карапетов А.Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. — М.: Статут, 2011. — 308 с.;
19. Карапетов А.Г. Политика и догматика гражданского права: исторический очерк // Вестник Высшего Арбитражного Суда. — М.: Закон, 2010. — №4. — С. 6–69;
20. Кареев Н.И. Два взгляда на процесс правообразования // Немецкая историческая школа права. — Челябинск: Социум, 2010. — 528 с.;
21. Касаткин С.Н. Юриспруденция и словоупотребление. Проект юридической догматики // Юриспруденция в поисках идентичности. Сб. статей, переводов, рефератов. — Самара, 2010. — С. 10–25;
22. Ковалевский М.М. Социология: В 2 т. — СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. — Т.1 — 313 с.;
23. Конт О. Общий обзор позитивизма. Пер. с фр. / Под ред. Э.Л. Радлова. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 296 с.;
24. Коркунов Н.М. История философии права. Изд. 7-е, испр. — М.: КРАСАНД, 2011. — 440 с.;
25. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Предисл. д-ра юрид. наук, проф. И.Ю. Козлихина. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. — 430 с.;
26. Кузнецов К.А. К характеристике исторической школы юристов. — Одесса: Тип. «Техникъ», 1914. — 20 с.;
27. Кун Т. Структура научных революций / В. Ю. Кузнецов (пер.) с англ. — М., 2003.
28. Ллойд Д. Идея права. Репрессивное зло или социальная необходимость? / Пер. с англ. М.А. Юмашева, Ю.М. Юмашева. Науч. Руд. Ю.М. Юмашев. — М.: Югона, 2002. — 416 с.;

29. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
30. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало, 2004. — 248 с.;
31. Малахов В.П. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. М., 2011.
32. Мальцев Г.В. Познание права: от юридического позитивизма к новому пониманию права // Теория права и государства: Учебник для вузов. / Под ред. проф. Г.Н. Манова. — М., 1996. С. 30–91;
33. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. — М.: Прометей, 1999. — 419 с.;
34. Мальцев Г.В. Социальные основания права. — М.: Норма, 2007. — 800 с.;
35. Муромцев С.А. Рецепция римского права на Западе. — М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1886. — 159 с.;
36. Муромцев С.А. Что такое догма права? // Юриспруденция в поисках идентичности. Сб. статей, переводов, рефератов. Отв. ред. С.Н. Касаткин. — 2010. — С. 160–185;
37. Нерсисянц В.С. Философия права. — М.: Норма, 2009. — 848 с.
38. Нерсисянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. — М.: Норма, Инфра-М, 1998. — 288 с.
39. Пахман С.В. О современном движении в науке права. — СПб.: Тип. Правит. Сената, 1882. — 70 с.;
40. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. — СПб.: «Лань», 2000. — 608 с.;
41. Покровский И.А. Естественнo-правовые течения в истории гражданского права. — СПб.: Тип. Б. М. Вольфа, 1909. — 53 с.;
42. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Изд. 4-е, испр. — М.: Статут, 2003. — 351 с.;
43. Полдников Д.Ю. Договорные теории глоссаторов. — М.: Academia, 2008. — 352 с.;
44. Поляков А.В. Прощание с классикой, или как возможна коммуникативная теория права // Российский ежегодник теории права. 2008. №1. / Под ред. д-ра юрид. наук А.В. Полякова. — СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2009. — С. 9–42;
45. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. / Пер. с фр. Под ред.: Казимирчук В.П. (Вступ. ст.), Туманов В.А. — М., 1972. — 607 с.;
46. Рабинович В.Л. Ученый человек в средневековой культуре // Наука и культура. М., 1984. — С. 200–215.
47. Розин В.М. Генезис и современные проблемы права. Методологический и культурологический анализ. — М.: Nota Bene, 2003. — 336 с.;
48. Розин В.М. Развитие права в России как условие становления гражданского общества и эффективной власти. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 352 с.;
49. Розин В.М. Юридическое мышление (формирование, социокультурный контекст, перспективы развития). — Алматы: ВШП «Адилет», 2000. — С. 260–291;
50. Стоянов А.Н. Методы разработки положительного права и общественное значение юристов от глоссаторов до конца XVIII столетия. — Харьков: Тип. Чеховского и Зорина, 1862. — 276 с.;
51. Сырых В.М. Метод правовой науки: основные элементы, структура. — М.: Юрид. лит., 1980. — 176 с.;
52. Тарановский Ф.В. Историческое и методологическое взаимоотношение истории, догмы и политики права // Журнал Министерства Юстиции. — 1907. — № 3. Март — С. 151–170;
53. Царьков И.И. Развитие правопонимания в европейской традиции права. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — 346 с.;
54. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х т. Т. I. Основы. Пер. с нем. — М.: Междунар. отношения, 2000. — 480 с.;
55. Циммерманн Р. Римское право и европейская культура / Пер. с нем. А. М. Ширвиндт. // Вестник гражданского права. — 2007. — №4. — С. 209–238;
56. Честнов И.Л. История политических и правовых учений: теоретико-методологическое введение. — СПб.: ИВЭСЭП, 2009. — 279 с.;
57. Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. — СПб.: ИВЭСЭП: Знание, 2002. — 269 с.;

6.4. Интернет-ресурсы.

1. Научаправа.ру
2. ЭБС «Юрайт»
3. ЭБС «Лань»

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».