

## АННОТАЦИЯ

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.05.02 Российское казачество в общественно-политических процессах на постсоветском пространстве****Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция****Профиль: Правовое обеспечение государственной службы казачества****Квалификация (степень) выпускника: магистр****Форма обучения: очная, заочная**

**Автор: Чепунов Олег Иванович доктор юридических наук, заведующий кафедрой Конституционного права Юридического факультета им. М.М.Сперанского, Института права и национальной безопасности РАНХиГС**

- 1. Цель освоения дисциплины:** В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

| <b>Профессиональные действия</b>  | <b>Код этапа освоения компетенции</b> | <b>Результаты обучения</b>  |
|---|---------------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- получить информацию об инновации и проанализировать ее</li> <li>- сформировать правовую основу принятия управленческого решения</li> <li>- исполнить принятое управленческое решение.</li> </ul> | ПК-10.2                               | <p><b>на уровне знаний:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретические основы разработки и внедрения управленческих инноваций в профессиональной деятельности;</li> <li>- существующие научные концепции содержания управленческих инноваций в государственной и негосударственной управленческой деятельности;</li> <li>- тенденции генезиса общеуправленческих методологий и методов</li> </ul> <p><b>на уровне умений:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отличать управленческие инновации от несущественных видоизменений и реорганизаций;</li> <li>- оценивать эффективность управленческих инноваций;</li> <li>- объяснять преимущества управленческих инноваций;</li> <li>- разрабатывать и применять новые технологии и методы организации управленческой деятельности, создавать новые организационные структуры либо адаптировать существующие организационные структуры к потребностям реализуемых инновационных процессов;</li> <li>- оформлять внедрение инновационных проектов в государственной и (или) негосударственной управленческой деятельности посредством принятия нормативных актов соответствующего уровня</li> </ul> |

|  |            |   |
|--|------------|---|
|  |            | <p><b>на уровне навыков</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками эффективной коммуникации и разрешения конфликтов;</li> <li>- умением определять проблемные ситуации в деятельности организации и предлагать способы их решения;</li> <li>- способы прогнозирования результатов реализации инновационных процессов в профессиональной деятельности</li> <li>- навыками использования профессиональных юридических знаний для разработки и реализации способов усовершенствования структуры и методов государственной и (или) негосударственной управленческой деятельности</li> </ul>  |
|  | ПК ОС-16.1 | <p><b>на уровне знаний:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методики и методологии проведения правовой аналитической работы</li> <li>- условия возникновения правовых инновационных стратегий</li> <li>виды правовых инновационных стратегий</li> <li>- системы источников публичных отраслей права</li> <li>- системы правоприменительной практики</li> </ul> <p><b>на уровне умений:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>осуществлять разработку правовых инновационных стратегий;</li> <li>управлять процессом поиска и внедрения правовых инноваций</li> <li>- формулировать цели и задачи правовых инновационных стратегий</li> <li>- осуществлять поиск и систематизацию научной литературы для разработки правовых стратегий</li> <li>- планировать разработку стратегий, прогнозировать ее результаты</li> <li>- формулировать результаты стратегии</li> <li>- представлять результаты разработки стратегии</li> </ul> <p><b>на уровне навыков</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обработки и анализа правовой информации</li> <li>- проведения планирования, разработки, оформления правовой стратегии, оценки ее результатов</li> <li>- работы в составе группы по разработки правовой стратегии</li> </ul> |

## 2. План курса:

### 3.

#### Тема 1. Формирование постсоветского пространства и российское казачество в основных общественно-политических процессах на его территории

Одним из главных последствий распада Советского Союза стали межэтнические конфликты, в которые оказалось вовлечено и российское казачество. Связано это было с так называемым «русским вопросом», который приобрёл актуальность в новых независимых государствах. Деформация в общегражданском сознании, возникшая после распада Советского Союза, заставила людей искать более стабильные ориентиры,

позволяющие преодолеть неуверенность в завтрашнем дне. В этой ситуации этническая и национальная принадлежность выступила как компенсаторный механизм. Это привело к появлению различного рода «национальных движений» и на постсоветском пространстве, и внутри Российской Федерации и обусловило всплеск требований «восстановления исторической справедливости», которая виделась в национально-территориальных притеснениях, допущенных советской властью по отношению к местным–коренным народам. Казачество также не стало исключением в этом процессе, что выразилось в идее казачьего этноса, которая составляла один из дискурсов процесса «возрождения» казачества. Следствием этих процессов явились новые акценты этнических конфликтов — ирредентизм в постсоветских республиках, территориальные претензии и споры, а также этнические притеснения «некоренных» наций или национальных меньшинств.

## **Тема 2. Российское казачество в Приднестровском конфликте**

Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика (ПМССР) была провозглашена как советская республика в составе СССР на II Чрезвычайном Съезде депутатов всех уровней Приднестровья, состоявшемся в Тирасполе 2 сентября 1990 года. Социально-политический конфликт, начавшийся ещё в советское время (1989), усугубился после обретения Молдавией независимости и перерос в вооружённое противостояние, приведшее к многочисленным жертвам в 1992 году. Военные действия были прекращены после военного вмешательства России. Образование Черноморского Казачьего Войска в Приднестровье стало частью общего процесса возрождения казачества России. Однако, в условиях нарождавшейся агрессии со стороны Республики Молдова, черноморскому казачеству пришлось идти не путём «деклараций» и «фольклорного разноцветья», а заняться вполне реальными, в том числе и боевыми, делами. А это, в свою очередь, и определило путь развития черноморского казачества на будущее.

В этот сложный период возрождающееся Черноморское Казачье Войско нашло максимальную и безоговорочную помощь и содействие от Союза Казаков России, а также от Всекубанского Казачьего войска и Всевеликого войска Донского. 14 февраля 1992 г. в г. Тирасполе состоялся Первый Большой Войсковой Круг Черноморского Казачьего Войска, объединивший казаков Дубоссарского, Бендерского, Тираспольского и Слободзейского казачьих округов. В боевых действиях по защите ПМР приняли участие казаки. Донского, Кубанского, Терского, Ставропольского, Запорожского, Астраханского, Оренбургского, Уральского, Сибирского, Иркутского, Забайкальского казачьих войск, Якутского казачьего полка, землячеств гг. Москвы, Санкт-Петербурга, Самары и других казачьих организаций России, Украины и стран СНГ.

## **Тема 3. Осетино-ингушский конфликт 1992 г. и российское казачество**

Одной из основных причин военной конфронтации между осетинами и ингушами в 1991-92 гг. стал отказ ингушам в праве селиться на родных землях. В мало освещённом военной аналитикой Осетино-ингушском конфликте (31 октября 1992 - 4 ноября 1992 г.) казачьи вооружённые формирования возникли спонтанно, до начала военных действий их не было. Организатором их создания выступила существовавшая в республике Северная Осетия терско-казачья организация, возглавляемая атаманом Валерием Храбрых. Состояли они из терских казаков проживавших непосредственно в зоне конфликта, поддержки извне РСО-А не было. Выступавшие на осетинской стороне казачьи формирования во время конфликта самостоятельно контролировали участок условной линии фронта южнее Владикавказа, но в силу того, что активные боевые действия велись в других местах, приняли мало участия непосредственно в боях. Потери составили одного казака легко раненым. По окончании конфликта казачьи формирования были жесткими (к членам осетинских отрядов не применялись) методами разоружены и прекратили существование.

казачьи отряды были добровольческими, формировались импровизационно, но, в большинстве случаев, при поддержке российских властей местного уровня. Никаких

организаций и структур способных мобилизовать или иным способом принудить казаков к участию в военных формированиях в настоящее время не существует.

#### **Тема 4. Влияние процесса «возрождения» казачества на российско-казахстанские отношения**

Казахстанское казачество ведет начало с XVI в., когда появились первые казачьи станицы на реке Урал, к 1917 г. уральское казачество насчитывало 170 тыс. человек, проживавших в 33 станицах, и занимавших более 6 млн. десятин земли. После распада Советского Союза казачество Киргизии оказалось оторвано от своих соплеменников государственными границами Казахстана и России, однако это обстоятельство не остановило начало процесса «возрождения» казачества в этой республике. В Казахстане трудности «возрождения» обуславливались «этнократической» политикой Правительства республики на ранних этапах (начало 1990-х гг.), а также практикой административного регулирования кадровой политики, опирающейся на языковую квалификацию. Трудности казачества Кыргызстана, носили схожий с казахстанскими характер, однако ситуация осложнялась гражданскими столкновениями внутри республики в 1993, 2005 и 2010 гг., которые сильно дестабилизировали ситуацию внутри Киргизии и отношения Бишкека с Москвой. Кроме того, сильная миграция русскоговорящего (в том числе и казачьего) населения из обеих республик ослабляла казачье влияние в Казахстане и Киргизии. Это привело к тому, что в Казахстане с более сильной «государственной машиной» казачество представляет из себя этнокультурное образование, полностью зависящее от Президента. В Кыргызстане, вследствие более слабого правительства и государственного аппарата, семиреченское казачество подвергается гораздо меньшему давлению, однако оно сильно подвержено зависимости от взаимоотношений между Бишкеком и Москвой, которые начали заметно теплеть начиная с 2010 г. Данный «международный фактор» обусловил всплеск деятельности Киргизских семиречков, начиная с данной конкретной даты

#### **3. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

**В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

При проведении занятий лекционного типа:

- опрос;

при проведении занятий семинарского типа:

- опрос, ситуационные задачи;

при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

- опрос

**Зачет проводится с применением следующих методов (средств):**

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам.

#### **4. Формируемые компетенции**

| Код компетенции | Наименование компетенции                                 | Код этапа освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции   |
|-----------------|--|--------------------------------|---|
| ПК-10           | способностью воспринимать, анализировать и реализовывать | ПК-10.2                        | способность сформировать правовую основу программы инновации в профессиональной |

|          |  |            |   |
|----------|--|------------|---|
|          | управленческие инновации в профессиональной деятельности   |            | деятельности  |
| ПК ОС-16 | способность разрабатывать стратегии просветительской деятельности соблюдения этических принципов в профессиональном сообществе | ПК ОС–16.1 | способность квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы в рамках разработки стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов |

## 5. Основная литература

1. Российское казачество в общественно-политических процессах на постсоветском пространстве/ Якимов В.А. - Санкт-Петербург, 2016.-250с.// <https://disser.spbu.ru/files/disser2/1074/disser/CTbmcsG5hj.pdf>
2. Анцупов А.Я. Конфликтология : уч. для вузов, изд. 6-е перераб. и доп. Изд. Питер. 2019. – 528 с. // [www.distanz.ru/feed/lectures/ponytie-mediatsii](http://www.distanz.ru/feed/lectures/ponytie-mediatsii)
3. Государственность Приднестровья: история и современность /Авт.-сост. Н. Бабилунга, Б. Бомешко, П.Шорников. Тирасполь, 2007. 344 с.
4. Дзидзоев В.Д. Никаев Р.М. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе как вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. 406 с.
5. Козлов А. И. Возрождение казачества: история и современность (эволюция, политика, теория). Ростов-на-Дону: Ростовский ун-т, 1995. 248 с.
6. Кудряну Г. Днестровский Разлом. Приднестровский кризис и рождение ПМР: Роль и место спецслужб. Тирасполь. ГИПП «Типар». 2002. 208 с.
- 7.