

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра политологии и политического управления

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой политологии и
политического управления

Протокол от «5» июня 2019 года

№ 11

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Б3 Государственная итоговая аттестация

(индекс и наименование дисциплины)

41.04.04 Политология

(код и наименование направления подготовки)

Политическая философия

направленность (профиль)

магистр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2020

Москва, 2019 г.

Автор–составитель:

Кандидат исторических наук
Демиденко С.В.

Заведующий кафедрой:

Кафедра политологии и политического
управления
Доктор политических наук
Шабров О.Ф.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы..... | 4 |
| 2. Показатели и критерии оценивания компетенций..... | 5 |
| 3. Шкалы оценивания..... | 16 |
| 4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы..... | 18 |
| 5. Методические материалы..... | 29. |

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА.

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-1 - с способностью и умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти

ПК-2- способностью самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта

ПК-3- углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов

ПК-4 - способностью создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала

ПК-5 - способностью к профессиональному составлению, оформлению и редактированию научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок, способностью к анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики

ПК-6 - способностью к проведению научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки

1.1.2 При сдаче государственного экзамена:

ПК-7- осуществление комплексной политической диагностики, участие в экспертизе нормативно-правовых документов и организации работы по объяснению, прогнозированию политических процессов и проблемных ситуаций

ПК-8 - способностью пользоваться современными методами обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач

ПК-9 - Международные конфликты и политическая конфликтология

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

1.2.1. При защите выпускной квалификационной работы

ОПК-3 - Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа

ОПК-4 - Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность

ОПК-5 - Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента

ОПК-6 - Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности

ОПК-8 - Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга

ОПК-9 - Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ

1.2.2. При сдаче государственного экзамена:

ОПК-1 - Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран

ОПК-2 - Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности

ОПК-7 - Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

1.3.1. При защите выпускной квалификационной работы

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

1.3.2. При сдаче государственного экзамена

УК-1 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-4 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

| Код компетенции | Наименование компетенции | Критерии оценивания | Показатели оценивания | Способ/средств о оценивания |
|-----------------|---|--|--|-----------------------------|
| УК-2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | <i>Знание организации и планировании проекта</i> | <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> | Защита ВКР |
| | | <i>Умение расчета рисков по проекту</i> | <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> | Защита ВКР |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| | | <i>Владение методами организационно-управленческой и проектной деятельности</i> | <i>Содержание и качество изложения материала</i> | Защита ВКР |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | <p>Знание этических норм и основных моделей организационного поведения; особенностей работы членов трудового коллектива, методов и особенностей делового общения, принципов ведения деловой беседы, способов принятия индивидуальных и коллективных решений.</p> <p>Умение анализировать и координировать деятельность трудового коллектива; устанавливать конструктивные отношения в коллективе; работать в команде на общий результат; анализировать типологии характеров коллектива и определить методы воздействия; организовать работу согласно плану; объяснить членам коллектива их задачи; помогать и корректировать работу сотрудников.</p> <p>Владение технологиями эффективной коммуникации; навыками применения психологических методов взаимодействия в профессиональном общении; выделения проблемных видов характеров в коллективе и применения методики</p> | <p><i>Полнота знания</i></p> <p><i>Полнота знания и умение применить на практике</i></p> <p><i>Содержание и качество изложения материала</i></p> | <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> |

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| | политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа | культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа Владение методами анализа политических явлений | Содержание и качество изложения материала | Защита ВКР |
| ОПК-4 | Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность | Знание правил проведения научных исследований по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях; Умение самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи Владение способностью проверять достоверность научных гипотез и инновационные идеи | Полнота знаний Содержание и качество изложения материала Содержание и качество изложения материала | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |
| ОПК-5 | Способен выстраивать стратегию продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов медиаменеджмента | Знание основ медиаменеджмента Умение планирования личного времени Владение методами продвижения публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации | Полнота знаний Полнота знания и умение применить на практике Полнота знания и умение применить на практике | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |
| ОПК-6 | Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности | Знание типов и этапов разработки, принятия и реализации организационно-управленческих решений по профилю | Полнота знаний | Защита ВКР |

| | | | | |
|-------|--|---|---|---|
| | | <p>деятельности</p> <p>Умение ставить цели профессиональной деятельности</p> <p>Владение навыками реализации организационно-управленческие решения по профилю деятельности</p> | <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> |
| ОПК-8 | Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга | <p>Знание анализа эмпирической информации;</p> <p>Умение интерпретировать результат обработки эмпирической информации;</p> <p>Владение навыками оценивать и прогнозировать социально-политическую ситуацию в регионе, разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга.</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> |
| ОПК-9 | Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ | <p>Знание методов научно-информационной и информационно-справочной деятельности;</p> <p>Умение применять методы педагогической деятельности;</p> <p>Владение навыками реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ.</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> <p>Защита ВКР</p> |
| ПК-1 | способностью и умение осуществлять | Знание теоретических подходов к исследованию | Полнота знаний | Защита ВКР |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти. | политических коммуникаций; Умение использовать широкий диапазон источников, в том числе зарубежных Владение навыками работы в условиях неполноты информации или ее намеренного искажения | Полнота знания и умение применить на практике Содержание и качество изложения материала | Защита ВКР Защита ВКР |
| ПК-2 | способностью самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта. | Знание новейшего российского и зарубежного опыта в области политической науки; Умение сформировать цель и задачи, отвечающие цели, для изучения поставленного вопроса; Владение навыками применять сравнительный анализ для разных политических систем в условиях междисциплинарного подхода, в том числе с применением зарубежных источников. | Полнота знаний Полнота знания и умение применить на практике Содержание и качество изложения материала | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |
| ПК-3 | углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов | Знание общих и специальных методов современной политической науки, технологий политического исследования; Умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии, грамотно и обоснованно формулировать выводы Владение навыками | Полнота знаний Полнота знания и умение применить на практике Содержание и | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |

| | | | | |
|------|--|---|---|--|
| | | <i>оставлять аналитическую справку на основе предложенных эмпирических данных, осуществляет оформление результата в графическом и письменном виде. науки,</i> | <i>качество изложения материала</i> | |
| ПК-4 | способностью создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владеет навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала | Знание политических систем и процессов, основных принципов моделирования Умение систематизировать данные при помощи методов, принятых в современной политологии; осуществлять формализацию и верификацию объектов моделирования на основе эмпирического материала; Владение навыками строить модель в соответствии с анализируемыми эмпирическими данными, осуществлять оформление результата в графическом и письменном виде. | <i>Полнота знаний</i> <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> <i>Содержание и качество изложения материала</i> | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |
| ПК-5 | способностью к профессиональному составлению, оформлению и редактированию научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок, владеет способностью к анализу | Знание приемов анализа политических и политологических текстов Умение ориентироваться в проблематике политических исследований; Владение навыками систематизации данных при помощи методов, принятых в современной политологии; подготовки научных | <i>Полнота знаний</i> <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> <i>Содержание и</i> | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики | <i>текстов для выступления на научных мероприятиях</i> | <i>качество изложения материала</i> | |
| ПК-6 | способностью к проведению научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки | Знание теории и практики проведения научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки; Умение выступления на научной дискуссии по актуальным проблемам современной политической науки общепринятым требованиям; Владение навыками подготовки доклада и ответов на вопросы на научной дискуссии по актуальным проблемам современной политической науки. | <i>Полнота знаний</i> <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> <i>Содержание и качество изложения материала</i> | Защита ВКР Защита ВКР Защита ВКР |

2.2. Государственный экзамен

| Код компетенции | Наименование компетенции | Критерии оценивания | Показатели оценивания | Способ/средство оценивания |
|-----------------|--|---|---|---|
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | Знание <i>методов критического анализа, обобщения и систематизации информации</i> Умение <i>постановки целей профессиональной деятельности</i> Владение <i>навыками выбора оптимальных путей и методов достижения целей исследовательском процессе</i> | <i>Полнота знаний</i> <i>Полнота знания и умение применить на практике</i> <i>Содержание и качество изложения материала</i> | Государственный экзамен Государственный экзамен Государственный экзамен |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | <p>Знание технологии осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде</p> <p>Умение выступать на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке перед группой на заранее заданную тему, участвовать в групповом обсуждении заранее заданной темы, отвечать на вопросы, используя собственную аргументацию; готовить на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке письменную работу (эссе, реферат, курсовую работу, выпускной квалификационной работы) на заданную тему.</p> <p>Владение навыками осуществления эффективной коммуникации в академической и профессиональной среде</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |
| УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | <p>Знание основных положений в рамках концепций по вопросам этнических, религиозных, гендерных, возрастных отличий и физических ограничений.</p> <p>Умение определять понятия гендерной, возрастной дискриминации и дискриминации людей с ограниченными возможностями здоровья, доказать</p> | <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |

| | | | | |
|-------|---|--|--|---|
| | | <p><i>собственную позицию по вопросам толерантности и дискриминации, используя аргументы, рассмотренные в теоретических концепциях дискриминации и в рамках международной практики.</i></p> <p>Владение способностью иллюстрировать суждения по вопросам различных видов дискриминации примерами из международной практики противодействия дискриминации.</p> | <p><i>Полнота знания и умение применить на практике</i></p> | Государственный экзамен |
| ОПК-1 | <p>Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран</p> | <p>Знание технологии осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде</p> <p>Умение выступать на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке перед группой на заранее заданную тему, участвовать в групповом обсуждении заранее заданной темы, отвечать на вопросы, используя собственную аргументацию; готовить на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке письменную работу (эссе, реферат, курсовую работу, выпускной квалификационной работы) на заданную</p> | <p><i>Полнота знаний</i></p> <p><i>Полнота знания и умение применить на практике</i></p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |

| | | | | |
|-------|---|---|---|--|
| | | <p>тему.</p> <p>Владение навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде и грамотного изложения мыслей на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и письменной речи.</p> | <p>Содержание и качество изложения материала</p> | Государственный экзамен |
| ОПК-2 | <p>Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности.</p> | <p>Знание основ информационной культуры</p> <p>Умение осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>Владение навыками использования информационно-коммуникационных технологий и программных средств для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности.</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |
| ОПК-7 | <p>Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих</p> | <p>Знание теоретических подходов в области психологии и психодиагностики</p> <p>Умение формировать собственную жизненную стратегию</p> <p>Владение методами планирования личного времени и собственной</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |

| | | | | |
|------|---|---|---|--|
| | информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации | жизненной стратегии | материала | |
| ПК-7 | осуществление комплексной политической диагностики, участие в экспертизе нормативно-правовых документов и организации работы по объяснению, прогнозированию политических процессов и проблемных ситуаций | <p>Знание технологий рациональной организации и планирования политико-управленческой;</p> <p>Умение проводить комплексную политическую диагностику, экспертизу нормативно-правовых документов</p> <p>Владение навыками вырабатывать стратегии при осуществлении комплексной политической диагностики, шкалы оценивания при осуществлении комплексной политической диагностики политических процессов и проблемных ситуаций и ее аргументированное обоснование.</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |
| ПК-8 | способностью пользоваться современными методами обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач | <p>Знание основ научно-информационной, информационно-справочной, организационно-управленческой работы в политической сфере, методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения научных и практических задач;</p> | Полнота знаний | Государственный экзамен |

| | | | | |
|------|---|--|---|---|
| | | <p>Умение работать по заданию руководителя по подготовке информационно-справочных материалов или другого научного политологического исследования</p> <p>Владение навыками демонстрации материалов проведённого исследования с использованием методов обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе в количественной форме) для решения отдельно взятой научной и практических задач.</p> | <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |
| ПК-9 | способностью собирать и обрабатывать информацию в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных | <p>Знание коммуникативных процессов, каналов массовой коммуникации, средств массовой информации, особенностей их функционирования в современном мире в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных;</p> <p>Умение применять новейшие технологии в коммуникативных процессах, в каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях в условиях информационной закрытости и</p> | <p>Полнота знаний</p> <p>Полнота знания и умение применить на практике</p> | <p>Государственный экзамен</p> <p>Государственный экзамен</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--------------------------------|
| | | <p>намеренного искажения данных;</p> <p>Владение технологиями, направленными на определение интересов политических и иных акторов при организации и проведения коммуникативных процессов, каналов массовой коммуникации, средств массовой информации, особенностей их функционирования в современном мире, в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных.</p> | <p>Содержание и качество изложения материала</p> | <p>Государственный экзамен</p> |
|--|--|--|--|--------------------------------|

3.1. Выпускная квалификационная работа

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|----------------|--|
| Отлично | <p>получает обучающийся, который в выпускной квалификационной работе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> |
| Хорошо | <p>ставится в том случае, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы в большинстве своем аргументированы. Основной текст выпускной квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | выводы. |
| Удовлетворительно | ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы. |
| Неудовлетворительно | получает обучающийся, в выпускной квалификационной работе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и методами их решения. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы. |

3.2. Государственный экзамен

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|----------------------------|--|
| Отлично | при наличии четких и глубоких знаний по всем вопросам билета; свободное владение материалом рекомендованных источников; продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение. |
| Хорошо | В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы. Недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено. |
| Удовлетворительно | В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют. |
| Неудовлетворительно | Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии вызывают затруднения. Обучающийся не может увязать программный материал билетов с современной практикой, выводы и обобщения |

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) представляет собой в самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач определенного вида профессиональной деятельности магистров. При подготовке исследования студент должен показать результаты работы с первоисточниками и нормативно-правовыми актами, политическими документами, монографиями, периодическими изданиями, а также умение осуществлять самостоятельную исследовательскую деятельность. Выпускная квалификационная работа является результатом самостоятельной творческой работы студента. Качество ее выполнения позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника, способности выполнять свои будущие обязанности профессиональной деятельности. Если выпускная квалификационная работа выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, она может быть представлена руководству предприятия или организации, на материалах которых проведены исследования, для принятия решения о возможности внедрения разработанных мероприятий.

ВКР должна:

- носить актуальный, творческий характер;
- опираться на информацию, полученную в ходе обучения в Академии и выполнения исследовательской работы при прохождении практик.
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности, достоверности приводимых фактов, обстоятельств;
- отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации и фактов;
- иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых документов;
- отвечать необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР по изложению научной новизны, хотя и в меньшем объеме нежели в кандидатской диссертации.

Согласно государственному образовательному стандарту высшего образования выпускная квалификационная работа должна **соответствовать**

- области профессиональной деятельности магистранта
- объектам профессиональной деятельности
- основным видам профессиональной деятельности

Критериями наличия элементов научной новизны в ВКР являются результаты, полученные студентом в одной из указанных областей исследований:

- разработка нового теоретического положения, относящегося к предмету и ко всему классу объектов исследования;
- совершенствование (модификация) существующих моделей или способов решения научно-исследовательских задач, относящихся к предмету исследования и/или ко всему классу объектов исследования;
- применение уже известных моделей и методов к новой предметной области, позволяющее получить новые знания об исследуемом объекте;
- усовершенствование известного элемента системы управления, относящегося к предмету исследования и к данному объекту исследования.

ВКР оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем (при необходимости) и других материалов, иллюстрирующих содержание и результаты исследовательской деятельности.

Законченная выпускная квалификационная работа подвергается проверке на антиплагиат и предоставляется студентом на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 дней до установленного срока защиты.

Критерии допуска студентов к защите ВКР по проценту оригинальности текстов

| 80% и более | 70-79% | менее 70% |
|-----------------|--------------------------------------|-----------|
| допуск к защите | доработка ВКР, повторная проверка | не допуск |

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры. Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки. Руководитель ВКР должен иметь ученую степень и (или) ученое звание либо обладать практическим опытом работы по направлению темы ВКР.

Руководители ВКР определяются выпускающими кафедрами и назначаются приказом проректора Академии по представлению декана факультета. В обязанности руководителя ВКР входит:

- выявление научным руководителем степени подготовленности студента к разработке выбранной темы ВКР;
- помощь в правильной формулировке темы ВКР, в определении направления разработки темы, выборе понятийного и методологического аппарата, формулировании целей и задач ВКР, разработке её структуры;
- рекомендации по использованию обязательной и дополнительной литературы, других источников;
- консультации по содержанию и оформлению диссертации;
- регулярный контроль за выполнением диссертации в целом;
- анализ подготовленной диссертации, указания и рекомендации по устранению недостатков и неточностей;
- своевременное информирование руководителя кафедры в случае отклонения от графика подготовки диссертации, при возникновении проблем, способных поставить под вопрос завершение диссертации в установленный срок;
- рекомендации допуска ВКР к предзащите и публичной защите или выводы и обоснование о невозможности допуска диссертации к защите;
- консультирование в период прохождения студентом практики;
- руководство научно-исследовательской работой студента (участие в конференциях, научных семинарах и т.п.)
- составление письменного **отзыва о ВКР, в котором отражается:**
 - актуальность ВКР;
 - степень достижения целей ВКР;
 - наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;
 - наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;
 - правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в

соответствии с правилами, установленными ГОСТ. - степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками; - недостатки ВКР.

- рекомендация ВКР к защите.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР.

За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР. Консультант назначается приказом проректора Академии на любом этапе выполнения ВКР по представлению декана факультета, составленного на основании решения выпускающей кафедры.

При положительном решении о допуске ВКР к защите научный руководитель ставит подпись на титульном листе. Если представленная ВКР не соответствует требованиям настоящих Рекомендаций, то научный руководитель вправе не допускать ее к защите, о чём ставит в известность руководителя кафедры. Внесение диссертации на предзащиту осуществляется также с согласия научного руководителя.

Рецензирование выпускной квалификационной работы

С целью получения дополнительной объективной оценки к рецензированию привлекают одного внутреннего (сотрудника кафедры) и одного внешнего специалиста в данной области. Внешними рецензентами могут быть практические работники без степени, но обязательно с высшим образованием.

В рецензии дается развернутая характеристика работы, указывается, насколько успешно магистрант справился с рассмотрением теоретических и практических аспектов поставленной проблемы. Рецензент может дать критический анализ работы, отдельных её положений, методологии, и т.п.

Отметив положительные и отрицательные стороны работы, рецензент приводит общую оценку работы и дает рекомендацию о возможности или нецелесообразности представления работы в ГЭК.

Рецензент подписывает работу, точно указав свою должность. Его подпись должна быть заверена по месту работы.

На основании заключений по работе данных руководителем и рецензентами на заседании кафедры решается вопрос о допуске или не допуске работы к защите в ГЭК.

При принятии отрицательного решения, этот вопрос может быть рассмотрен на заседании кафедры с обязательным присутствием автора работы и его научного руководителя.

Выполнение и защита работы проходят в следующей последовательности:

- выбор темы,
- анализ литературных источников и нормативных актов,
- проведение самостоятельного исследования,
- анализ и обобщение материалов исследования,
- составление рабочего плана,
- написание работы,
- оформление работы,
- предзащита работы,
- публичная защита работы (диссертационного исследования).

Требования к объему и структуре ВКР: Объем ВКР должен составлять, как правило 80-90 страниц (без приложений); Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от рекомендаций научного руководителя.

Структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;

- заключение;
- библиографический список;
- приложение(я) (при необходимости).

В структуре могут быть предусмотрены также теоретическая часть, расчетно-графическая часть и т.п.

Требования к основным элементам структуры ВКР:

- Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии установленными Академией требованиями
- В содержании перечисляют введение, заголовки глав (разделов) и подразделов основной части, заключение, библиографический список, каждое приложение с указанием номеров листов (страниц), на которых они начинаются.
- Во введении указываются объект, предмет, цель и задачи ВКР, обосновывается ее актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной базы исследования.
- Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав (разделов) (но, как правило, не более четырех), она может быть представлена теоретическим и практическим разделами. В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования.

Содержательно главы (разделы), как правило, включают в себя:

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ раскрывает содержание диссертации. Текст основной части делят на главы и параграфы. Обычно диссертация включает в себя 2-3 главы, приблизительно равные по объему. Главы делятся на несколько параграфов, также приблизительно равных по объему.

Каждая глава начинается с новой страницы, снабжается выделенным заголовком. Каждый новый параграф не должен начинаться с новой страницы, поскольку является логическим продолжением текста главы.

Первая глава традиционно посвящается теоретическим и историческим аспектам избранной темы. Следующая глава (главы) раскрывают практический аспект избранной темы, её проблематику.

Название темы диссертаций не может дублироваться в названиях глав и параграфов, поскольку главы и параграфы освещают отдельные аспекты избранной работы.

Содержание работы должно соответствовать заявленной теме и оглавлению.

Теоретическое исследование поставленных магистрантом вопросов предполагает:

- обзор российских и зарубежных исследований с целью рассмотрения степени изученности проблемы;
- выявление спорных вопросов, существующих в современной политической науке.

Практическое исследование поставленных магистрантом вопросов предполагает:

- изучение и анализ документальных источников по исследуемой проблеме,
- анализ политических практик,
- обоснование собственных выводов и предложений.

Каждая глава должна заканчиваться выводом по содержанию, на основании собранных по теме и изложенных материалов.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

СТИЛЬ написания работы должен быть строго научным, основанным на соответствующем понятийном аппарате. Автор должен стремиться к точности выражений (недопущение двусмысленности), лаконичности при сохранении содержательности. Не следует перегружать текст сокращениями, списками, схемами.

Содержание не исключает **НЕОБХОДИМОСТИ** высказывания своего личного мнения по проблеме, однако при этом следует избегать перехода на публицистический стиль.

Рекомендуется ПО ВОЗМОЖНОСТИ избегать выражений, содержащих формы первого лица («я думаю», «мне кажется» и т.п.), заменяя их неопределенно-личными конструкциями («в работе данное определение (положение) характеризуется как...», «предполагается, что...» и т.п.).

Также возможно изложение от третьего лица («автор считает, что...», «автор придерживается иной точки зрения...», «в процессе исследования разработана следующая схема, показывающая, что...» и т.п.).

Необходимым элементом работы является ЦИТИРОВАНИЕ. К цитированию обычно применяется ряд обязательных требований:

- цитирование не должно искажать мысль автора, а, напротив, показывать его позицию по рассматриваемому вопросу, поэтому не допускается цитирование вне или в отрыве от контекста;
- текст цитаты приводится в кавычках и полностью соответствует авторскому стилю, с орфографической, грамматической и стилистической точек зрения;
- цитирование должно быть полным без произвольных сокращений авторского текста. Сокращения допускаются, только если они не искажают авторский текст и с использованием многоточия в местах разрыва;
- каждая цитата обязательно сопровождается ссылкой на источник цитирования;
- допускается произвольное изложение авторской мысли в виде: «В.В. Иванов считает, что.....».

При этом ссылка на источник цитирования является обязательной;

-ссылки традиционно оформляются в виде постраничных сносок и включают в себя: фамилию и инициалы автора, полное название его работы, место издания (с наименованием издательства), год издания, номер страницы, с которой производится цитирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ содержит в себе основные обобщения и выводы. Обоснование выводов из содержания работы повторять не рекомендуется. Здесь можно подчеркнуть практическую значимость и научную ценность рассматриваемых проблем, а также авторское видение перспектив разработки данной проблематики в рамках его последующей научно-исследовательской и профессиональной практической деятельности. Заключение состоит из 4-5 страниц.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ должен содержать их библиографическое описание. В список источников и литературы должны входить:

- документальные источники,
- научная литература (монографии, сборники научных трудов и т.д.),
- статьи из периодических изданий (рекомендуется использовать публикации из научно-теоретических журналов, таких как «Полис», «Власть», «Социология власти», «Вестник Московского университета», «Вестник Санкт-Петербургского университета» и др.).

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Последовательность расположения документальных источников должна быть следующей:

- Конституция РФ
- Федеральные конституционные законы РФ, Федеральные законы РФ
- Указы Президента РФ
- Акты Правительства РФ
- Нормативно-правовые акты министерств и ведомств
- Нормативно-правовые акты субъектов РФ
- Нормативно-правовые акты органов местного самоуправления
- Международное законодательство
- Иностранное законодательство
- Документы политических партий, общественных объединений и движений.

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА указывается в алфавитном порядке по авторам или по названию книги (если автор на титульном листе не указан).

ПРИЛОЖЕНИЯ являются необязательной частью работы. В случае их наличия они помещаются после списка источников и литературы и отдельно указываются в оглавлении (плане содержания).

Оптимальный объем выпускной квалификационной работы – 4,0-4,5 п.л. (65-85 страниц машинописного текста), набранного 14 шрифтом через полуторный интервал.

Текст представляется в печатной форме в одном экземпляре и на электронном носителе. Студент несет ответственность за соответствие текстов диссертации в печатной форме и на электронном носителе.

Все ВКР проходят обязательную проверку в соответствии с «Регламентом использования системы «Антиплагиат» (перед вынесением на защиту).

Оформление ВКР: ВКР оформляется на русском языке. Допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком и французском и др.) в форме дополнительного приложения. Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4, с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Основной цвет шрифта - черный. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 жирный). Точка после заголовка не ставится.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц - автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитываются как одна страница.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части дипломной работы следует начинать с нового листа (страницы).

При ссылках на структурную часть текста, выполняемой ВКР указываются номера глав (разделов), подразделов, пунктов, подпунктов, перечислений, графического материала, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы данной ВКР. При ссылках следует писать: «... в соответствии с главой (разделом) 2», «... в соответствии со схемой № 2», «(схема № 2)», «в соответствии с таблицей № 1», «таблица № 4», «... в соответствии с приложением № 1» и т. п.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата.

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами. При этом обязательно делается надпись «Таблица» или «Рис.» и указывается порядковый номер, название рисунка записывается в той же строке, а заголовок таблицы - на следующей строке по центру строчными буквами (14 шрифт жирный).

Материалы в зависимости от их размера, помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице. Допускается цветное оформление материалов. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например, «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы. В таблицах допускается применение 12 размера шрифта.

В ВКР используются только общепринятые сокращения и аббревиатуры. Если в работе принята особая система сокращений слов, наименований, то перечень принятых сокращений должен быть приведен в структурном элементе «Обозначения и сокращения» после структурного элемента ВКР «Содержание».

Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. Текст ВКР должен быть переплетен (сброшюрован).

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите на основе следующих документов:

1) Аннотации ВКР

Аннотация – краткое изложение ВКР, является кратким, но содержательным изложением наиболее значимых характеристик выпускного квалификационного исследования. Аннотация является важным инструментом удостоверения статуса автора как РАНХиГС, а также формирует имиджевый капитал научного руководителя ВКР.

Объем аннотации ВКР бакалавра – 1 страница (Arial, 12, междустрочный интервал – 1 / 1,15, шапка с выключкой по центру, название прописными).

Справочно-информационный блок аннотации ВКР включает следующие сведения:

- ФИО автора (полностью);
- Тема ВКР бакалавра или специалиста;
- ФИО, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- Кафедра, на которой выполнена работа.

Содержательная часть аннотации может включать ответы на следующие вопросы: актуальность; новизна; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; научно-теоретическая и эмпирическая база исследования; используемые методы исследования или описание и обоснование методов исследования; структура ВКР; выводы или положения, выносимые на защиту.

Данные структурно-композиционные единицы в тексте аннотации необходимо выделить жирным шрифтом. Структура аннотации должна быть не формальной, а содержательной. Выбор и количество включаемых в аннотацию значимых позиций обусловлен спецификой самого исследования и авторской оценкой успешности рассмотрения этих вопросов в работе.

За содержание аннотации ВКР ответственность несут автор выпускной квалификационной работы и научный руководитель ВКР.

За соответствие аннотации требованиям технического регламента отвечает обучающийся.

2) Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

3) Справка о результатах проверки на антиплагиат

Обучающиеся в Академии при сдаче квалификационных работ на соответствующие программы, кафедры предоставляют вместе с работой ее электронную версию и справку о самопроверке, выдаваемую системой «Антиплагиат» с указанием автора, названия работы и научного руководителя. В справке проверки в системе «Антиплагиат» напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования и его долях в отчете и тексте автор приводит комментарии о правомерности заимствований. Выпускные квалификационные работы бакалавров представляются на проверку в системе «Антиплагиат» не позднее, чем за 14 дней до защиты.

4) Рецензии на выпускную квалификационную работу (Приложение № 5);

5) Доклада выпускника к защите выпускной квалификационной работы

Доклад студента может сопровождаться презентационными материалами, предназначенными для всеобщего просмотра (презентация Microsoft Power Point). Общая продолжительность устного доклада не может превышать 20 минут. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

- название ВКР;
- актуальность темы ВКР;
- цели и задачи работы;
- структура ВКР;
- теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части ВКР;
- краткое описание методов сбора и анализа информации;
- основные результаты, полученные студентом;
- теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов;
- значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

Тема выпускной квалификационной работы определяется выпускающей кафедрой и доводится до каждого студента в виде списка тем, подписанного заведующим выпускающей кафедрой и согласованного с деканом факультета. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема выпускной квалификационной работы и руководитель утверждаются приказом ректора до начала срока, отведенного на выполнение выпускной квалификационной работы учебным планом по направлению.

При необходимости выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту в сроки, установленные графиком учебного процесса. Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы на кафедре является добровольной и проводится за неделю до официальной защиты. Она заключается в проверке содержания готового текста работы и доклада, отзыва руководителя, рецензии, раздаточного материала с подписью руководителя. Для проведения процедуры предзащиты назначается кафедральная комиссия в составе двух преподавателей и заведующего кафедрой. Членами кафедральной комиссии заслушивается доклад студента, изучается раздаточный материал и принимается решение о качестве выполненной работы, ее соответствии заявленной теме и даются рекомендации об улучшении текста доклада. В случае, если выпускная квалификационная работа имеет отрицательный отзыв или рецензию и большинство присутствующих преподавателей и заведующий кафедрой сомневаются в правильности или полноте раскрытия темы, то на данную работу оформляется выписка из протокола заседания кафедры, которая передается в ГЭК для принятия окончательного решения.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ, назначенных на текущий день, проводится закрытое заседание ГЭК с участием руководителей выпускных квалификационных работ. На основе открытого голосования посредством большинства голосов **определяется оценка по каждой работе**. При равенстве голосов членов ГЭК голос председателя является решающим.

Оценка выставляется с учетом теоретической и практической подготовки магистра-выпускника, качества выполнения, оформления и защиты работы. ГЭК отмечает новизну и актуальность темы работы, степень ее проработки, практическую значимость результатов работы.

Заседание ГЭК по каждой защите работы оформляется протоколом. В протокол вносятся все задаваемые вопросы, ответы, особое мнение и решение комиссии о выдаче студенту-выпускнику диплома. Протокол подписывается Председателем и членами ГЭК.

После заседания ГЭК и оформления протоколов магистрам-выпускникам объявляются результаты защиты работ. После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив академии.

Студенту, не защитившему выпускную квалификационную работу в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более чем на один год. Для этого студент должен сдать в деканат факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

Диплом об окончании вуза и приложение к нему (выписка из зачетной ведомости) выдаются студенту деканатом после оформления всех требуемых (в установленном порядке) документов.

4.2 . Примерные темы магистерских диссертаций:

1. Сравнительный анализ методологии истории понятий у Кв. Скиннера, Дж. Покока и Р. Козеллека
2. Понятие «общественное мнение» в русском политическом языке: генезис и развитие
3. Развитие теории местного самоуправления в трудах русских политических мыслителей
4. Образ большинства как тирана у Дж. Милля и А. де Токвиля
5. Политико-теологические основания демократии у К. Шмитта и К. Лефора
6. Агонистическая публичность в работах Х. Арендт и Ш. Муфф
7. Формы исключения из публичной сферы в России (на примерах социальных сетей, телешоу, публицистики)
8. Политическая теология и философия времени в работах В. Бенямина
9. Россия как империя и как колония: анализ современной русской художественной литературы
10. Анализ современных кибервойн с позиции теории справедливой войны
11. Понятие «суверенитета» у Ж. Бодена и Иоганна Альтузия
12. Федерация как альтернатива суверенному государству: теоретические истоки идеи
13. Анализ и функция политической конъюнктуры в работах Л. Альтюссера
14. Роль харизматического лидера в теориях гегемонии
15. Теория демократии в работах Х. Кельзена

Краткое содержание вопросов государственного экзамена (Комплект конкретных вопросов по дисциплинам и блокам, выносимым на государственный экзамен готовится выпускающей кафедрой и доводится до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до даты государственного экзамена)

1. Соотношение между философией и политикой

Политические предпосылки возникновения античной философии. Место философа в идеальном полисе по Платону. Аллегория пещеры: сила и бессилие истины в политической жизни. Оппозиция доксы и эпистемы. Добродетели философа в системе кардинальных добродетелей. «Зеркала для принцев» как модус существования политической теории. Политическая конъюнктура на стыке политической мысли и политической практики (Н. Маккиавелли, А. Грамши, Л. Альтюссер). Производство и критика идеологии как задачи политической философии. Политическая теория и политическая наука: разделение труда или два несовместимых видения политики? Политические задачи политической теории по Л. Штраусу и Ш. Уолину.

2. Основные классификации режимов в политической мысли

Динамическая схема деградации режимов у Платона. Идеальный полис и формы режимов у Аристотеля. Соотношение режимов в Римской Республике и республиканской теории. Критика демократии в античной и нововременной философии. Полемика между республиканцами и монархистами в XVI-XVII вв. Аргумент о невозможности демократии у Ж.-Ж. Руссо. Соотношение между демократией и республикой в учредительных документах Французской и Американской республик. Смысл и функции политической репрезентации. Основные институты репрезентативной демократии. Элементы демократии, олигархии и монархии в современных либеральных демократиях. Теория авторитарных режимов: её исторические истоки, научное и политическое значение.

3. Теория государства

Генезис государства в Новое время. Республиканизм и понятие *stato* у Н. Маккиавелли. Основные термины для обозначения политического единства в политической мысли XVI-XVII вв. Теория суверенитета Ж. Бодена. Монархмахия и республиканская альтернатива Бодену. Федерализм и другие альтернативы суверенному государству. «Множество» и «народ» у Т. Гоббса и Б. Спинозы. Теория народного суверенитета. Доктрина суверенитета государства у Г.В.Ф. Гегеля. Происхождение буржуазного государства по К. Марксу. Poleмика Маркса и М. Бакуниным и основания русской анархистской мысли. Определение государства по М. Веберу. Анархизм в работах социологов права (О. Эрлих, Г. Ласки). Теории государства и суверенитета у К. Шмитта. Критика суверенитета у Х. Арендт. Критика государства в анархистской антропологии (П. Кластр, Дж. Скотт, Д. Грэбер). Правительность как трансформация суверенитета (М. Фуко).

4. История понятий как методологический и теоретический проект

Интеллектуальная история в номенклатуре гуманитарных наук: «интеллектуальная история» и ее национальные версии (Франция, Италия, Германия). Лингвистика и Кембриджская школа. К. Скиннер и Дж. Покок как главные представители Кембриджской школы. Методологическое значение полемики между А. Лавджоем и К. Скиннером. Понятие «интенции» и «иллокутивной силы» в работах Скиннера. Трансатлантическая традиция у Дж. Покока. Диахрония и синхрония, актор и язык в концепции Р. Козеллека. Генеалогия и археология как метод политической философии у Ф. Ницше и М. Фуко.

5. Основные политико-философские подходы к анализу демократии. Афинская демократия: публичные пространства греческого полиса как арена становления античных демократических практик. Демократические и недемократические основания теорий общественного договора у Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо. Генезис либеральной демократии и представительного правления. Проблема «тирании большинства» в либеральной мысли XIX в. Демократия против либерализма в философии К. Шмитта. Плебисцитарная демократия по М. Веберу и минимальная демократия по Й. Шумпетеру. Генезис делиберативной демократии (Ю. Хабермас, Дж. Роулз). Механизмы включения и исключения в делиберативной демократии. Анархические основания демократии (Ж. Рансьер, М. Абензур). Популизм и демократия (Э. Лаклау, Ш. Муфф). Направления современной трансформации демократии.

6. Публичность и публичная сфера

Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Х. Арендт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Генезис буржуазной публичной сферы по Ю. Хабермасу. Основные направления критики теории Хабермаса. «Публичность» и «общественность» в русских политических языках. Понятие «общественного мнения»: его возникновение и развитие в эпоху массовых опросов общественного мнения. Консенсус как нормативный идеал публичной коммуникации и критика консенсуальной модели. Агонизм и публичность в концепциях Х. Арендт, Б. Хонниг, Ш. Муфф.

7. Время и история в политической теории

Политическое измерение историзма. Кризис историзма во второй половине XX века и торжество социальной истории. «Историческая политика» в странах Восточной и Центральной Европы. «Историко-политический» и «философско-юридический» дискурсы у М. Фуко. Политика исторической интерпретации (Х. Уайт). Параллелизм исторической и политической репрезентации у Ф. Анкерсмита. «Возвышенный исторический опыт» и понятие травмы. Теория «режимов историчности» Ф. Артога. Асинхронная (анахроничная) современность в работах Э. Блоха, Л. Альтюссера и Ж. Деррида.

8. Колониализм и его критика в политической мысли

Политические и эпистемологические основания колониализма. Роль колониализма в классической нововременной политической философии. Макрсистские теории империализма (В. Ленин, Р. Люксембург). Связь между пространством и временем в ранней антропологии (Й. Фабиан). Дискурсивные основания колониализма: Ф. Фанон. Политический и интеллектуальный контекст возникновения исследований колониализма и неоколониализма. Различие взглядов на колониализм у Ф. Фанона и Э. Саида. Ориентализм и инструментализация Востока. Проблема речи субалтерна (Г. Спивак). Понятие «колониальной мимикрии» у Х. Бабы. Критика теорий экономической и политической модернизации в теориях зависимости и мир-системном анализе (И. Уоллерстайн).

9. Война как моральная и политическая проблема

Место войны в античной политической жизни. Оправдание войны у Августина. Ранние нововременные теории справедливой войны и *jus gentium*. Теория большой войны К. Клаузевица. Пацифистские теории и идеи гражданского неповиновения в XIX-XX вв. Трансформация войны в современном мире (К. Шмитт). Основные принципы *jus ad bellum* и *jus in bello*. Теория справедливой войны М. Уолцера. Традиционализм и ревизионизм в теориях справедливой войны. Частные военные компании и проблема наёмничества: основные подходы. Проблема терроризма в теориях справедливой войны.

10. Критическая теория как интеллектуальная традиция и форма политического анализа

Истоки зарождения критической теории: молодой и поздний Маркс. Понятие идеологии у Маркса. Различение традиционной и критической теории у М. Хоркхаймера. Проблема соотношения теории и практики в марксизме. Понятие «интеллектуала» у Грамши. «Традиционные» и «органические» интеллектуалы. Понятие «ортодоксального марксизма» у Г. Лукача. Место Франкфуртской школы в интеллектуальной традиции XX века. Критика Просвещения у Т. Адорно и М. Хоркхаймера. Развитие идей Франкфуртской школы в работах Ю. Хабермаса. Проблема анагажированности интеллектуала во французской социальной теории (Ж.-П. Сартр, П. Бурдьё). Социология культуры Р. Уильямса и ее развитие у Т. Иглтона и С. Холла. Влияние критической теории на пост-колониальные и гендерные исследования. Современные подходы к анализу и критике идеологии.

11. Либерализм и республиканизм

Зарождение либерализма в XVII веке. Доктрина естественного права и проблема собственности у Т. Гоббса и Дж. Локка. Право на сопротивление у Дж. Лоусона и Дж. Локка. Политический и экономический либерализм: роль либеральной мысли в развитии политической экономии. Античная и современная свобода (Б. Констан). Роль либерализма в развитии современных демократий. Радикализация либерализма в XIX-XX вв.: социальный либерализм, либертарианство, неолиберализм. Либерализм и критика социализма в версии австрийской экономической школы: Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек. Республиканская критика либерализма и возрождение неоримской традиции. Множественность понятий свободы (Т.Х. Грин, И. Берлин, К. Скиннер, Дж. Макколлум). Основные принципы республиканизма и задачи республиканской теории в доктрине Ф. Петтита.

12. Юридический позитивизм и его критика

Общее различие естественного и позитивного права (Цицерон). Роль естественного права и естественного закона в зарождении нововременной философии. Соотношение между государством и правом в теориях общественного договора (Г. Гроций, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо). Утилитаризм, либерализм и юридический позитивизм (Дж. Остин). Неокантианство и юридический позитивизм (Г. Кельзен). Легальность и легитимность: полемика между К. Шмиттом и Г. Кельзеном. Социологические основания права. Доктрина учредительной власти. Современный юридический позитивизм (Г. Харт)

13. Религиозные и теологические основания современной политической жизни

Роль религиозных и межконфессиональных войн в становлении нововременной политической теории. Секуляризация и атеизм в трудах Т. Гоббса и Б. Спинозы. Теологические основания монархии (Э. Канторович). Процесс секуляризации власти по М. Фуко. Политический смысл протестантизма в теории М. Вебера. Политическая теология как область политико-философского анализа и её методологические основания: К. Шмитт, Э. Петерсон, В. Беньямин, Х. Блюменберг. Ритуал и производство политического единства у Э. Дюркгейма и его последователей. Критика политической теологии в теории демократии К. Лефора. Политическая и экономическая теология (Дж. Агамбен).

14. Основные философские проблемы и противоречия конституционализма

Конституционализм как форма политического устройства: парадокс политической формы. Исторический генезис современного конституционализма. Теория разделения властей Ш. Монтескьё и её критика Г.В.Ф. Гегелем. Понятие «общей воли» и его противоречия у Ж.-Ж. Руссо. Политико-философские основания Американской Конституции. Политический смысл Декларации независимости и Декларации прав и свобод человека и гражданина. Доктрина учредительной власти Э.-Ж. Сийеса и роль революции в учреждении политической формы. Роль чрезвычайного положения в конституционной доктрине К. Шмитта. Понятие основной нормы у Г. Кельзена. Критика прав человека в политической философии XX-XXI вв. (Х. Арендт, К. Лефор, Дж. Агамбен, Ж. Рансьер).

15. Развитие и критика капитализма

Основные подходы к анализу генезиса капитализма. Отчуждение труда, эксплуатация и классовая поляризация в доктрине К. Маркса. Капитализм как духовное явление (В. Зомбарт, М. Вебер, Э. Трёльч). Капитализм как религия (В. Беньямин). Капитализм и империализм: теории монополистического капитализма. Капитализм и совершенный рынок (К. Поланьи). Эволюция капитализма в XX-XXI вв.: фордизм, постфордизм, нематериальный труд. Капиталистическая экспроприация и её анализ в социальной географии и философии пространства (А. Лефевр, Д. Харви). Операистская и постопераистская политическая мысль. Прекариат и изменение структуры неравенства в XXI веке. Изменение границ между трудом и досугом.

5. Методические материалы

Методические материалы

Итоговая государственная аттестация включает в себя проведение государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний, т.е. проводится после проведения государственного экзамена.

Защита выпускной квалификационной работы и сдача государственного экзамена оформляется протоколом. В протоколе указываются оценки итоговых аттестаций, делается запись о присвоении соответствующей квалификации и рекомендациях комиссии. Протокол подписывается председателем и членами комиссий.

Присвоение соответствующей квалификации выпускнику Академии выдача ему диплома об образовании осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов

аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию.

Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям образовательного стандарта высшего образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в Академии на основании его личного заявления и заключения государственной аттестационной комиссии назначаются повторные аттестационные испытания.

Повторная сдача государственного экзамена осуществляется однократно и в рамках утвержденного графика работы государственной аттестационной комиссии.

Повторная защита выпускной квалификационной работы в установленный графиком учебного процесса нормативный период обучения не допускается.

Итоговый междисциплинарный экзамен проводится в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой формируется из ведущих преподавателей политологии РАНХиГС и других вузов.

При проведении итогового междисциплинарного экзамена в устной форме студенты получают экзаменационные билеты, содержащие два вопроса, составленные в соответствии с данной программой. Экзаменационные билеты подписываются заведующим кафедрой политологии и политического управления и утверждаются директором Института общественных наук.

При подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очерёдности. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения её председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.

Продолжительность итогового междисциплинарного экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Итоговый междисциплинарный экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Временем начала итогового междисциплинарного экзамена является момент получения студентом экзаменационного билета. Временем окончания итогового междисциплинарного экзамена является момент объявления оценки преподавателем.

При использовании неразрешенных материалов (включая заранее подготовленные ответы на экзаменационные вопросы) и технических средств, подтвержденном членами Государственной аттестационной комиссии, студент удаляется с экзамена с оценкой *«неудовлетворительно»*. При выставлении оценки, особенно «неудовлетворительно», комиссия объясняет студенту недостатки его ответа.

Сдача итогового междисциплинарного государственного экзамена проводится на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Решения Государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания экзамена для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.

Пересдача итогового междисциплинарного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Выпускная квалификационная работа

Обучающиеся в Академии при сдаче квалификационных работ, предоставляют вместе с работой ее электронную версию и справку о самопроверке, выдаваемую системой «Антиплагиат» с указанием автора, названия работы и научного руководителя. В справке проверки в системе «Антиплагиат» напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования и его долях в отчете и тексте автор приводит комментарии о правомерности заимствований. Выпускные

квалификационные работы бакалавров представляются на проверку в системе «Антиплагиат» не позднее, чем за 14 дней до защиты.

Руководство и консультирование

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры. Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки. Руководитель ВКР бакалавра, как правило, должен вести дисциплину профессионального цикла соответствующего профиля, иметь ученую степень и (или) ученое звание либо обладать практическим опытом работы по направлению темы ВКР. Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов из органов государственной власти, местного самоуправления предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее специальности/направлению подготовки, по которой выполняется ВКР, и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

Руководители ВКР определяются выпускающими кафедрами и назначаются приказом проректора Академии по представлению декана факультета. В обязанности руководителя ВКР входит:

- составление задания на ВКР
- определение плана-графика выполнения ВКР и контроль его выполнения;
- рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- консультирование студента по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;
- анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- оценка степени соответствия ВКР требованиям настоящего Положения;
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к студенту; консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- составление письменного отзыва о ВКР, в котором отражается:
- актуальность ВКР; - степень достижения целей ВКР;
- наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;
- наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;
- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными ГОСТ. - степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками; - недостатки ВКР.
- рекомендация ВКР к защите.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР.

За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР. Консультант назначается приказом проректора Академии на любом этапе выполнения ВКР по представлению декана факультета, составленного на основании решения выпускающей кафедры.

Для получения дополнительной объективной оценки квалификации бакалавра проводится рецензирование выпускной квалификационной работы специалистом в соответствующей области

знаний. Рецензент назначается выпускающей кафедрой из числа научно-педагогических работников академии.

За рецензентом закрепляют, как правило, не более десяти рецензируемых работ. Рецензирование большого количества работ одним рецензентом допускается только с разрешения декана факультета.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускных квалификационных работ происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

- секретарь ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество бакалавра-выпускника, зачитывает тему выпускной квалификационной работы;

- бакалавр-выпускник докладывает о результатах выпускной квалификационной работы.

Члены ГЭК поочередно задают студенту-выпускнику вопросы по теме выпускной квалификационной работы;

- бакалавр-выпускник отвечает на заданные вопросы;

- секретарь ГЭК зачитывает отзыв научного руководителя и рецензию на выпускную квалификационную работу;

- бакалавр-выпускник отвечает на замечания, отмеченные рецензентом.

Задача ГЭК - выявление качества профессиональной подготовки бакалавра-выпускника и принятие решения о присвоении ему квалификации - бакалавр.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ, назначенных на текущий день, проводится закрытое заседание ГЭК с участием руководителей выпускных квалификационных работ. На основе открытого голосования посредством большинства голосов определяется оценка по каждой работе. При равенстве голосов членов ГЭК голос председателя является решающим.

Оценка выставляется с учетом теоретической и практической подготовки бакалавра-выпускника, качества выполнения, оформления и защиты работы. ГЭК отмечает новизну и актуальность темы работы, степень ее проработки, практическую значимость результатов работы.

Заседание ГЭК по каждой защите работы оформляется протоколом. В протокол вносятся все задаваемые вопросы, ответы, особое мнение и решение комиссии о выдаче студенту-выпускнику диплома. Протокол подписывается Председателем и членами ГЭК.

После заседания ГЭК и оформления протоколов бакалаврам-выпускникам объявляются результаты защиты работ. После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив академии.

Студенту, не защитившему выпускную квалификационную работу в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более чем на один год. Для этого студент должен сдать в деканат факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

Порядок апелляции результатов итоговых государственных испытаний

Апелляция - обжалование студентом выставленной на итоговых аттестационных Испытаниях оценки с целью ее улучшения. Апелляция неудовлетворительной оценки не Допускается.

Выпускники, прошедшие итоговые государственные испытания, но не согласные с ее результатами, могут подать письменное заявление об апелляции (далее - апелляция) в Апелляционную комиссию не позднее следующего дня после прохождения итоговых государственных испытаний.

Информация о количестве поданных заявлений должна быть представлена по каждому направлению подготовки бакалавров. В случае уважительной причины председатель итоговой государственной аттестационной комиссии может принять решение об увеличении срока подачи апелляционного заявления, но не более чем на пять рабочих дней.

Состав апелляционной комиссии должен быть не менее пяти человек, включая лиц из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников и представителей

работодателей. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора, который является председателем апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается не позднее 2-х рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с Положением. Рассмотрение апелляций не является переэкзаменовкой. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей итоговой государственной комиссии и выпускник, не согласный с ее решением.

Апелляционная комиссия на своем заседании проверяет правильность оценки результата сдачи итогового государственного экзамена или защиты квалификационной работы. Для рассмотрения вопросов по защите выпускной квалификационной работы секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию вместе с выпускной квалификационной работой отзывы руководителя, протоколы ведения защиты выпускной квалификационной работы и заключение председателя итоговой государственной аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

После рассмотрения апелляции выносится решение апелляционной комиссии о целесообразности повторного прохождения испытания или ее отсутствия. При возникновении разногласий между членами апелляционной комиссии проводится голосование, по результатам которого принимается решение большинством голосов.

Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом и подписанное председателем данной комиссии, доводится до сведения выпускника (под роспись), подавшего апелляционное заявление, в течение трех дней со дня заседания апелляционной комиссии. В случае неявки выпускника, подавшего апелляционное заявление, составляется акт, который прикладывается к протоколу решения апелляционной комиссии.

Повторное проведение итоговых государственных аттестационных испытаний Проводится в присутствии члена апелляционной комиссии и должно быть проведено не Позднее периода нормативного срока обучения выпускника, подавшего апелляцию.

Результаты повторного прохождения итоговых государственных аттестационных Испытаний апелляции не подлежат.

Заключительные положения

Студент, не прошедший в течение установленного срока обучения всех аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации по направлению (специальности), отчисляется из Академии и получает академическую справку.

Студенты, не представившие по неуважительным причинам к назначенному сроку готовые тексты выпускных квалификационных работ, к защите в ГАК не допускаются и отчисляются из Академии.

Студенты, не сдавшие государственный междисциплинарный государственный экзамен, к защите выпускной квалификационной работы не допускаются и отчисляются из Академии.

Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления.

Дополнительные заседания государственных аттестационных комиссий организуются в установленные сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине. В случае изменения перечня аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, выпускники проходят аттестационные испытания в соответствии с перечнем, действовавшим в год окончания теоретического курса.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику присваивается степень бакалавра политологии и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании. Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении профессиональной образовательной программы по направлению подготовки бакалавров и прошедшему все виды аттестационных испытаний без оценок «удовлетворительно», но с

оценками «отлично» и «хорошо» (при этом оценок «хорошо» должно быть не более 25% всех оценок, а средний балл должен быть не ниже 4,75), выдается диплом с отличием. При успешном прохождении всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний выпускнику Академии выписывается диплом о высшем профессиональном образовании государственного образца с приложением.

Вручение диплома и приложения производится лично каждому выпускнику под роспись в журнале регистрации дипломов.

Защищенные работы, в бумажном варианте хранятся в библиотеке Академии, электронные версии работ хранятся на кафедре. Выпускающая кафедра на протяжении всего срока хранения, обеспечивает сохранность информационной карты ВКР, которая включает в себя: заявление на разрешение подготовки ВКР, задание на ВКР, план-график выполнения ВКР, титульный лист с отметкой руководителя и личной подписью студента, аннотацию ВКР, отзыв руководителя ВКР, рецензию на ВКР, справку на антиплагиат с приложением, заявление о соблюдении профессиональной этики, копия протокола ГАК. Срок хранения работ 5 лет.

Запрещается выдача работ студентам и сторонним организациям за исключением случаев, когда работа выполняется по заданию данной организации или представляет интерес для научно-исследовательской работы, а также в целях оказания учебно-методической помощи родственным вузам и факультетам. Во всех этих случаях выдача выпускной квалификационной работы оформляется разрешением ректора и первого проректора. Выдача работ сотрудникам кафедры осуществляется с письменного разрешения заведующего кафедрой