

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

**Факультет международного бизнеса и делового администрирования**

**УТВЕРЖДЕНА**  
решением Ученого совета ИБДА  
Протокол № 7  
от «12» сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА ПРАКТИКИ**

**Б2.В.05(Н) Научно-исследовательская работа: «Теоретические  
основы HR менеджмента в условиях цифровой трансформации»**

38.04.02 Менеджмент

**«Международный бизнес: HR менеджмент в условиях цифровой  
трансформации»**

Магистр

Очная форма обучения

Год набора - 2020

Москва, 2019

**Авторы–составители:**

Научный руководитель программы  
д. соц.н., профессор

М.А. Коргова

Декан ФМБДА ИБДА  
д. филос.н., профессор,

И.В. Колесникова

## 1. Вид практики, способы и формы ее проведения

Вид практики – производственная

Тип – научно-исследовательская работа

Способ (форма) проведения – стационарная (дискретная)

## 2. Планируемые результаты практики (научно-исследовательской работы).

2.1. Практика (научно-исследовательская работа) «Теоретические основы HR менеджмента в условиях цифровой трансформации» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС 1.1	Способность анализировать конкретные проблемы и интерпретировать результаты анализа
УК ОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	УК ОС-2.1	Умение работать с анализируемой информацией и использовать ее для решения актуальных задач.
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1	Умение анализировать теорию вопроса
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	УК ОС-4.2	Овладение навыками коммуникации в письменной и устной форме с учетом целевой аудитории в профессиональной среде.
ПК-9	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	ПК 9.1	Способность обосновывать собственную точку зрения на анализируемую проблему

2.2 В результате прохождения практики (научно-исследовательской работы) у магистрантов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК ОС 1.1 УК ОС-2.1 УК ОС-3.1 УК ОС-4.2	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подходы к анализу теории вопроса;</li> <li>– методы анализа информации;</li> </ul>

ПК 9.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– методы анализа конкретных проблем и интерпретации результатов анализа;</li> <li>– методы обоснования собственной точки зрения на анализируемую проблему;</li> <li>– методы и приемы коммуникации в письменной и устной форме с учетом целевой аудитории в профессиональной среде.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать теорию вопроса;</li> <li>– использовать методы анализа информации;</li> <li>– использовать методы анализа конкретных проблем и интерпретации результатов анализа;</li> <li>– использовать методы обоснования собственной точки зрения на анализируемую проблему;</li> <li>– использовать методы и приемы коммуникации в письменной и устной форме с учетом целевой аудитории в профессиональной среде.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа информации;</li> <li>– навыками анализа конкретных проблем и интерпретации результатов анализа;</li> <li>– навыками высказывания собственной точки зрения на анализируемую проблему;</li> </ul> <p>навыками коммуникации с аудиторией.</p>
--------	---

### 3. Объем и место практики (научно-исследовательской работы) в структуре образовательной программы

Практика (научно-исследовательская работа) «Теоретические основы HR менеджмента в условиях цифровой трансформации» реализуется в 1 семестре, непрерывно (дискретно), параллельно с изучением таких дисциплин как «Современные технологии управления персоналом», «Психология управления» и др.

Объем практики (научно-исследовательской работы) - 6 з.е.

- контактная работа с преподавателем – 8 часов;
- самостоятельная работа – 172 часа.
- промежуточная аттестация – экзамен (36 часов)

### 4. Содержание практики (научно-исследовательской работы)

**Алгоритм работы магистранта по подготовке и защите проекта**

<b>Содержание этапа подготовки проектной работы</b>
Окончательный выбор темы и ее уточнение с научным руководителем
Разработка концепции и плана работы, составление библиографического списка

Разработка теоретической части проектной работы
Сбор фактического материала к работе. Предоставление собранного материала руководителю работы
Регулярные консультации магистранта с руководителем работы по обсуждению вопросов подготовки текста работы
Предоставление чернового варианта работы научному руководителю
Предоставление научному руководителю окончательного варианта работы
Доработка окончательного варианта работы и представление на отзыв руководителю в папке (1 экз.)
Представление работы (1 печатный экз. + электронный вариант) руководителю
Защита работы

Проектная работа, выполняемая магистрантами, является одной из важнейших форм (видов) самостоятельной учебной деятельности, предназначенной для формирования у магистрантов навыков практического использования теоретических знаний в качестве инструментария для решения теоретических и практических задач.

#### **Тематика проектных работ. Порядок выбора и утверждения тем**

Тематика проектов разрабатывается и ежегодно обновляется, исходя из требований практической деятельности, развития науки и практики с учетом мирового и отечественного опыта.

С учетом учебного плана и программы, тематика проектов должна охватывать вопросы анализа и совершенствования управления персоналом и различных его аспектов в современных организациях: применения современных теорий и концепций управления персоналом; совершенствования систем планирования, набора и отбора персонала, мотивации и стимулирования его трудовой деятельности, вопросы адаптации, обучения и оценки профессиональной деятельности персонала, управление профессиональным развитием и карьерой кадров.

### **5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике (научно-исследовательской работе)**

#### **6.1 Промежуточная аттестация проводится в форме защиты проекта.**

Презентация проектов оценивается комиссией, состоящей не менее чем из двух преподавателей, обладающих необходимыми компетенциями и квалификацией.

#### **6.2 Оценочные средства для промежуточной аттестации**

Проектная деятельность магистрантов оценивается, как правило, по трем позициям:

1. текстовая часть проекта (отчет);
2. устная (с компьютерными слайдами) презентация;
3. ответы на вопросы (защита проекта).

Рекомендуется следующее соотношение удельного веса каждой позиции в общей оценке проекта:

1. текстовая часть отчета – 60%;
2. презентация – 20%;
3. ответы на вопросы – 20%.

Условием допуска магистранта к устной презентации проекта является представление руководителю проекта текста проекта.

Текстовая часть проекта сдается в деканат, где хранится один календарный год.

## Критерии и шкала оценивания подготовки и защиты проектных работ

### Критерии оценивания:

1. Актуальность темы проекта.
2. Соответствие содержания проекта его теме.
3. Соответствие структуры и объема работы.
4. Глубина изучения теоретических аспектов избранной темы.
5. Глубина анализа практической составляющей темы проекта.
6. Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта.)
7. Наличие и обоснованность выводов.
8. Соответствие оформления требованиям.
9. С стиль, логичность и грамотность изложения.
10. Качество подготовки доклада и его презентации.
11. Аргументированность и полнота ответов на вопросы.

### Шкала оценивания основных результатов проектной работы магистрантов

Критерии	85-100 баллов (отлично)	70-84 балла (хорошо)	55-69 баллов (удовлетворительн о)	Менее 55 баллов (неудовлетворительн о)
<b>1. Актуальность темы проекта</b>	Актуальность проекта однозначна. Магистрант демонстрирует многоаспектность доказательства востребованности темы. Походит к обоснованию актуальности с различных сторон, что свидетельствует о глубине понимания автором проблемы проекта	Актуальность проекта очевидна. Магистрант подходит к обоснованию актуальности темы исследования не односторонне, использует несколько аргументов. Демонстрирует достаточно глубокое понимание проблемы проекта.	Актуальность проекта не очевидна. Магистрант испытывает затруднения с подбором аргументов об актуальности темы. Демонстрирует достаточно поверхностное понимание проблемы проекта.	Актуальность проекта сомнительна. Магистрант не справился с задачей обоснования актуальности проекта. Аргументы отсутствуют, либо их содержание сомнительно. Магистрант демонстрирует фрагментарное понимание проблемы проекта.
<b>2. Соответствие содержания теме проекта</b>	Тема полностью раскрывается в ее содержании.	Тема достаточно полно раскрывается в ее содержании.	Тема в основном раскрывается в ее содержании.	Тема не раскрывается в ее содержании.
<b>3. Соответствие структуры и объема работы</b>	Структура проекта целесообразна и пропорциональна. Объем работы соответствует предъявляемым требованиям.	Структура проекта достаточно целесообразна и пропорциональна. Объем работы соответствует предъявляемым требованиям.	Структура проекта не в полной мере корреспондирует с ее темой. Структура непропорциональна. Объем работы нецелесообразно расширен или сокращен.	Структура проекта не корреспондирует с ее темой. Структура нелогична и непропорциональна. Объем работы нецелесообразно превышен или сокращен.
<b>4. Глубина изучения теоретических аспектов избранной темы проекта</b>	Теоретические аспекты избранной темы изучены глубоко и тщательно.	Теоретические аспекты избранной темы изучены достаточно	Теоретические аспекты избранной темы раскрыты достаточно поверхностно.	Теоретические аспекты избранной темы изучены фрагментарно. Автор испытывает

	Автор демонстрирует навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	глубоко и тщательно. Автор демонстрирует хорошие навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	Автор испытывает затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.	серьезные затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.
<b>5. Глубина анализа практической составляющей темы проекта</b>	Практические аспекты избранной темы изучены глубоко и тщательно. Автор демонстрирует навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	Практические аспекты избранной темы изучены достаточно глубоко и тщательно. Автор демонстрирует навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	Практические аспекты избранной темы раскрыты достаточно поверхностно. Автор испытывает затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.	Практические аспекты избранной темы изучены фрагментарно. Автор испытывает серьезные затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.
<b>6. Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта)</b>	Налицествует инновационный интеллектуальный продукт и документальное подтверждение его коммерциализации.	Налицествует инновационный интеллектуальный продукт	Разработка представляет собой адаптацию уже имевшегося решения	Самостоятельный инновационный интеллектуальный продукт отсутствует
<b>7. Наличие и обоснованность выводов</b>	Налицествуют обоснованные выводы	Налицествуют в целом обоснованные выводы	Налицествуют слабо обоснованные выводы	Налицествующие выводы носят сомнительный характер
<b>8. Соответствие оформления требованиям</b>	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, выполнены в полном объеме. В работе имеется значительный иллюстрационный материал, соответствующий цели и задачам исследования.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, в целом выполнены. В работе представлен достаточно большой объем иллюстрационного материала, соответствующий цели и задачам исследования.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, соблюдены с допущением целого ряда ошибок и опечаток. В работе имеется иллюстрационный материал в незначительном количестве.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, соблюдены слабо. В работе практически отсутствует иллюстрационный материал.
<b>9. Стил, логичность и грамотность изложения</b>	Текст проекта в безукоризненном научном стиле, логичен по своему построению и	Текст проекта написан в хорошем научном стиле, достаточно логичен по	Текст проекта написан в основном научном стиле. Магистрант испытывает затруднения с	В тексте проекта смешаны научный и публицистический стил, преобладает описание, а не анализ, допущено

	грамотен по изложению.	своему построению и грамотен по изложению.	соблюдением правил логики и правописания.	значительно количество ошибок логического характера. Встречается большое количество стилистических, грамматических и синтаксических ошибок.
<b>10. Качество подготовки доклада на защите и его презентации</b>	Доклад подготовлен и представлен на высоком уровне. Требования к структуре и содержанию научного доклада выполнены в полном объеме. Презентация последовательна, хорошо выполняет вспомогательную функцию.	Доклад подготовлен и представлен на достаточно высоком уровне. Требования к структуре и содержанию научного доклада выполнены с рядом незначительных погрешностей. Презентация достаточно последовательна, хорошо выполняет вспомогательную функцию.	Доклад подготовлен и представлен посредственно. Требования к ее структуре и содержанию выполнены не в полном объеме. Презентация выполнена поверхностно, не корреспондирует с самим докладом, отвлекает внимание аудитории.	Доклад подготовлен с серьезными нарушениями требований к его структуре и содержанию. Магистрант испытывает серьезные затруднения с его представлением. Презентация отсутствует или выполнена небрежно, нелогично, некорректно.
<b>11. Аргументированность и полнота ответов на вопросы</b>	Ответы полные, четкие, самостоятельные	Ответы достаточно полные и четкие, свидетельствуют о хорошем уровне подготовленности и обучающегося.	Ответы достаточно поверхностные, носят абстрактный характер	Ответы отсутствуют, либо их содержание слабо корреспондирует с вопросами