

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

**Факультет международного бизнеса и делового администрирования**

**УТВЕРЖДЕНА**  
решением Ученого совета ИБДА

Протокол № 7 от «12» сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА ПРАКТИКИ**

**Б2.В.01(У) Проектная работа: «HR в цифровой экономике»**

38.04.02 Менеджмент

**Международный бизнес: HR менеджмент в условиях цифровой трансформации**

Магистр

Очная форма обучения

Год набора - 2020

Москва, 2019

**Авторы–составители:**

Научный руководитель программы  
д. соц.н., профессор

М.А. Коргова

Декан ФМБДА ИБДА  
д. филос.н., профессор,

И.В. Колесникова

## 1. Вид практики, способы и формы ее проведения

Вид практики – учебная

Тип – проектная работа

Способ (форма) проведения – стационарная (дискретная)

## 2. Планируемые результаты обучения при прохождении практики (научно-исследовательской, исследовательской, аналитической работы)

**2.1 Учебная практика – Б2.В.01(У) Проектная работа: HR в цифровой экономике** обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС 1.2	Способность использовать результаты теоретического анализа проблемы применительно к актуальным практикам HR в условиях цифровой трансформации.
УК ОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	УК ОС-2.2	Умение правильно анализировать и понимать внешнюю среду организации.
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.2	Умение анализировать внешнюю среду и учитывать ее факторы в своей деятельности
ПК 7	Способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	ПК 7.2	Способность находить и обосновывать практический материал под теоретические положения.
ПК-4	Способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	ПК 4.2	Способность к проведению конкретного исследования профессиональной проблемы и подготовка аналитических материалов по теме.
ПК ОС-12	Способность оценивать конкурентную среду разрабатывать маркетинговую стратегию предприятия	ПК ОС-12.1	Способность оценивать конкурентную среду с использованием современных цифровых технологий

## 2.2 В результате проектной работы у магистрантов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Планируемые результаты обучения при прохождении практики:
УК ОС 1.2 УК ОС-2.2 УК ОС-3.2 ПК 7.2 ПК 4.2 ПК ОС-12.1	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– как использовать теоретический анализ проблемы применительно к актуальным практикам HR в условиях цифровой трансформации;</li> <li>– как анализировать внешнюю среду и учитывать ее факторы в своей деятельности;</li> <li>– методы нахождения и обоснования практического материала под теоретические положения;</li> <li>– методы и приемы проведения конкретного исследования профессиональной проблемы и подготовка аналитических материалов по теме.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать теоретический анализ проблемы применительно к актуальным практикам HR в условиях цифровой трансформации;</li> <li>– анализировать внешнюю среду и учитывать ее факторы в своей деятельности;</li> <li>– находить и обосновывать практический материал под теоретические положения;</li> <li>– проводить конкретное исследование профессиональной проблемы и готовить аналитические материалы по теме.</li> </ul> <p><b>Владеть навыками:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использования теоретического материала к актуальным практикам HR в условиях цифровой трансформации;</li> <li>– нахождения и обоснования практического материала под теоретические положения;</li> <li>– проведения конкретного исследования профессиональной проблемы и подготовка аналитических материалов по теме.</li> </ul>

## 3. Объем и место практики (исследовательской/ научно-исследовательской работы) в структуре образовательной программы:

Учебным планом для учебной практики **Б2.В.01(У) Проектная работа:HR в цифровой экономике** установлено:

- трудоемкость – 6 з.е.;
- контактная работа с преподавателем – 8 часов;
- самостоятельная работа – 172 часа.

**Б2.В.01(У) Проектная работа:HR в цифровой экономике** реализуется во втором семестре (1 год обучения) после изучения следующих дисциплин: «Цифровая экономика», «Разработка инновационных бизнес моделей» и др.

## ПРОЕКТНАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТОВ

1.1. Проектная работа, выполняемая магистрантами, является одной из важнейших форм (видов) самостоятельной учебной деятельности, предназначенной для формирования у магистрантов навыков практического использования теоретических знаний в качестве инструментария для решения теоретических и практических задач.

1.2. Тематика проектных работ. Порядок выбора и утверждения тем

Тематика проектов разрабатывается и ежегодно обновляется, исходя из требований практической деятельности, развития науки и практики с учетом мирового и отечественного опыта.

С учетом учебного плана и программы, тематика проектов должна охватывать вопросы анализа и совершенствования управления персоналом и различных его аспектов в современных организациях: применения современных теорий и концепций управления персоналом; совершенствования систем планирования, набора и отбора персонала, мотивации и стимулирования его трудовой деятельности, вопросы адаптации, обучения и оценки профессиональной деятельности персонала, управление профессиональным развитием и карьерой кадров.

1.3. Проектная деятельность магистрантов оценивается, как правило, по трем позициям:

1. текстовая часть проекта (отчет);
2. устная (с компьютерными слайдами) презентация;
3. ответы на вопросы (защита проекта).

1.4. Рекомендуются следующее соотношение удельного веса каждой позиции в общей оценке проекта:

1. текстовая часть отчета – 60%;
2. презентация – 20%;
3. ответы на вопросы – 20%.

1.5. Условием допуска магистранта к устной презентации проекта является представление руководителю проекта текста проекта.

1.6. Презентация междисциплинарных проектов оценивается комиссией, состоящей не менее чем из двух преподавателей, обладающих необходимыми компетенциями и квалификацией.

1.7. Текстовая часть проекта сдается в деканат, где хранится один календарный год.

## 6. Критерии и шкала оценивания подготовки и защиты проектных работ

### Критерии оценивания:

1. Актуальность темы проекта.
2. Соответствие содержания проекта его теме.
3. Соответствие структуры и объема работы.
4. Глубина изучения теоретических аспектов избранной темы.
5. Глубина анализа практической составляющей темы проекта.
6. Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта.)
7. Наличие и обоснованность выводов.
8. Соответствие оформления требованиям.
9. Стил, логичность и грамотность изложения.
10. Качество подготовки доклада и его презентации.
11. Аргументированность и полнота ответов на вопросы.

### Шкала оценивания основных результатов проектной работы магистрантов

Критерии	85-100 баллов	70-84 балла	55-69 баллов	Менее 55 баллов
----------	---------------	-------------	--------------	-----------------

	(отлично)	(хорошо)	(удовлетворительн о)	(неудовлетворительн о)
<b>1. Актуальность темы проекта</b>	Актуальность проекта однозначна. Магистрант демонстрирует многоаспектность доказательства востребованности темы. Походит к обоснованию актуальности с различных сторон, что свидетельствует о глубине понимания автором проблемы проекта	Актуальность проекта очевидна. Магистрант подходит к обоснованию актуальности темы исследования неодносторонне, использует несколько аргументов. Демонстрирует достаточно глубокое понимание проблемы проекта.	Актуальность проекта не очевидна. Магистрант испытывает затруднения с подбором аргументов об актуальности темы. Демонстрирует достаточно поверхностное понимание проблемы проекта.	Актуальность проекта сомнительна. Магистрант не справился с задачей обоснования актуальности проекта. Аргументы отсутствуют, либо их содержание сомнительно. Магистрант демонстрирует фрагментарное понимание проблемы проекта.
<b>2. Соответствие содержания теме проекта</b>	Тема полностью раскрывается в ее содержании.	Тема достаточно полно раскрывается в ее содержании.	Тема в основном раскрывается в ее содержании.	Тема не раскрывается в ее содержании.
<b>3. Соответствие структуры и объема работы</b>	Структура проекта целесообразна и пропорциональна . Объем работы соответствует предъявляемым требованиям.	Структура проекта достаточно целесообразна и пропорциональна . Объем работы соответствует предъявляемым требованиям.	Структура проекта не в полной мере корреспондирует с ее темой. Структура непропорциональна . Объем работы нецелесообразно расширен или сокращен.	Структура проекта не корреспондирует с ее темой. Структура нелогична и непропорциональна. Объем работы нецелесообразно превышен или сокращен.
<b>4. Глубина изучения теоретических аспектов избранной темы проекта</b>	Теоретические аспекты избранной темы изучены глубоко и тщательно. Автор демонстрирует навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	Теоретические аспекты избранной темы изучены достаточно глубоко и тщательно. Автор демонстрирует хорошие навыки систематизации и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	Теоретические аспекты избранной темы раскрыты достаточно поверхностно. Автор испытывает затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.	Теоретические аспекты избранной темы изучены фрагментарно. Автор испытывает серьезные затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также ее критическим анализом.
<b>5. Глубина анализа практической составляющей темы проекта</b>	Практические аспекты избранной темы изучены глубоко и тщательно. Автор демонстрирует навыки систематизации и обобщения научной	Практические аспекты избранной темы изучены достаточно глубоко и тщательно. Автор демонстрирует навыки систематизации	Практические аспекты избранной темы раскрыты достаточно поверхностно. Автор испытывает затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а	Практические аспекты избранной темы изучены фрагментарно. Автор испытывает серьезные затруднения с систематизацией и обобщением научной информации, а также

	информации, а также ее критического анализа.	и обобщения научной информации, а также ее критического анализа.	также ее критическим анализом.	ее критическим анализом.
<b>6. Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта)</b>	Налицествует инновационный интеллектуальный продукт и документальное подтверждение его коммерциализации.	Налицествует инновационный интеллектуальный продукт	Разработка представляет собой адаптацию уже имевшегося решения	Самостоятельный инновационный интеллектуальный продукт отсутствует
<b>7. Наличие и обоснованность выводов</b>	Налицествуют обоснованные выводы	Налицествуют в целом обоснованные выводы	Налицествуют слабо обоснованные выводы	Налицествующие выводы носят сомнительный характер
<b>8. Соответствие оформления требованиям</b>	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, выполнены в полном объеме. В работе имеется значительный иллюстрационный материал, соответствующий цели и задачам исследования.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, в целом выполнены. В работе представлен достаточно большой объем иллюстрационного материала, соответствующий цели и задачам исследования.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, соблюдены с допущением целого ряда ошибок и опечаток. В работе имеется иллюстрационный материал в незначительном количестве.	Требования ГОСТ, предъявляемые к работе, соблюдены слабо. В работе практически отсутствует иллюстрационный материал.
<b>9. Стил, логичность и грамотность изложения</b>	Текст проекта в безукоризненном научном стиле, логичен по своему построению и грамотен по изложению.	Текст проекта написан в хорошем научном стиле, достаточно логичен по своему построению и грамотен по изложению.	Текст проекта написан в основном научном стиле. Магистрант испытывает затруднения с соблюдением правил логики и правописания.	В тексте проекта смешаны научный и публицистический стил, преобладает описание, а не анализ, допущено значительное количество ошибок логического характера. Встречается большое количество стилистических, грамматических и синтаксических ошибок.
<b>10. Качество подготовки доклада на защите и его презентации</b>	Доклад подготовлен и представлен на высоком уровне. Требования к структуре и содержанию научного доклада выполнены в полном объеме. Презентация последовательна, хорошо	Доклад подготовлен и представлен на достаточно высоком уровне. Требования к структуре и содержанию научного доклада выполнены с рядом незначительных	Доклад подготовлен и представлен посредственно. Требования к ее структуре и содержанию выполнены не в полном объеме. Презентация выполнена поверхностно, не корреспондирует с	Доклад подготовлен с серьезными нарушениями требований к его структуре и содержанию. Магистрант испытывает серьезные затруднения с его представлением. Презентация отсутствует или

	выполняет вспомогательную функцию.	погрешностей. Презентация достаточно последовательна, хорошо выполняет вспомогательную функцию.	самим докладом, отвлекает внимание аудитории.	выполнена небрежно, нелогично, некорректно.
<b>11. Аргументированность и полнота ответов на вопросы</b>	Ответы полные, четкие, самостоятельные	Ответы достаточно полные и четкие, свидетельствуют о хорошем уровне подготовленности и обучающегося.	Ответы достаточно поверхностные, носят абстрактный характер	Ответы отсутствуют, либо их содержание слабо корреспондирует с вопросами

### **Алгоритм работы магистранта по подготовке и защите проекта**

<b>Содержание этапа подготовки проектной работы</b>
Окончательный выбор темы и ее уточнение с научным руководителем
Разработка концепции и плана работы, составление библиографического списка
Разработка теоретической части проектной работы
Сбор фактического материала к работе. Предоставление собранного материала руководителю работы
Регулярные консультации магистранта с руководителем работы по обсуждению вопросов подготовки текста работы
Предоставление чернового варианта работы научному руководителю
Предоставление научному руководителю окончательного варианта работы
Доработка окончательного варианта работы и представление на отзыв руководителю в папке (1 экз.)
Представление работы (1 печатный экз. + электронный вариант) руководителю
Защита работы

## **7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### **7.1 Основная литература**

1. Ловушки HR брендинга, Светлана Иванова, Альпина Паблишер, 2018
2. Алексеенко О.А. Цифровизация глобального мира и роль государства в цифровой экономике / О.А.Алексеенко, И.В.Ильин // Информ. общество. - N 2. - С.25-28.
3. Беляцкая Т Управление электронной экономикой // Наука и инновации. N 3. - С.48-55.
4. Бачило И.Л. Цифровизация управления и экономики - задача общегосударственная // Государство и право. N 2. - С.59-69.
5. Грабчак Е.П. Как сделать цифровизацию успешной / Е.П.Грабчак, Е.А.Медведева, И.Г.Васильева //Энергетическая политика. - Вып.5. - С.25-29.

### **7.2 Дополнительная литература**

1. Ахромеева Т.С. Смыслы и ценности цифровой реальности: будущее. Войны. Синергетика / Т.С.Ахромеева, Г.Г.Малинецкий, С.А.Посашков // Филос. науки. N 6. - С.104-120.
2. Бауэр В.П. Блокчейн как основа формирования дополненной реальности в цифровой экономике / В.П.Бауэр, С.Н.Сильвестров, П.Ю.Барышников // Информ. общество. N 3. - С.30-40.
3. Бестужева О.Ю. Некоторые особенности развития цифровой экономики / О.Ю.Бестужева, О.Н.Вершинская // Энергетическая политика. - N 5. - С.49-57.
4. [Lars Moratis](#), [F. W. \(Frans\) Melissen](#), [Samuel O. Idowu](#) «Sustainable Business Models: Principles, Promise, and Practice».2018
5. [Mark W. Johnson](#) «Reinvent Your Business Model». 2018
6. Julies Goddard, Tony Eccles «Uncommon Sense and Common Non Sense».2012
7. John & Imelda Butler and Melvin D. Nelson Business Model Innovation ‘Proven Strategies That Actually Work. Монография. 2018

### **7.3 Нормативные правовые документы**

Не используются

### **7.4 Интернет-ресурсы**

<https://techcrunch.com/>  
<http://mashable.com/>  
<http://www.adweek.com/>

Статьи:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567114000379>  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813052506>  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811016235>

8. **Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационно-справочные системы**