

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности  
Кафедра гражданского права и процесса**

Утверждена  
решением кафедры  
гражданского права и процесса  
Протокол от «12» мая 2019 г. № 3

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**Б2.В.02(П) Исследовательская работа**

*(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)*

направление подготовки

**40.03.01 Юриспруденция**

*(код, наименование направления подготовки (специальности))*

**Гражданско-правовой**

*(направленность (профиль))*

**Бакалавр**

*(квалификация)*

**Очная, очно-заочная**

*(форма(ы) обучения)*

Год набора – 2020

Москва, 2019 г.

**Автор(ы)-составитель(и):**

доктор юридических наук, профессор Л.Е. Лаптева

Заведующий кафедрой

Гражданского права и процесса к.ю.н., доцент С.И. Комарицкий

## **1. Цели и задачи исследовательской работы обучающихся**

*Целью исследовательской работы* является формирование у обучающихся как базовых представлений о содержании и формах исследовательской деятельности (научной и прикладной), так и соответствующих первичных навыков.

*Задачи исследовательской работы:*

1. Проведение работы по профориентации обучающихся, что позволит им более осознанно выбрать проблему и/или уточнить тему исследования (курсовой работы, выпускной квалификационной работы).

2. Обучение студентов навыкам академической работы, включая общие навыки написания и оформления научных работ, в том числе постраничных сносок, и специфические навыки юридического письма, юридической аргументации и толкования текстов, в том числе и контекстного.

3. Объяснение необходимости последовательного соблюдения этапов подготовки и проведения исследований.

4. Уяснение студентами алгоритмов подготовки и проведения обсуждений проектов, планируемых и/или завершенных исследовательских работ (курсовой(ых) работ, выпускной квалификационной работы).

5. Выработка у студентов навыков научной дискуссии и презентации исследовательских результатов.

6. Вовлечение учащихся в научные процессы и дискуссии с целью адаптации к самостоятельности в выборе форм и методов исследовательской работы.

### **Конечная задача**

– сделать научную работу обучающихся постоянно действующим элементом учебного процесса, формирующим их самостоятельное мышление, общегражданскую позицию, юридическое мировоззрение и профессиональное правосознание.

В этой связи занятия предполагается проводить в комбинированной форме, включающей элементы лекции и практического занятия. Последовательность изучения материала определяется естественной логикой научного исследования в сфере юриспруденции. Необходимо подготовить обучающихся к выполнению серии практических заданий, направленных на выработку навыков: работы с научной литературой и источниками; составления библиографии; работы со справочной литературой и базами данных, разработки плана проспекта и программы исследования, оформления результатов исследования, написания научного текста, подготовки устного выступления. Основной акцент делается на самостоятельную работу обучающихся. В ходе обучения студенты должны выполнить серию практических заданий (аудиторных и внеаудиторных) и к окончанию исследовательской работы подготовить и представить проект собственного исследования. Преподаватель руководит выполнением работ: дает индивидуальные рекомендации по реализации программы исследования и осуществляет текущий контроль за стадиями его реализации. Таким образом, работа в аудитории сопровождается индивидуальными консультациями, которые осуществляются преимущественно в форме супервизии за выполнением студентами практических заданий и в форме рекомендаций на разных этапах работы с программой исследования.

## **2. Объем и место исследовательской работы в структуре ОП ВО**

### **Объем исследовательской работы**

Общая трудоемкость исследовательской работы составляет 36 а.ч. (1 з.е.), из них 6 а.ч. отводится на контактную работу, осуществляемую в форме групповой консультации и 30 а.ч. – самостоятельная работа обучающихся, в рамках которой они выполняют задания, предусмотренные настоящей программой исследовательской работы.

### **Место исследовательской работы в структуре ОП ВО**

Б2.В.02(П) Исследовательская работа, 4 курс, 8 семестр по очной форме обучения, 5 курс, 9 семестр по очно-заочной форме обучения.

Исследовательская работа ориентирована на освоение алгоритма проведения исследования в области права, на повышение культуры исследовательского мышления и практических умений студентов в исследовательской деятельности (разработка программы исследования, работа с научной литературой и библиографией, справочниками, базами данных, оформление результатов исследования, написание академического текста, подготовка устного выступления) и на формирование у них творческого отношения к профессии юриста. Все это представляется базой для дальнейшей исследовательской работы в рамках выполнения курсовых работ и выпускной квалификационной.

Исследовательская работа является, наряду с базовыми дисциплинами Блока 1 Дисциплины (модули) – Теория государства и права, История отечественного государства и права, История государства и права зарубежных стран и т.д. методологически ориентированной. Прежде всего она направлена на освоение студентами методологии юриспруденции и методики юридического исследования, расширяя общекультурную и юридическую эрудицию студентов, необходимую для их последующей исследовательской и практической деятельности.

Исследовательская работа предполагает проблемный, диалогичный стиль преподавания, использование приемов компьютерной презентации теоретических тем, демонстрационных опытов, элементов тренинга, стимулирующих учебную, поисковую активность студентов и их самостоятельность в профессионализации.

Одной из особенностей исследовательской работы является то, что она создает ориентировочную основу для взаимодействия студента с научным руководителем. Это позволяет избежать излишних затрат времени последнего на консультации по общим вопросам организации и оформления результатов юридического исследования и его последующей презентации.

По мере прохождения этапов исследовательской работы предусматриваются индивидуальные консультации, которые проводятся с целью руководства исследовательской деятельностью студента на всех этапах ее планирования и последующего обсуждения. Необходимым требованием к обсуждению материалов предполагаемого или выполненного исследования является предварительная самостоятельная подготовка студента к консультации. Она предполагает формулировку студентом вопросов к преподавателю-консультанту по алгоритму и отдельным частям исследования, четкое представление о концептуальной идее исследования и его проблематике, обсуждение и согласование его материалов с научным руководителем. Это позволяет избежать излишних затрат времени консультирующего по общим вопросам направленности исследования и его специфики.

Форма промежуточной аттестации по исследовательской работе в соответствии с учебным планом: зачет.

### **3. Планируемые результаты исследовательской работы обучающихся:**

В ходе выполнения исследовательской работы обучающиеся должны освоить следующие образовательные результаты с учетом требований профессионального стандарта и/или нормативно-правового(ых) акта(ов):

<b>Наименование трудового действия</b>	<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование этапа освоения компетенции</b>	<b>Результаты обучения</b>
--	---	--	----------------------------

<p>осуществление в установленной сфере деятельности мониторинг правоприменения в Российской Федерации в целях выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека</p>	<p>ПК-6: способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>ПК-6.1.5 Способность юридически грамотно толковать и интерпретировать факты и обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение правоотношений, а также осуществлять на их основе планирование и организацию исследовательской работы</p>	<p><b>знать:</b> о содержании и основных формах исследовательской деятельности; об алгоритме планирования, организации и реализации исследования в области права, а также оформления и представления его результатов; об этапах и научном аппарате полного цикла исследования в области права;</p>
<p>— подготовка нормативных правовых актов, регулирующих гражданско-правовые отношения</p>	<p>ПК-7: владение навыками подготовки юридических документов</p>	<p>ПК-7.1.6 способность подготовить нормативные акты, юридические документы применительно к различным сферам профессиональной деятельности и на их основе подготовить исследовательский проект</p>	<p>основные элементы логико-композиционной структуры исследования; подходы к разграничению объекта и предмета исследования; виды задач исследования и способы их формулирования; основные характеристики теоретического исследования (цель, задачи, гипотеза и методы); основные стратегии составления программы исследования; особенности стиля изложения содержания научного текста (результата теоретического анализа и интерпретации данных юридической и судебной практики); правила цитирования и составления библиографии (списка литературы); требования к защите</p>
<p>обобщение практики применения законодательства Российской Федерации и проведение анализа реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, разработка на этой основе мер по совершенствованию своей деятельности</p>	<p>ПК-15: способность толковать нормативные правовые акты</p>	<p>ПК-15.1.5 способность толковать нормативно-правовые и правоприменительные акты, касающиеся вопросов гражданских правоотношений, с учетом их юридической силы и территории действия, а также применять их в своей исследовательской работе</p>	<p>исследования (цель, задачи, гипотеза и методы); основные стратегии составления программы исследования; особенности стиля изложения содержания научного текста (результата теоретического анализа и интерпретации данных юридической и судебной практики); правила цитирования и составления библиографии (списка литературы); требования к защите</p>

участие в организации работы по систематизации законодательства Российской Федерации и подготовке Свода законов Российской Федерации	ПК-16: способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-16.2.4 способность применять различные методики и модели ведения юридической консультации, в том числе с целью организации и систематизации результатов исследовательской работы	исследовательского проекта и правила составления устной презентации его основных результатов. <b>уметь:</b> составлять план (график) работы над исследовательским проектом; выбирать понятия для описания и решения исследовательской проблемы и работать с ними о выборе темы, постановки проблемы исследования и его оформления в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным исследовательским работам по юриспруденции; ставить исследовательские задачи, определять объект и предмет исследования, выделять и уточнять исследовательскую проблему, формулировать цели и задачи предполагаемого проекта, планировать работу с ним; вырабатывать оптимальные исследовательские стратегии с учетом имеющихся ограничений; готовить материалы к защите и презентации результатов исследования, представить программу собственного исследовательского проекта в устной и письменной форме
--	--	---	---

			<p>составлять план-проспект исследования; правильно оформлять (в соответствии с требованиями ГОСТов и РАНХиГС) квалификационную работу по юриспруденции.</p> <p><b>навык и/или опыт деятельности:</b></p> <p>навыками описания предполагаемых результатов планируемого или результатов проведенного исследования; навыками подготовки и представления устных выступлений, подготовки наглядных средств презентации результатов исследования; приобрести опыт деятельности по планированию и защите исследовательского проекта.</p>
--	--	--	--

В результате освоения исследовательской работы обучающийся должен:

**знать:**

- о содержании и основных формах исследовательской деятельности;
- об алгоритме планирования, организации и реализации исследования в области права, а также оформления и представления его результатов;
- об этапах и научном аппарате полного цикла исследования в области права;
- основные элементы логико-композиционной структуры исследования;
- подходы к разграничению объекта и предмета исследования;
- виды задач исследования и способы их формулирования;
- основные характеристики теоретического исследования (цель, задачи, гипотеза и методы);
- основные стратегии составления программы исследования;
- особенности стиля изложения содержания научного текста (результата теоретического анализа и интерпретации данных юридической и судебной практики);
- правила цитирования и составления библиографии (списка литературы);
- требования к защите исследовательского проекта и правила составления устной презентации его основных результатов.

**уметь:**

- составлять план (график) работы над исследовательским проектом;

- выбирать понятия для описания и решения исследовательской проблемы и работать с ними о выборе темы, постановки проблемы исследования и его оформления в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным исследовательским работам по юриспруденции;
- ставить исследовательские задачи, определять объект и предмет исследования, выделять и уточнять исследовательскую проблему, формулировать цели и задачи предполагаемого проекта, планировать работу с ним;
- вырабатывать оптимальные исследовательские стратегии с учетом имеющихся ограничений;
- готовить материалы к защите и презентации результатов исследования, представить программу собственного исследовательского проекта в устной и письменной форме составлять план-проспект исследования;
- правильно оформлять (в соответствии с требованиями ГОСТов и РАНХиГС) квалификационную работу по юриспруденции.

**навык и/или опыт деятельности:**

- навыками описания предполагаемых результатов планируемого или результатов проведенного исследования;
- навыками подготовки и представления устных выступлений, подготовки наглядных средств презентации результатов исследования;
- приобрести опыт деятельности по планированию и защите исследовательского проекта.

**4. Виды исследовательской работы:**

определяются направленностью (профилем) и видами деятельности ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. В рамках гражданско-правового профиля – прикладной вид исследовательской деятельности. Данный вид исследовательской работы ориентирован на решение исследовательских задач в конкретных отраслях права и анализ юридической и судебной практик.

**5. Структура и содержание исследовательской работы**

№ п/п	Формы исследовательской работы	Содержание	Форма отчета
1.	Написание эссе	«Круг юридических проблем, которые меня интересуют. Почему?» (1000 слов)	Эссе
2.	Составление тезауруса	Поиск основных определений ключевых понятий темы предполагаемого или уже выполненного исследования	Отчет в форме характеристики и описания понятий (7-10 понятий)
3.	Составление библиографического списка	Составление и оформление библиографического списка литературы по теме предполагаемого или уже выполненного исследования	Отчет (библиографический список)
4.	Подбор и обработка нормативного материала	Составление и правильное, принятое стандартом	Список нормативных актов,



	по проблеме исследования	официальных ссылок на нормативные акты, оформление списка нормативных актов	составленных в соответствии со стандартом.
5.	Выполнение исследовательского проекта или составление рецензии или отзыва на исследовательский проект	Подготовка устной презентации исследовательских проектов самостоятельных исследований или составление рецензии или отзыва на исследовательский проект (предлагается на выбор проект, выполненный студентом из группы, проходящей подготовку по исследовательской работе)	Исследовательский проект

## **6. Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по исследовательской работе**

**6.1. Форма текущего контроля успеваемости** – домашние задания для подготовки к практическим занятиям

1. Напишите эссе «Круг юридических проблем, которые меня интересуют. Почему?» (1000 слов).
2. Осуществите поиск основных определений ключевых понятий темы предполагаемого исследования и произведите их сравнительный анализ (сравнительно-исторический или сравнительно-страноведческий).
3. Докажите актуальность предполагаемого исследования (прикладную и/или академическую).
4. Сформулируйте объект и предмет, цели и задачи планируемого или уже выполненного самостоятельного исследования (например, курсовой работы).
5. Осуществите поиск источников по теме предполагаемого исследования (7-10 источников) и дайте им характеристику в соответствии с предметом исследования.
6. Составьте тезаурус предполагаемого или уже выполненного исследования в соответствии с его предметом (7-10 понятий). Дайте им характеристику и описание (задание выполняется письменно).
7. Оформите библиографическое описание списка литературы по теме предполагаемого исследования.
8. Подготовьте устную презентацию исследовательских проектов самостоятельных исследований или составление рецензии или отзыва на исследовательский проект (*предлагается на выбор проект, выполненный студентом из группы, проходящей подготовку по данному курсу*).

**6.2. Форма промежуточной аттестации** – зачет, осуществляемый в форме защиты исследовательских проектов (для очной формы обучения), в форме эссе – для очно-заочной формы.

### **Вопросы к зачету (или задания):**

Форма аттестации – зачет (17 вопросов и «План-проспект» исследования).

### **Вопросы к зачету**

1. Содержание и основные формы исследовательской деятельности.
2. Виды исследований и их направленность.

3. Исследовательская этика и этика юриста.
4. Основные элементы программы исследования.
5. Опишите методологические принципы научного исследования
6. Выбор объекта и предмета исследования. Критерии, которым должна соответствовать проблема исследования.
7. Понятийный аппарат исследования. Выбор системы понятий для описания/анализа предмета исследования.
8. Актуальность исследования. Формулировка целей и задач исследования.
9. Работа с литературой для проведения юридического исследования. Обзор литературы и его структура.
10. Методы аналитического обзора правовых источников, юридической и судебной практики. Основные виды литературных источников юридического исследования.
11. Принципы построения литературного обзора. Работа с источниками в Интернете. Правила оформления ссылок на источники, найденные в Интернете. Научная, научно-популярная и публицистическая литература.
12. Алгоритм учебно-исследовательской работы и составление календарного плана этапов проведения исследования. Разработка плана-проспекта предполагаемого исследования.
13. Основные этапы исследования и проектирование его логической структуры.
14. Основные виды научных текстов и их особенности. Структура научного текста.
15. Функции цитат и ссылок. Основные формы цитирования: дословное и косвенное цитирование. Способы и правила оформления ссылок. Цитаты, приводимые по вторичным источникам. Основные правила цитирования.
16. Особенности оформления научных текстов. Правила оформления квалификационных работ.
17. Оформление научно-справочного аппарата. Основные способы оформления ссылок на источники и примечаний: ссылки на список литературы (нумерованный и алфавитный), сноски (постраничные и концевые).
18. Подготовка устной презентации результатов научного исследования.

#### **Задания к зачету**

Критерии оценки определяются качеством полученных знаний и навыков исследовательской деятельности в ходе освоения исследовательской работы.

Зачет по исследовательской работе складывается из суммы оценок, полученных за работу над составлением и презентацией «Плана-проспекта» предполагаемого или настоящего исследования (курсовой или выпускной квалификационной работы) и ответа на один из вопросов, представленных в перечне вопросов к зачету по исследовательской работе. Однако для студентов, сдающих зачет аудиторно, предоставляется альтернатива ответу на «зачетный вопрос» в виде рецензирования одной из программ исследования, составленных студентом или подготовки эссе.

Для сдачи зачета студенту рекомендуется заранее подготовить устную и электронную (Microsoft PowerPoint) презентацию, рекомендованной к защите проекта исследования. Студентам очной сдачи зачета иметь презентацию при себе к зачету. Для студентов очно-заочной форме рекомендуется подготовить эссе по проблеме исследования.

Обязательным этапом сдачи зачета является рецензирование программы исследования (План-проспекта) студента или эссе, которую осуществляет студент из числа предложенных ему программ/эссе на выбор. Требования и методические рекомендации к составлению рецензии на программу исследования отражены в пп.6.3.

Временной регламент на выступление строго ограничен следующими требованиями: на выступление с «Презентацией» отводится 3 минуты, на рецензию - 2

минуты, на обсуждение программы исследования (аудиторное обсуждение и экспертиза экзаменатора) - 2 минуты. Таким образом, общее время выступления студента составляет 7 минут.

#### **Примерные темы исследовательских проектов**

Студент, не выбравший тему курсовой работы, предполагающей подготовку курсовой работы, или не готовый работать по теме своей курсовой работы, может выбрать альтернативную тему из предложенных:

1. Общеправовой принцип справедливости и его отражение в (наименование отрасли/подотрасли права).
2. Принцип соразмерности и его отражение в законодательстве и правоприменительной практике.
3. Исторические корни конкретного института права/государства.
4. Достоинство личности и его охрана посредством норм конкретной отрасли права.
5. Принцип формального равенства в праве и последствия его нарушения в правоприменительной практике и законодательстве.
6. Кризис рациональной модели бюрократии.
7. Экономическая эффективность закона: «за» и «против».
8. Основания приобретения вещных прав: история и современность.
9. Соотношение права и закона.
10. Принципы законности и целесообразности в государственном управлении.

#### **Примерные темы эссе**

1. Что такое прогресс права? (найдите критерии)
2. Что такое прогресс государства? (найдите правовой критерий)
3. Что должен знать юрист, кроме законов?
4. Для чего изучать историю государства и права?
5. Зачем нужна теория государства и права?
6. Можно ли считать право общечеловеческой ценностью?
7. Справедливо ли применение смертной казни?
8. Можно ли «шлепать» детей в качестве семейного наказания?
9. Что делать с Марой Багдасарян?
10. Должно ли государство помогать обманутым вкладчикам?
11. Нужно ли учитывать исторический/зарубежный опыт при подготовке законопроектов?
12. Юриспруденция – это ремесло или искусство?
13. Как понимать фразу: «Юриспруденция – это искусство добра и справедливости?»

#### **6.3. Методические рекомендации к формам исследовательской работы**

В качестве общих методических рекомендаций к проведению занятий по исследовательской работе выступают следующие требования:

1. Каждому студенту необходимо иметь доступ к электронному ресурсу исследовательской работы (учебные и методические пособия). Для эффективного проведения занятий каждому студенту также следует иметь *утвержденную тему курсовой работы или выпускной квалификационной работы, согласованную с научным руководителем* и электронные варианты подготовительных материалов. Программа исследования (План-проспект), разработанная в результате работы на занятиях, верифицирует научный руководитель, после чего студент вносит в них необходимые изменения и дополнения. В качестве альтернативного варианта работы над исследовательским проектом студент может выбрать одну из предложенных в пп. 6.2 тем.
2. Для студентов предусмотрены виды самостоятельной внеаудиторной работы

в форме практических домашних заданий, которые направлены на формирование навыков разработки программы исследования, написания обоснования темы исследования, работы с научной литературой и библиографией, справочниками, базами данных, оформления результатов исследования, написания научного текста и подготовки устного выступления и его презентации.

### **Написание эссе**

Эссе – вид письменной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу. Объем эссе 3-5 страниц (включая титульный лист и список литературы). Необходимым условием является требование не превышать объем текста в 1000 слов (см. Приложение 1).

В процессе написания эссе важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике;
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Эссе не имеет жестко заданной структуры, т.к. она зависит от специфики конкретной темы и предпочтений автора. В общем виде эссе может иметь следующую структуру:

1. Титульный лист
2. Введение.
3. Основная часть.
4. Заключение.
5. Список литературы.

Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

**Титульный лист** (заполняется по единой форме, см. приложение 1);

**Введение** – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически;

На этом этапе очень важно правильно **сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.**

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

**Основная часть** – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

Причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

**Заключение** – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

**Список литературы.** При написании эссе чрезвычайно важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения). Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде, чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификация данных по времени и месту – один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предположение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Всегда можно избежать чрезмерного обобщения, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, т.е. они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От автора не ждут определенного или окончательного ответа. Необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы? насколько надежны данные для построения таких индикаторов? к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий? и т.д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

### **Как подготовить и написать эссе?**

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание – планирование – написание – проверка – правка.

**Планирование** – определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

**Цель** должна определять действия. **Идеи**, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии – выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений. Ассоциации – отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно – психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения – утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения – формулировка и доказательство мнений.

Аргументация – ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение – фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы – обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации. Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль – это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность – это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится. Корректность – это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

### Оценивание эссе

Критерии оценки эссе могут трансформироваться в зависимости от их конкретной формы, при этом общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий	Требования к студенту	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала.	– определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; – используемые понятия строго	2 балла

	соответствуют теме; – самостоятельность выполнения работы.	
<b>Анализ и оценка информации</b>	– грамотно применяет категории анализа; – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; – диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); – обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; – дает личную оценку проблеме;	4 балла
<b>Построение суждений</b>	– ясность и четкость изложения; – логика структурирования доказательств – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их личная оценка. – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	3 балла
<b>Оформление работы</b>	– работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; – оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;- соответствие формальным требованиям.	1 балл

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 10.

### Составление тезауруса

Тезаурус исследования – это словарь-справочник, содержащий основные понятия, термины и их определения с исчерпывающим перечнем примеров их употребления в контексте исследования. Вам необходимо выписать термины, понятия и найти им дефиниции (определения) в словарных статьях ниже перечисленных в списке основной и дополнительной литературы. Однако возможно при осуществлении поиска определений ссылаться на конкретную теорию и ее автора(ов), которые дают данное определение. При

этом необходимо указать ссылку на автора и источник, откуда взято определение. Например: *общество с ограниченной ответственностью* – это самая распространённая организационно-правовая форма юридического лица (Могилевский С.Д. *Общество с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс] : законодательство и практика его применения* / С.Д. Могилевский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2010. С. 6).

### **Составление библиографического списка**

Оформите библиографическое описание списка литературы по теме предполагаемого или уже выполненного исследования. Задание необходимо выполнять, ссылаясь на правила и требования оформления и составления библиографических описаний, ссылок, представленных в рекомендуемых литературных источниках исследовательской работе. Работа выполняется письменно.

### **Выполнение исследовательского проекта или составление рецензии, или отзыва на исследовательский проект**

Устная презентация исследовательских проектов самостоятельных исследований или составление рецензии, или отзыва на исследовательский проект (*предлагается на выбор проект, выполненный студентом из группы*).

В ходе выполнения задания необходимо, *во-первых*, подготовить «План-проспект» проекта исследования и быть готовым презентовать его аудитории, *во-вторых*, обратиться к «План-проспекту» исследования, выполненного одним из студентов в группе. Сделать это можно по обоюдной договоренности с автором проекта и с предварительным согласованием с преподавателем по исследовательской работе. Задача каждого составить подробный отзыв или рецензию на исследовательский проект, предложенный вам с этой целью. Работа выполняется письменно.

Проектная деятельность обучающихся – мотивированная самостоятельная деятельность студентов, ориентированная на решение определенной практически или теоретически значимой проблемы, оформленная в виде конечного продукта. Этот продукт (результат проектной деятельности) можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Решение проблемы при реализации проектной деятельности предусматривает использование совокупности разнообразных методов (исследовательского, поискового, проблемного), умение применять знания из различных областей юридической науки.

Базовый принцип проектного обучения заключается в установлении непосредственной связи учебного материала с практическим опытом обучающихся в их познавательной и творческой совместной деятельности.

Проектная деятельность позволяет:

- сделать процесс обучения максимально приближенным к практической деятельности;
- повысить мотивацию к обучению;
- изменить позицию обучающегося в образовательном процессе на максимально субъектную;
- индивидуализировать учебный процесс и сделать его более интенсивным;
- накапливать обучающимся опыт для включения в самостоятельную профессиональную деятельность;
- развивать универсальные и общепрофессиональные компетенции обучающегося;
- создавать условия для формирования профессиональных компетенций обучающихся.

В исследовательской работе тип проекта определяется по деятельности, определенным в ОП ВО.

Так по деятельности тип проекта может быть:



*исследовательский* – полностью подчинен логике исследования и имеет структуру, совпадающую со структурой исследования в рамках выполнения курсовой работы и/или выпускной квалификационной работы. Требуется хорошо продуманных целей, выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, продуманных методов исследования. Исследовательские проекты позволяют углубить знания обучающихся по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельного изучения материала, а также обучить студентов подбору, изучению и обобщению данных, умению формулировать собственные теоретические представления. Формы организации исследовательских проектов зависят, как правило, от целей и задач исследования. Результаты исследования оформляются в виде статьи, отчета, курсовой работы, выпускной квалификационной работы и т.п.

*прикладной (практико-ориентированный)* – направленный на практическое применение полученных и освоение новых компетенций в процессе непосредственного накопления практического опыта, разработку новых путей и/или направлений решения выявленной проблемы. При этом предложенные разработки должны основываться на доказательной базе, полученной путем эмпирических исследований, расчетов, экспериментов и т.п. Результат проектной деятельности оформляется в виде конкретного продукта, содержащего практические, аналитические, методические и другие разработки студента. Прикладной проект может быть представлен в разных формах: практико-ориентированная курсовая работа, выпускная квалификационная работа, продукт профориентационной деятельности (например, сценарии деловых игр, тренингов, выездных и стационарных школ, а также профориентационных мероприятий для школьников и абитуриентов) и т.д.

Важно, чтобы в рамках реализации проекта обучающийся осваивал именно те компетенции, формирование которых предполагает образовательная программа.

### **Структура проектов и технология работы над проектом**

Общие требования к проекту:

1. Наличие актуальной задачи (проблемы) – исследовательской или практической.
2. Наличие четкого видения проекта, т.е. способности доступно и понятно изложить в письменном виде идею своего проекта третьему лицу. Наличие продуманной идеи позволяет, в свою очередь, более конкретно спрогнозировать результат деятельности и выстроить траекторию реализации проекта.
3. Результатом работы над проектом, иначе говоря, выходом проекта, является продукт. При этом каждый этап работы над проектом тоже должен иметь свой конкретный продукт.

Выбор структуры проекта зависит от его типа, то есть доминирующий вид деятельности определяет траекторию реализации проекта.

Для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция приоритетной является исследовательская деятельность, поэтому в ходе реализации образовательного процесса чаще всего встречаются именно исследовательские проекты. В таких проектах можно описать историю развития проблемы исследования, раскрыть понятие и сущность изучаемого явления, уточнить формулировки, рассмотреть существующие методические подходы к анализу данной проблемы и др. Рекомендуется остановиться на тенденциях развития тех или иных процессов, рассмотреть дискуссионные вопросы по теме исследования и альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему. Необходимо не просто пересказать существующие в литературе точки зрения, а творчески осмыслить и проанализировать их. В проекте следует обосновать собственную концепцию автора и аргументировать научную и правовую ценность результатов исследования. Как уже было отмечено выше, структура исследовательских проектов совпадает со структурой исследования осуществляемого в рамках подготовки курсовой работы и/или выпускной квалификационной работы. Исследовательский проект включает следующие этапы:

1. Постановка проблемы – самый важный этап исследования. От правильности формулировки проблемы зависит, в каком русле пойдет исследование, насколько оно будет актуальным и достоверным. Проблема – это некое несоответствие знаний исследователя об объекте другим знаниям о нем, своеобразный парадокс, загадка, «противоречие в понимании, нестыковка смыслов и интерпретаций». Следует обратить внимание, что часто формулирование проблемы ошибочно подменяется указанием на нехватку данных или неполное знание о каком-то явлении, а предмет исследования (собственно проблема) замещается объектом исследования. На данном этапе также обосновывается актуальность предлагаемого исследования.

2. Формулирование цели и задач проекта. Цель – это краткое изложение проблемы исследования в прогностическом плане, то есть цель должна содержать указание на исследование проблемы. Задачи – это «продукт творческого уточнения исследовательской цели». Цель конкретизируется в задачах. В свою очередь, они определяют основные содержательные разделы исследовательской работы и позволяют выстроить основную исследовательскую гипотезу.

3. Определение объекта и предмета исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и которое необходимо изучить, это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет – это указание на особую проблему, то, что находится в рамках, в границах объекта. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему. Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное.

4. Выдвижение гипотезы. Гипотеза – это научное предположение о природе проблемы и способах ее решения. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели.

5. Выбор методов и методики исследования определяется проблемой, целью и задачами исследования, а также характером данных, которые собираются получить и исследовать. Это инструменты, с помощью которых исследователь изучает проблему.

6. Определение критериев оценивания результатов проекта. Чтобы оценить работу студентов и конечный результат проекта с точки зрения возможности включения его в образовательный процесс, необходимо еще на этапе планирования продумать критерии оценивания результатов проекта. Критерии определяются исходя из темы, цели и задач проекта. Для участников проекта список критериев будет служить «инструкцией», позволяющей достичь правильных результатов (подробнее см. «Критерии оценивания проектов»).

7. Составление плана проекта показывает, насколько ясно исследователь представляет себе содержание проекта и направление его реализации. Сам план должен включать основные этапы деятельности с указанием временных рамок, промежуточные итоги и точки контроля.

8. Описание процедуры исследования (по этапам деятельности) – подробное описание всех этапов с фиксацией промежуточных итогов.

9. Анализ и обобщение полученных данных.

10. Формулировка выводов исходя из цели и задач исследования. На этом этапе описывается, насколько подтвердилась гипотеза, сформулированная в начале работы над проектом, и насколько успешно была исследована заявленная проблема.

11. Оформление результатов исследования в виде статьи, отчета, курсовой работы, выпускной квалификационной работы и т.п.

12. Обозначение новых проблем для дальнейшего исследования. Исследовательские проблемы, как правило, представляют собой комплекс взаимосвязанных явлений и разработка любой из них ведет к постановке новых вопросов, требующих решения. Тем не менее разумно будет сосредоточиться на исследовании только одной проблемы в рамках проекта, а не пытаться работать сразу на всех направлениях. Более логичным и эффективным будет выделение новых задач в отдельный

проект.

Результатом выполнения прикладных проектов является создание определенного продукта либо разработка рекомендаций по решению конкретной практической проблемы. Необходимо отметить, что прикладные проекты могут иметь разные структуры, которые различаются в зависимости от целей и задач, стоящих перед участниками проекта.

Важно отметить, что процесс организации проектной деятельности нужно выстраивать и моделировать. Наиболее часто участники проекта сталкиваются со следующими трудностями:

- постановка ведущих и текущих (промежуточных) целей и задач;
- поиск пути их решения, оптимальный выбор при наличии альтернативы;
- осуществление и аргументация выбора;
- осознание последствий выбора;
- сравнение полученного с требуемым;
- корректировка деятельности с учетом промежуточных результатов;
- оценка процесса (самой деятельности) и результата проектирования.

Поэтому очень важно, чтобы на каждом этапе подготовки или реализации проекта его участники могли получить необходимую консультацию и помощь у руководителя проекта.

#### **Критерии оценивания проектов**

Постановка проблемы и ее обоснованность

- актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования;
- постановка и обоснованность проблемы исследования;
- корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.

Проведение теоретического исследования

- научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме);
- наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества).

Проведение эмпирического исследования

- самостоятельность и качество эмпирического исследования;
- достоверность используемых источников информации;
- полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды);
- самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования.

Результат выполнения исследовательского проекта

- достоверность и новизна полученных результатов исследования;
- самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
- полнота решения поставленных задач;
- самостоятельность и глубина исследования в целом;
- грамотность и логичность письменного изложения.

Презентация результатов работы над исследовательским проектом

- ясность, логичность, профессионализм изложения результатов работы над проектом;
- наглядность и структурированность материала презентации;
- умение корректно отвечать на вопросы, использовать профессиональную

лексику и понятийно-категориальный аппарат.

При реализации прикладных проектов, как правило, преследуются цели, отличные от исследовательских. Поэтому оценивание таких проектов предполагает собственный подход.

Наиболее общий принцип составления отзывов или рецензий:

1. Охарактеризуйте актуальность исследования, ее значимость для исследовательской практики.
2. Укажите исследовательскую проблему, которую автор проекта ставит перед собой, и проведите анализ цели и задач, направленных на ее решение.
3. Представьте описание этапов и структуры проведенного исследования (или планируемого).
4. Выразите свое отношение к методам и методикам, представленным автором в качестве методологического инструментария к исследованию: насколько они адекватны и обоснованы в контексте представленного исследования?
5. Оцените научную новизну и перспективы проекта в дальнейшей практике исследования с точки зрения достоинств, преимуществ и, возможно, недостатков и недочетов, допущенных в проекте.
6. Выразите свое мнение по поводу стиля предъявления материала, ясности языка его описания, наглядности и обоснованности.
7. Дайте общую оценку проекту и рекомендацию к его реализации (например, если это курсовая или выпускная квалификационная работа, то рекомендовать к защите, если это статья, то рекомендовать к публикации и т.д.).

## **7. Учебно-методическое и информационное (в том числе программное) обеспечение исследовательской работы**

### **Основная литература:**

Аверин М.Б. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : курс лекций / М.Б. Аверин, П.В. Никитин, А.А. Федорченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. — 357 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41177.html>

Мирзоев Г.Б. О юридической науке и научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] : научно-методическое пособие / Г.Б. Мирзоев, А.Д. Бойков, А.А. Власов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2012. — 120 с. — 978-5-93858-074-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13429.html>

Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам [Электронный ресурс] : настольная книга соискателя / В.М. Сырых. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2012. — 500 с. — 987-5-93916-300-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5770.html>

### **Дополнительная литература:**

Избранные труды [Электронный ресурс] / В. Лапач [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 400 с. — 978-5-8354-1109-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29349.html>

Правовая наука и юридическая идеология России. Том 2 [Электронный ресурс] : энциклопедический словарь биографий / В.М. Сырых [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2011. — 976 с. — 978-5-93916-275-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5777.html>

Проблемы истории государства и права [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / В.А. Томсинов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2009. — 320 с. — 978-5-94373-160-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4009.html>

Терминологический словарь-справочник юриста [Электронный ресурс] / Ю.В. Гальцев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Петрополис, 2007. — 396 с. — 978-5-9676-0098-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27077.html>

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Институт права и национальной безопасности  
Юридический факультет им. М.М. Сперанского  
Кафедра\_\_\_\_\_**

## **Эссе**

на тему: \_\_\_\_\_

Выполнил (а): Ф.И.О. студента (ки)  
номер группы

Проверил:  
кафедра, должность, звание, Ф.И.О.

Москва 20\_\_\_\_