

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.03 «Анализ решений высших судебных органов в публичном праве»

Автор: Габерян Э.В.

Код и наименование направления подготовки, профиля: 40.03.01 Юриспруденция, государственно-правовой

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная

Цель освоения дисциплины:

Формирование способности определять правовую позицию и аргументацию, содержащуюся в решении высшего судебного органа в сфере публичного права

Содержание дисциплины

Тема 1. Правовая позиция суда

Понятие правовой позиции суда. Подходы к пониманию правовой позиции суда. Выявление правовой позиции суда. Правая позиция суда и норма права: соотношение понятий. Правовая позиция суда и текст решения суда. Классификации правовых позиций суда.

Юридическая сила правовой позиции высшего суда и ее значение для правотворчества и правоприменительной практики.

Тема 2. Методика анализа решения высшего судебного органа

Чтение и изучения текста решения, определение его структуры.

Определение существа (сути) спора. Определение основных спорных понятий и терминов в деле. Определение правовых позиций сторон и их аргументации в тексте решения высшего судебного органа.

Определение правовой позиции суда и его обоснования в судебном решении.

Изучение особых мнений судей. Классификация особых мнений судей. Выявление правовых позиций и аргументации в особых мнениях судей. Значение особых мнений судей.

Тема 3. «Дело Маркина»

Анализ Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2009 г. № 187-О-О; Постановления ЕСПЧ от 22 марта 2012 г. по делу Константин Маркин против Российской Федерации; Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2013 г. № 27-П:

- определить суть дела Маркина и его траекторию;
- определить обоснование (аргументацию) позиции К. Маркина;
- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в Определении от 15 января 2009 г. № 187-О-О;
- определить обоснование (аргументацию) позиции Российской Федерации в ЕСПЧ;
- определить правовую позицию ЕСПЧ, его отношении к аргументации Российской Федерации;
- определить содержание правовых позиций КС РФ и ЕСПЧ по делу Маркина;
- представить в письменном виде собственное отношение к решению спора и к правовым позициям КС РФ и ЕСПЧ;
- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в постановлении от 6 декабря 2013 г. № 27-П и ее значение для российской правовой системы.

Тема 4. «Дело ООО Медрейтинг»

Анализ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2021 г. № 22-П по делу о проверке конституционности п. 8 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой ООО «Медрейтинг»:

- определить суть спора;
- определить основные спорные понятия (термины) в деле;
- определить обоснование (аргументацию) позиции ООО Медрейтинг»;
- определить правовую позицию судов общей юрисдикции, сложившуюся в их правоприменительной практике;
- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и ее значение для российской правовой системы;
- представить в письменном виде собственное отношение к решению спора и к правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 5. «Дело об опубликовании (обнародовании) муниципальных нормативных правовых актов»

Анализ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 23-П по делу о проверке конституционности п. 6 ч. 1 ст. 44, ч. 1 и 3 ст. 47 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой гр. Ю.Г. Ефремова:

- определить суть спора;
- определить основные спорные понятия (термины) в деле;
- определить обоснование (аргументацию) позиции гр. Ю.Г. Ефремова;
- определить правовую позицию судов общей юрисдикции, сложившуюся в их правоприменительной практике;
- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и ее значение для российской правовой системы;
- представить в письменном виде собственное отношение к решению спора и к правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 6. «Дело ОАО «Газпром нефть»»

Анализ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31 мая 2015 г. № 6-П по делу о проверке конституционности п. 1 ч. 4 ст. Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абз. 3 пп. 1 п. 1 ст. 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой ОАО «Газпром нефть»:

- определить суть спора;
- определить основные спорные понятия (термины) в деле;
- определить обоснование (аргументацию) позиции ОАО «Газпром нефть»;
- определить правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации;
- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и ее значение для российской правовой системы;
- представить в письменном виде собственное отношение к решению спора и к правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 7. «Дело Кара-Мурзы»

Анализ Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 797-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Кара-Мурзы В.В. в нарушение его конституционных прав положением п. 3.1 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и особого мнения судьи А.Л. Кононова:

- определить суть дела;
- определить основные спорные понятия (термины) в деле;
- определить обоснование (аргументацию) позиции Кара-Мурзы В.В.;

- определить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и ее значение для российской правовой системы;
- определить обоснование (аргументацию) позиции судьи А.Л. Кононова, выраженную в его особом мнении.
- представить в письменном виде собственное отношение к решению спора, к правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации и особому мнению судьи А.Л. Кононову.

Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины «Анализ решений высших судебных органов в публичном праве» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении занятий семинарского типа: опрос, тестирование, выполнение ситуационного задания.

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на экзамене оцениваются как «зачтено» или «незачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС.

Дисциплина «Анализ решений высших судебных органов в публичном праве» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс – 6.1	Способен разрабатывать проекты правоприменительных актов в сфере публичного права	ПКс – 6.1	определение предусмотренных законодательством структурных элементов правоприменительного акта в сфере публичного права установление предусмотренных законодательством сведений, необходимых для указания в правоприменительном акте в сфере публичного права определение и установление норм публичного права, подлежащих применению, установление прав и обязанностей субъектов публичного права разрешение вопросов, связанных с установлением и толкованием содержания положений нормативного правового акта, содержащего нормы публичного права формулировка резолютивной части правоприменительного акта в сфере публичного права

Основная литература:

Хабриева, Т. Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика / Т.Я. Хабриева. - Москва : Норма, 2019. - 245 с. - ISBN 978-5-16-108072-6. - Текст : электронный.
- URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1045667>

Судебные доктрины в российском праве: теория и практика : монография / П. П. Серков, В. В. Лазарев, Х. И. Гаджиев [и др.] ; отв. ред. В. В. Лазарев, Х. И. Гаджиев. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 344 с. - ISBN 978-5-00156-110-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1688332>

Шульга, И. В. Правовые позиции Верховного Суда РФ. Теория и практика : монография / И. В. Шульга. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 164 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11881-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495828>

Нечкин, А. В. Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, О. А. Кожевников. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496242>