

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

«Факультет психологии»

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры общей
психологии.

Протокол от «28» мая 2020 г. №9

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

37.04.01 Психология
(направление подготовки)

Психология кризисных состояний и клиническая психология
(профиль)

Магистр
(квалификация)

Очная, очно-заочная
(формы обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2020 г.

Авторы–составители:

Доцент кафедры
Общей психологии ИОН РАНХиГС

Агрис А.Р.

Кандидат психологических наук, доцент,
Руководитель психологической службы
ИОН РАНХиГС

Хломов К.Д.

Старший преподаватель кафедры
Общей психологии ИОН РАНХиГС,

Ячменёва Н.П.

Декан факультета психологии ИОН
докт.психол.наук, профессор,
Декан Факультета психологии

Спиридонов В.Ф.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....
2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций.....
3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....
4. Методические материалы.....

1. Перечень компетенций, уровень владения которыми должен подтвердить обучающийся в результате освоения образовательной программы

1.1. При защите выпускной квалификационной работы

УК ОС-1 Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач

УК ОС-2 Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач

УК ОС-3 Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности

УК ОС-4 Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

УК ОС-5 Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ОПК - 1 Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

ОПК -2 Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ

ОПК-3 Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач

ОПК-4 Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним

ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций

ОПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента

ОПК-7 Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества и понимания роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей

ОПК-8 Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога

ОПК-9 Способен выполнять основные функции управления психологической практикой

ОПК-10 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования

ПК ОС – 1 Способен осуществлять постановку проблемы психологического исследования для решения актуальных задач в исследовательской, практической или прикладной сфере профессиональной деятельности психолога на основе информационного поиска, интеллектуального анализа данных в специализированных научных реферативных системах и конкретного клиентского запроса

ПК ОС – 2 Способен опираться на профессиональные знания в области психологии, в том числе на конкретные психологические концепции, при проектировании стандартного научного или прикладного исследования

ПК ОС– 5 Способен применять адекватные запросу методы диагностики, процедуры измерения и оценки при решении профессиональных задач

ПК ОС– 10 Способен к выявлению потребности в основных видах психологических услуг и решению задач психологического сопровождения организационно-управленческой деятельности в учреждениях и организациях разного типа

ДПК -1 Способен осуществлять психологическую оценку или экспертизу проектов, программ, технологий, предназначенных для внедрения в социальную, образовательную, профессиональную и другие виды практик

ДПК-2 Способен анализировать и оценивать управленческие решения с учетом их эффективности, стоимости, обеспечения информационной, социальной, личностной безопасности

ДПК-3Способен применять техники построения и реализации эффективной коммуникации и (или) переговорного процесса

2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевые индикаторы
УК ОС- 1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий.
УК ОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	Представляет и защищает самостоятельно разработанный проект любого типа, включая исследовательскую работу, с обоснованием ресурсов и ограничений при его разработке и реализации.
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности	Обосновывает адекватность распределения ролей в рамках выполнения командной задачи и собственную ролевую позицию.
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Соблюдает требования к языку и форме делового общения в зависимости от решаемой коммуникативной задачи.

УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Обосновывает траекторию личностного и профессионального роста, основываясь на методах самоменеджмента и самоорганизации (под поставленную задачу).
ОПК - 1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	Планирование, разработка и реализация программы научного исследования, обработка эмпирических данных соответствующими качественными и количественными методами с последующей содержательной интерпретацией полученных результатов и оценка исследовательской или прикладной программы
ОПК -2	Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	Применение валидного и надежного психологического инструментария для диагностического изучения или исследования и экспертной оценки в контексте профессиональных задач
ОПК-3	Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	Оценка психометрических характеристик психодиагностического инструментария, составление необходимой отчетности и предоставление обратной связи по результатам психологической оценки, диагностики или экспертизы

ОПК-4	Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	Разработка и реализация научно обоснованных профилактических, развивающих, коррекционных или реабилитационных программ для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и(или) организаций
ОПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций	Разработка и реализация обоснованных профилактических, развивающих, коррекционных или реабилитационных программ психологической помощи индивиду, группе и(или) организации
ОПК-6	Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	Разработка и реализация программ психологических услуг в соответствии с потребностями и целями клиентов в сфере психологического психологического консультирования
ОПК-7	Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества и понимания роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей	Ведение просветительской и психолого-профилактической деятельности с целью повышения психологической грамотности и культуры различных категорий населения

ОПК-8	Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	Использование моделей и методов супервизии для повышения профессиональной компетентности
ОПК-9	Способен выполнять основные функции управления психологической практикой	Выполнение основных функций психологического управления
ОПК-10	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования	Осуществление педагогической деятельности с учетом образовательных потребностей разных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и в условиях инклюзивного образования
ПК ОС – 1	Способен осуществлять постановку проблемы психологического исследования для решения актуальных задач в исследовательской, практической или прикладной сфере профессиональной деятельности психолога на основе	Постановка проблемы психологического исследования в соответствии с актуальным запросом психологической науки и практики

	информационного поиска, интеллектуального анализа данных в специализированных научных реферативных системах и конкретного клиентского запроса	
ПК ОС – 2	Способен опираться на профессиональные знания в области психологии, в том числе на конкретные психологические концепции, при проектировании стандартного научного или прикладного исследования	Применение профессиональных психологических знаний, конкретных психологических концепций при проектировании стандартного научного или прикладного исследования
ПК ОС– 5	Способен применять адекватные запросу методы диагностики, процедуры измерения и оценки при решении профессиональных задач	Применение методов диагностики, процедур измерения и оценки с учетом их психометрических возможностей и ограничений, условий диагностики или исследования для решения профессиональных задач
ПК ОС– 10	Способен к выявлению потребности в основных видах психологических услуг и решению задач психологического сопровождения организационно-управленческой деятельности в учреждениях и организациях разного типа	Выявление потребности в основных видах психологических услуг и решение задач психологического сопровождения организационно-управленческой деятельности учреждений и организаций разного типа
ДПК -1	Способен осуществлять психологическую оценку или экспертизу проектов, программ, технологий, предназначенных для внедрения в социальную, образовательную, профессиональную и другие виды практик	Способность критически анализировать проблему в исследовательской и практической деятельности
ДПК-2	Способен анализировать и оценивать управленческие решения с учетом их эффективности, стоимости, обеспечения информационной, социальной, личностной безопасности	Способность организовывать взаимодействие в служебных коллективах

ДПК-3	Способен применять техники построения и реализации эффективной коммуникации и (или) переговорного процесса	Способность понимания коммуникационного менеджмента, основные модели коммуникации в организациях; теории коммуникационных процессов в обществе и организациях
-------	--	---

3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка
Низкий уровень знаний	Отсутствие знаний и компетенции у студента в рамках содержания выпускной квалификационной работы. Студент показал фрагментарные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; знания отдельных литературных источников, выпускной квалификационной работы, а также неумение использовать научную терминологию, наличие в работе грубых структурных ошибок и несоответствующее требованиям оформление.	неудовлетворительно
Удовлетворительный уровень знаний	Студент показал недостаточно полный объем знаний в рамках содержания выпускной квалификационной работы; работа с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; слабое владение инструментарием эмпирической части работы, некомпетентность в проведении исследования; неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в выпускной квалификационной работе. К выпускной работе имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.	удовлетворительно
Средний уровень знаний	Студент показал достаточно полные и систематизированные знания в рамках содержания выпускной квалификационной работы; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение текста, умение делать обоснованные выводы; владение инструментарием выпускной квалификационной работы., умение его использовать в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях проблемы рассмотренной в выпускной квалификационной работе.	хорошо
Высокий уровень знаний	Студент показал систематизированные, глубокие и полные знания по всей проблеме рассмотренной в выпускной квалификационной работе; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение работы; владение инструментарием эмпирического	отлично

	<p>исследования, работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования грамматических, лексических, стилистических и иных особенностей, обозначенных в теме выпускной квалификационной работы; содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК (Государственной экзаменационной комиссии).</p>	
--	---	--

3.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

При защите выпускной квалификационной работы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов создаются специальные условия.

Защита выпускной квалификационной работы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может проводиться в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при защите выпускной квалификационной работы.

В аудитории при защите выпускной квалификационной работы может присутствовать ассистент (ассистенты), оказывающий(-е) обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии).

Обучающиеся инвалиды и обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут пользоваться необходимыми техническими средствами при защите выпускной квалификационной работы с учетом их индивидуальных особенностей.

Обучающимся инвалидам и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается возможность беспрепятственного доступа в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

При защите выпускной квалификационной работы обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников инвалидов:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжёлыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжёлыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со

специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной работой, выполненной магистрантом на основе научных исследований, проведенных под руководством научного руководителя.

Целью написания магистерской диссертации является показать способность и профессиональную подготовленность магистранта к проведению научных исследований в соответствии с выбранной направленностью, что служит основанием для присвоения ему квалификации «Магистр».

Для достижения цели написания магистерской диссертации магистрант должен:

- провести теоретическое исследование по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого психологического явления или процесса;
- обосновать методику, проанализировать изучаемое психологическое явление или процесс, выявить тенденции и закономерности его развития на основе конкретных данных;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию и развитию исследуемого психологического явления или процесса.

Выпускная квалификационная работа позволяет выявить степень освоения студентом методологии научного анализа сложных психических явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию работы в области психологии. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

Руководитель ВКР магистра, как правило, должен вести дисциплину профессионального цикла соответствующей магистерской программы, иметь ученую степень и/или ученое звание, регулярно участвовать в исследовательских проектах, иметь публикации.

Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов из органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее направлению подготовки, по которой выполняется ВКР, и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

Руководители ВКР определяются кафедрой и назначаются приказом проректора Академии по представлению декана факультета.

В обязанности руководителя ВКР входит:

- а) составление задания на ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 2);
- б) определение плана-графика выполнения ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 3) и контроль его выполнения (выполнение и контроль выполнения ВКР студентом, обучающимся по основным образовательным программам магистратуры, осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом работы);
- в) рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- г) оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;

д) консультирование студента по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;

е) анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);

ж) оценка степени соответствия ВКР требованиям;

з) информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к студенту;

и) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);

к) содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости);

л) составление письменного отзыва о ВКР (примерная форма приведена в Приложении № 4), в котором отражается:

- актуальность ВКР;
- степень достижения целей ВКР;
- наличие в ВКР элементов научной методической и практической новизны;
- наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;

- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными образовательным стандартом РАНХиГС.

- степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками;

- недостатки ВКР.

- рекомендация ВКР к защите.

Допускается назначение двух руководителей ВКР, если тема ВКР имеет междисциплинарный характер. Каждому из руководителей учитывается доля объема учебной нагрузки, предусмотренного за руководство ВКР в зависимости от степени его участия. Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР. За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР. Консультант назначается приказом проректора Академии (директора филиала) на любом этапе выполнения ВКР по представлению декана факультета, составленного на основании решения выпускающей кафедры.

4. Методические материалы

Объем ВКР магистра должен составлять, как правило, 70-90 страниц (без приложений).

Диссертация должна содержать следующие обязательные разделы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- критический обзор литературы и состояния исследуемой области науки;
- методы и инструментарий решения поставленной задачи;
- результаты эмпирического исследования, проведенного соискателем;
- анализ полученных результатов;
- заключение;

– список использованных источников и литературы.

Титульный лист является первым листом магистерской диссертации и оформляется по установленной форме (Приложении № 1). После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки разделов диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления точно должны повторять заголовки в тексте.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, представление выпускником результатов своего исследования, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода обучения, сформированность компетенций. В работе должно быть предусмотрено: раскрытие актуальности исследования, определение объекта, предмета, формулирование цели и задач, гипотезы, определение методов исследования, обоснование выбранных методик исследования, анализ эмпирических данных с использованием адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

Итоги проведенного исследования представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты студентом должны быть использованы современные информационные технологии. К экспертизе выпускной квалификационной работы привлекается рецензент, который оценивает практическую значимость работы, востребованность в выбранной области профессиональной деятельности, научно-теоретическую проработанность основных категорий методологического аппарата исследования, обоснованность методик и валидность результатов исследования. Структура ВКР должна обеспечивать раскрытие избранной темы и решение поставленных в работе задач. Все части ВКР должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязаны. В структуру ВКР входят: титульный лист, содержание с обязательным указанием номеров страниц, введение, в котором обосновывается актуальность выбора темы исследования, степень ее разработанности, цель, объект, предмет, задачи исследования, основной текст, который разбивается на разделы и подразделы, заключение содержит итоги проведенного исследования, список литературы.

Структура ВКР

ВКР обязательно включает в себя титульный лист, оглавление, введение, обзорно-теоретическую и эмпирическую главы, заключение и/или выводы и список использованной литературы, а также приложения в случае необходимости. Возможно также выделение отдельной теоретической главы.

1. Во **Введении** тезисно обозначается *актуальность работы, проблема*, на решение которой она направлена, кратко описывается ее *предмет, цель и задачи*, а также ее *теоретико-*

методологическая основа, обозначается жанр работы. В случае исследовательской работы обязательно формулируется ее *общая гипотеза*. Также, если это возможно, указываются теоретическое и практическое значение работы. Кроме того, во введении может быть описана использованная выборка, перечислены применявшиеся методики, указаны структура и объем ВКР.

2. Содержание **обзорно-теоретической главы** зависит от жанра ВКР. Однако в любом случае она имеет свое название, адекватно отражающее ее содержание.

В случае исследовательской работы данная глава посвящается рассмотрению существующих в отечественной и зарубежной психологической литературе подходов к разработке, поставленной или аналогичной проблем. Глава должна адекватно отражать состояние разрабатываемой проблемы на момент написания работы, содержать критический разбор существующих подходов к ее решению, указание того, какие особенности существующих подходов не позволяют считать проблему решенной и требуют ее дальнейшей разработки. Краткое изложение теоретических взглядов и эмпирических результатов других авторов сопровождается содержательным анализом направлений, тенденций, проблем, выделяемых автором работы в освещаемой области исследований. Показываются «белые пятна», противоречия в позициях и получаемых результатах, вскрываются методические проблемы проводимых исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора. Обзорно-теоретическая часть работы завершается кратким резюме или выводами и логичным переходом к эмпирической части исследования.

Результатом написания обзорной главы должны быть:

- разъяснение поставленной в работе проблемы,
- постановка и обоснование теоретической гипотезы исследования, определяющей, в каком направлении необходимо искать разрешение сформулированной проблемы,
- постановка общих задач работы, касающихся как нахождения общетеоретического разрешения проблемы, так и конкретных экспериментальных или иных процедур проверки гипотез исследования,
- обоснованный переход к эмпирической части работы.

В случае методической работы содержание обзорной главы сводится в основном к анализу существующих в данной области психодиагностических методов, экспериментальных процедур или способов формирования или воздействия, и вписывания новых разработок в имеющийся контекст. Результатом написания главы выступает доказательство необходимости разработки и апробации новых методов и процедур, которые предлагает автор работы.

В случае прикладной работы обзорная глава оказывается посвящена описанию возникшего практического затруднения и методов его преодоления, существующих к настоящему времени, включая анализ их сильных сторон и недостатков. Результатом написания главы выступают разъяснение практических трудностей, с которыми столкнулся автор, и выделение критериев эффективности, которым должны удовлетворять возможные решения (включая авторские).

Обзорно-теоретическая часть ВКР не должна быть вторичной, т.е. построенной исключительно на воспроизведении сделанных кем-то ранее обзоров в анализируемой области. Ценность обзора определяется также тем,

что в нем содержится новый для специалистов в этой области материал (т.е. автор не должен ограничиваться изложением работ, известных специалистам и до него).

Работа должна содержать собственные предложения, направленные на решение поставленной проблемы, предлагаемые студентом. Эта часть работы может составить отдельную теоретическую главу, а может выступить параграфом обзорно-теоретической главы.

3. Эмпирическая или экспериментальная глава посвящается описанию методов и изложению эмпирических результатов той исследовательской, методической или прикладной работы, которая была проделана студентом. Данная глава также должна иметь название, отражающее ее содержание.

В исследовательских работах эта глава представляет читателю процедуры проверки экспериментальных гипотез, направленных на испытание истинности предложенных теоретических построений, и полученные здесь результаты. В методических работах, в которых гипотезы в явном виде отсутствуют, глава описывает проведенные мероприятия по выделению эмпирических индикаторов, проверке или повышению надежности и/или валидности разрабатываемых, совершенствуемых или сравниваемых методов. В прикладных работах, в которых гипотезы также отсутствуют, данная глава фиксирует проведенные процедуры по решению практической проблемы, полученные в этом процессе результаты. В этом случае глава также содержит оценку эффективности предложенных решений.

Во всех жанрах работ данная глава включает обоснование использованных методов, в котором содержится ответ, почему использовались именно эти методы и каковы их преимущества перед аналогичными (если таковые имеются).

Описание *методов* предполагает:

- описание заданий, которые выполняли испытуемые, и инструкции, которую они получали,
- характеристику *выборки* с точки зрения тех признаков, которые лежат в основании выбора испытуемых. Такими признаками становятся качества испытуемых, связанные с предметом исследования, а также их демографические характеристики, такие как возраст, образование, профессия, стаж и т.п. Например, все испытуемые – студенты-психологи 1-2 курса, или взрослые люди с высшим образованием, или дети дошкольного возраста.

– описание того, какие фиксировались количественные и качественные показатели, и каким образом производилась фиксация в ходе исследования.

Помимо этого, необходимо описать процедуру проведения эмпирических работ.

Для более наглядного изложения методов исследования стимульный материал или опросные бланки рекомендуется помещать в приложениях к ВКР. Эта рекомендация превращается в требование, если используемые в работе методы являются авторскими.

После характеристики методов излагаются *полученные результаты* и описывается *процедура их обработки*, включая используемые методы математической статистики. Результаты работы должны быть представлены понятным для читателя образом. Первичные данные переводятся в удобную для восприятия форму – графики или таблицы, демонстрирующие количественные соотношения полученных данных. Кроме того, некоторые первичные протоколы, наиболее показательные с точки зрения интерпретации результатов исследования, могут быть приведены в приложениях.

После изложения результатов производится их *интерпретация* – разъяснение того, что означают полученные результаты с точки зрения гипотез, сформулированных в работе, или ее методических или прикладных целей. Необходимо также соотнести

полученные результаты с имеющимися в других работах. При отсутствии содержательной интерпретации ВКР не может претендовать на положительную оценку.

4. Основные результаты ВКР фиксируются в форме **Заключения и выводов**. Они формулируются на основании всей проделанной работы и интерпретации полученных результатов. Желательно представлять выводы в виде пронумерованного списка.

Оформление работы

ВКР должны быть оформлены на одной стороне листа бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60. Допускается представлять таблицы и иллюстрации на листах формата А3. Текст следует печатать через 1,5 межстрочного интервала с использованием шрифта Times New Roman кегль 14, соблюдая следующие размеры полей: левое — не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12 мм.

Рекомендуемый объем ВКР 50-70 страниц, при этом объемы теоретической и эмпирической частей должны быть сбалансированы, т.е. ни тот, ни другой не могут резко превосходить друг друга.

ВКР сдается в переплетенном виде.

За титульным листом должно следовать оглавление, в котором указаны названия глав, разделов и параграфов с указанием соответствующих страниц. Приложения в содержание не вносятся.

После основного текста работы, требования к которому изложены выше, следует **список литературы**, построенный в алфавитном порядке, содержащий полное название используемых источников литературы и их выходные данные. В списке литературы должны быть представлены как базовые, ставшие классическими в данной области работы, так и новые публикации, отражающие современный уровень разработки решаемой проблемы. Для ВКР наличие в списке литературы иноязычных источников является обязательным.

Ссылки на литературу, помещаемые в тексте работы, должны содержать фамилию автора и год издания работы, на которую следует ссылка (Оформление библиографического описания источников и списка литературы см. в Приложениях №№ 4 и 5). При цитировании в тексте обязательно должна содержаться ссылка на источник цитаты с указанием страницы, на которой находится цитируемый текст.

После списка литературы помещаются **приложения**. Приложения обязательно нумеруются и озаглавливаются в соответствии с содержанием помещенного в них материала. Ссылка на приложение в основном тексте работы делается посредством указания номера приложения (например, (см. Приложение №1)).

Приложения должны давать читателю работы возможность составить полное представление о проведенном исследовании – его методической базе, полученных результатах и способах их обработки, а также возможность проверить сделанные выкладки и выводы. Поэтому информация, содержащаяся в приложениях, должна быть точной и полной.

В приложения выносятся: тексты и ключи методик; таблицы первичных данных; результаты статистической обработки полученных данных; объемные графики, гистограммы, рисунки и схемы, которые выглядели бы громоздко в основном тексте работы.

Кроме того, в приложения включаются данные о пилотаже методик; индивидуальные данные (полностью, выборочно или единичные для примера) – протоколы заполнения методик, протоколы интервью, протоколы наблюдения и иные материалы.

Оценка за ВКР может быть снижена в следующих случаях:

1. Оформление

- 1.1. Наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк.
- 1.2. Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм.
- 1.3. Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам.
- 1.4. Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков.
- 1.5. Отсутствие в работе «Введение» или «Выводы», или и того, и другого.
- 1.6. Наличие ошибок в оформлении библиографии: много «глухих» сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу, где эта идея обсуждается).
- 1.7. Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу.
- 1.8. Пропуск в оглавлении отдельных параграфов или даже целых глав.

2. Недостатки обзорно-теоретической главы работы

- 2.1. Наличие фактических ошибок в изложении «чужих» экспериментальных результатов или теоретических позиций.
- 2.2. Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе не менее двух лет назад (доступность литературы обоснована наличием текстов в научных библиотеках г. Москвы).
- 2.3. Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе – ВКР других студентов).
- 2.4. Отсутствие анализа зарубежных работ (при их наличии), посвященных проблеме исследования.
- 2.5. Отсутствие анализа отечественных работ (при их наличии), посвященных проблеме исследования.
- 2.6. Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного эмпирического исследования.
- 2.7. Название работы не отражает её реальное содержание.
- 2.8. Работа распадается на две разные части: теоретическую и эмпирическую, которые плохо состыкуются друг с другом.
- 2.9. Имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы.
- 2.10. Обзор литературы не соответствует проблеме, гипотезам, целям и задачам работы, сформулированным во введении

3. Недостатки эмпирической главы работы

- 3.1. Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений или без обоснования необходимости подобных изменений.
- 3.2. Автор использует методики без ссылки на источник их получения и/или их автора, а также без ссылки на результаты их психометрической проверки.
- 3.3. Работа не содержит подробного описания процедуры проведения исследования: по приведенному описанию воспроизвести процедуру не представляется возможным.
- 3.4. В работе отсутствует интерпретация полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.
- 3.5. При описании результатов своего исследования, основанного на корреляционных связях, автор соскальзывает на причинно-следственные интерпретации.
- 3.6. Полученные результаты автор не пытается соотнести с результатами других исследователей, чьи работы он обсуждал в теоретической части.

4. Этические аспекты исследования

4.1. Автор нарушил этические нормы, неоправданно раскрыв анонимность участников исследования.

4.2. Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы.

4.3. Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.

4.4. Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности, например: «расформировать», «повысить в должности», «наградить» и т.д.

Особенности ВКР, выполненных в жанре методической работы

Основной *целью* методической работы является либо создание новой методики, либо адаптация или модификация существующей методики к новым условиям ее применения.

В работе должны быть описаны следующие обязательные характеристики:

- Актуальность (необходимость) проведения данной методической работы.
- Объект диагностики, формирования или воздействия.
- Цель и задачи работы.
- Теоретическая модель, на основании которой разрабатываются диагностические или формирующие средства.

- Процедура разработки (адаптации) методики:

– процесс подготовки эмпирических индикаторов, ориентировочной основы действия и т.д.;

– экспертная (или иная) оценка соответствия эмпирических индикаторов теоретической модели;

- психометрический анализ психодиагностической методики (оценка надёжности и валидности с применением адекватных методов) или содержательный анализ иных методов;

– необходимые психометрические характеристики;

- метод получения нормативных данных о выполнении методики (тестовых норм).

- Новизна методики и ее преимущества, к которым можно отнести:

– повышение точности измерения, надёжности;

– более дифференцированную или более полную характеристику диагностируемого качества или объекта;

– сокращение времени обследования;

– упрощение обработки результатов и т.д.

- Область использования методики.

В методической работе выпускник должен продемонстрировать понимание и владение правилами разработки (адаптации) методики, дать самостоятельный критический анализ существующих методических средств, показать навыки обработки данных и научной интерпретации результатов в терминах психологической теории.

Особенности ВКР, выполненных в жанре прикладного исследования

Автор прикладного исследования не претендует на вклад в фундаментальную науку, на установление общетеоретических выводов. Поэтому основное внимание в теоретической части уделяется «переводу» прикладных задач в форму задач психологического исследования, поиску теоретических категорий, соответствующих прикладным задачам, а также обсуждению потенциала различных категорий для решения практических вопросов.

Формулировка предмета прикладного исследования обязательно должна содержать теоретические категории. Выдвижение гипотез в прикладном исследовании не является обязательным. Выводы, полученные в прикладной работе на исследуемой выборке, должны быть справедливы для всего объекта изучения, но не обязательно должны распространяться на аналогичные объекты.

Обязательная часть подготовки эмпирического исследования – авторская разработка и обоснование подхода к решению прикладных задач, с обязательным обсуждением нескольких альтернатив. Разработанная процедура исследования должна быть оригинальной. Она демонстрирует компетентность автора в выборе методических средств и их адаптации под конкретные прикладные задачи. В описании процедуры исследования подробно излагаются схемы сбора и анализа данных.

Результаты и их интерпретация должны быть представлены отдельно, для возможности их независимой интерпретации. В работе по возможности должны быть представлены все данные – либо в полном объеме (например, в электронной форме), либо в форме развернутых иллюстраций. Результаты, необходимые для демонстрации логики исследования, должны быть включены в текст работы. Данные, необходимые для восстановления полной картины исследования, должны быть вынесены в Приложения. Часть данных может оставаться конфиденциальными, но только из этических, а не из коммерческих соображений.

Оформление библиографического описания литературных источников

Оформление списка и ссылок производится в соответствии с требованиями, изложенными в таких действующих нормативно-методических материалах, как ГОСТ 7.1—84. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления (М.: Изд-во стандартов, 1987); ГОСТ 7.11-78. Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании (М.: Изд-во стандартов, 1982); ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращения слов в русском языке. Общие требования и правила (М.: Изд-во стандартов, 1995).

Законодательные и нормативные акты приводятся по официальным изданиям соответствующих ведомств (если таковые имеются).

Первым элементом библиографического описания является фамилия автора. В описании издания одного автора приводят его фамилию в именительном падеже и инициалы. Например: *Виханский О.С.*

При описании издания двух-трех авторов приводят последовательно фамилии указанных авторов, разделяя их запятой: *Виханский О.С., Наумов А.И.*

Если авторов более трех, указывают фамилии и инициалы первых трех с добавлением «и др.»: *Котлер Ф., Армстронг Г., Сандерс Д.Ж. и др.*

Основным источником для описания работы является титульный лист.

Относящиеся к основному заглавию даты, а также сведения о месте проведения конференций и т. п., которые грамматически не связаны с заглавием, приводят после заглавия и отделяют запятой.

Запятую перед датами не ставят, если в книге они заключены в круглые скобки.

В сведениях о составителях, редакторах, переводчиках и т.п. приводят не более двух фамилий, например:

Борисов Е.Ф., Стерликов Ф.Ф. Экономика: Справочник. М.; Финансы и статистика, 2000. 400 с.

С титульного листа в описании приводятся сведения об издании, переиздании, перепечатке, специальном назначении издания, особых формах его воспроизведения, например:

3-е изд., испр. и доп.;

Факс. изд.;

2-я ред.;

Офиц. изд.;

Репринт.

Выходные данные содержат сведения о том, где, кем когда опубликована книга.

Название места издания приводят в именительном падеже. При наличии двух мест издания приводят название обоих и отделяют их друг от друга точкой с запятой, например:

М.; СПб.

М.; Екатеринбург.

Сокращенное наименование места издания допускается для Москвы (М.) и Санкт-Петербурга (СПб.)

Сокращают также:

Ростов-на-Дону — Ростов н/Д.

Великие Луки — В. Луки.

Если на титульном листе не обозначено место издания, в описании приводятся слова «Б. м.» (т.е. без места).

Наименование издательства приводят в именительном падеже в сокращенной форме. Если издательств больше одного, то между ними ставится запятая:

М.: Экономика.

Казань: Изд-во Казанского ун-та.

М.: Главрхив, ВНИИДАД.

Время издания — это указанный на титульном листе год, например:

М.: Перспектива, 2004.

При отсутствии года приводят приблизительный год в квадратных скобках. При невозможности его установить приводят слова «Б. г.» (т.е. без года).

Примеры описания монографий:

Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства. 2-е изд., испр. и доп. М.: ЮНИТИ, 2004.

Серийные издания (периодические, продолжающиеся)

Заглавие серийного издания может быть тематическим, состоящим из одного или нескольких слов, или из наименования учреждения, или из аббревиатуры. Например:

ВВЦ

Заглавие серийного издания может быть типовым, состоящим из слов (слова), обозначающих вид издания. Например:

Ученые записки

Заглавие серийного издания включает в себя заглавие, название серии. Например:

Известия Российской академии наук (РАН). Серия геологическая.

После заглавия при нумерации по годам приводят год, затем, через точку, номер. Например:

2004. № 3.

При сквозной нумерации приводят обозначение и номер тома (выпуска, номера) арабскими цифрами, затем год издания, который заключается в скобки. Например:

Т. 1. (2004).

Основная порядковая единица может состоять из более мелких делений: том из выпуска, номеров:

Т. 2. Вып. 1.

Статья из книги или другого однотомного издания

В описании сначала приводят сведения о составной части, затем о книге или другом издании, в котором она приведена. Например:

Архипова Н.И., Кононов Д.А., Кульба В.В. Сценарный анализ региональных социально-экономических систем // Проблемы регионального и муниципального

управления: Доклады и сообщения III Международной научной конференции. Москва, 21 мая 2001 г. М.: РГГУ, 2001. С. 57-63.

Статья из серийного издания

Например: Сидоров А. Экономические аспекты информационных технологий // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 1. С. 20-28.

Рецензирование выпускной квалификационной работы

ВКР подлежит обязательному рецензированию (Приложение № 5) в соответствии с порядком, определенным выпускающей кафедрой и собственным стандартом РАНХиГС по соответствующему направлению подготовки.

ВКР подлежит внешнему рецензированию, а также дополнительно может подлежать внутреннему рецензированию.

Внутреннее рецензирование ВКР перед защитой проводит официальный рецензент, преподаватель Академии, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, который ведет занятия по дисциплине либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой ВКР. В качестве внутреннего рецензента, как правило, не может выступать преподаватель той кафедры, на которой выполнялась ВКР.

Официальный внутренний рецензент утверждается на заседании выпускающей кафедры. В исключительных случаях (в целях изменения решения кафедры) официальный рецензент может быть утвержден распоряжением декана факультета. ВКР предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 10 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до защиты ВКР по расписанию.

Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью получения объективной оценки ВКР студента от специалистов, работающих по профилю данного направления подготовки или специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Внешняя рецензия включает в себя:

- оценку актуальности темы исследования,
- оценку теоретической и практической значимости результатов исследования,
- указание на недостатки работы, при их наличии,
- выводы и рекомендации рецензента,
- общую оценку ВКР.

Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной ВКР.

Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

Кроме официальной внутренней внешней рецензии на ВКР могут быть представлены и дополнительные неофициальные рецензии.

Рецензент (официальный и неофициальный), работающий вне Академии (филиала), заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии, где защищается работа, обязательно.

Выпускные квалификационные работы, с рецензией, отзывом руководителя, со всеми подписями и датами на титульном листе представляется в государственную

экзаменационную комиссию для защиты.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии. По результату защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. ВКР с отзывом научного руководителя и рецензией представляется в ГЭК не менее чем за три дня до назначенного срока защиты. Защита выпускной квалификационной работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса. Выпускная квалификационная работа, с отметкой о допуске к защите, отзыв научного руководителя представляются секретарю ГЭК за 3 дня до защиты для предварительного ознакомления председателем и членами ГЭК. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного приказом ректора.

Защита выпускной квалификационной работы включает следующие элементы: а) доклад выпускника (10 – 15 минут). В ходе выступления излагаются цель и задачи работы, используемые методики, полученные результаты, выводы. Для иллюстрации доклада используются плакаты, содержащие таблицы, рисунки, необходимый текстовый материал, мультимедийная презентация. б) вопросы к выпускнику и его ответы. Вопросы выпускнику могут быть заданы всеми присутствующими на заседании. Публичное обсуждение работы включает в себя выступление членов ГЭК и присутствующих. После выступления студента с заключительным словом защита заканчивается. в) выступление руководителя с отзывом, в котором оценивается работа и уровень соответствия подготовленности выпускника требованиям собственного стандарта РАНХиГС, проверяемым при защите выпускной работы. г) выступление рецензента (при его отсутствии зачитывается текст рецензии); д) ответы выпускника на замечания рецензента. Оценка выпускной квалификационной работы обсуждается и выставляется на закрытом заседании ГЭК, которое проводится в тот же день, что и защита.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с собственным стандартом. ВКР не допускается к защите и возвращается студенту, если ее содержание не раскрывает тему исследования, или студент не проявил достаточной самостоятельности при выполнении работы

Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний назначается не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения итоговой аттестации впервые.

Требования к содержанию доклада, продолжительности доклада

Доклад на защите ВКР должен включать в себя:

- Обоснование избранной темы;
- Описание цели и задач работы;
- Круг рассматриваемых проблем и методы их решения;
- Результаты анализа практического материала и их интерпретация;
- Конкретные рекомендации по совершенствованию разрабатываемой темы.

В заключительной части доклада характеризуется значимость полученных результатов и даются общие выводы.

Продолжительность доклада -10-15 минут.

При формировании критериев оценки следует использовать *перечень знаний, умений, владений, которые выпускник должен продемонстрировать для подтверждения освоенных компетенций.*

критерии	Шкалы			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Соответствие ВКР заявленной теме	Выбранная проблема, тема и задачи не соответствуют направлению обучения	Выбранная проблема, тема и задачи лишь косвенно соответствуют направлению обучения	Выбранная проблема, тема и задачи соответствуют направлению обучения.	Выбранная проблема, тема и задачи соответствуют направлению обучения, студент самостоятельно и в полной мере может это обосновать
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности . Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Система аргументации отсутствует.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Тезисы слабо аргументированы.	Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. Аргументы ясны и логичны.	Разбивка на разделы логична. Основные части работы показывают логику исследования.
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.)	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР.
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.

Литература	Плохое знание источников. В обзоре нет адекватного изложения.	Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Автор ориентируется в тематике, литература адекватна отобрана и изучена	Автор легко ориентируется в тематике, литература адекватна отобрана и максимально изучена
Защита работы	Автор плохо ориентируется в теме исследования и не может ясно передать содержание и выводы работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологически м аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности. Презентация ВКР проведена качественно.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
---------------	---	--	---	--