

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт бизнеса и делового администрирования

Факультет стратегического управления

УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета ИБДА

Протокол от "13" октября 2020 г. № 7

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент»

направленность «Современные технологии эффективного маркетинга»

квалификация магистра

Очная форма обучения

Год набора – 2021

Москва, 2020 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

Д.э.н., профессор, зам. зав. кафедрой менеджмента      Раевский С.В.

Зав. кафедрой Менеджмента  
д.э.н., профессор      А.Л. Гапоненко

**Руководитель образовательной программы**

д.э.н., профессор, декан факультета стратегического управления      Чеканский А.Н.

Образовательная программа актуализирована, одобрена и утверждена на заседании ученого совета Института бизнеса и делового администрирования.  
Протокол от "20" января 2023 г. № 1

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы .....	4
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций .....	4
3.	Шкалы оценивания .....	12
4.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы .....	13
5.	Методические материалы .....	14

**Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

**1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

**1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы**

ПК-1 Способен управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями;

ПК-2 Способен разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию;

ПК-3 Способен использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач;

**ПКо ОС-5** Способен осуществлять оценку конкурентных преимуществ организации при разработке и реализации стратегии организации.

**1.2. Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта**

УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК -2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК -3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК -4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

**2. Показатели и критерии оценивания компетенций**

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средств о оценивания
ПК-1	Способен управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	Знает основные принципы планирования. Знает основные способы организации деятельности. Знает основные принципы организации и координации и их роль в управлении и достижении цели.	Знает основные принципы планирования и организации деятельности в полном объеме, способен выявить проблемные зоны в управлении на конкретном примере (отлично); Знает основные принципы планирования и организации деятельности в полном объеме, допускает незначительные ошибки при выявлении проблемных зон с точки зрения этих принципов на конкретном примере (хорошо); Допускает ошибки при определении принципов планирования и организации деятельности в конкретных ситуациях (удовлетворительно); Допускает серьезные ошибки, не способен	ВКР, Устный ответ на вопрос

			проанализировать конкретную ситуацию в разрезе заданных принципов планирования и организации деятельности (неудовлетворительно).	
ПК-2	Способен разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	Умение проводить согласование вариантов и выбор стратегии предприятия; владение проектными методами управления изменениями	<p>Умеет проводить согласование вариантов и выбор стратегии предприятия; владеет проектными методами управления изменениями (отлично);</p> <p>Умеет проводить согласование вариантов и выбор стратегии предприятия; недостаточно владеет проектными методами управления изменениями (хорошо);</p> <p>Не всегда умеет проводить согласование вариантов и выбор стратегии предприятия; недостаточно владеет проектными методами управления изменениями (удовлетворительно);</p> <p>Не умеет проводить согласование вариантов и выбор стратегии предприятия; не владеет проектными методами управления изменениями (неудовлетворительно)</p>	ВКР, Устный ответ на вопрос

ПК-3	Способен использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	Знание основ оперативного финансового управления предприятием; владение методиками построения краткосрочной, оперативной и долгосрочной финансовой политики	Знает основы оперативного финансового управления предприятием; владеет методиками построения краткосрочной, оперативной и долгосрочной финансовой политики (отлично); Знает основы оперативного финансового управления предприятием; недостаточно владеет методиками построения краткосрочной, оперативной и долгосрочной финансовой политики (хорошо); Недостаточно знает основы оперативного финансового управления предприятием; недостаточно владеет методиками построения краткосрочной, оперативной и долгосрочной финансовой политики (удовлетворительно); Не знает основы оперативного финансового управления предприятием; не владеет методиками построения краткосрочной, оперативной и долгосрочной финансовой политики (неудовлетворительно)	ВКР, Устный ответ на вопрос
ПКо ОС-5	Способен осуществлять оценку конкурентных преимуществ организации при разработке и реализации стратегии организации	Знает сущность конкурентной среды. Знает методы оценки конкурентной среды.	Знает сущность конкурентной среды, основные методы ее оценки (отлично). Знает сущность конкурентной среды, основные методы ее оценки в полном объеме, допускает незначительные ошибки при рассмотрении данных методов и выявлении проблемных зон на конкретных примерах (хорошо). Допускает ошибки при определении	ВКР, Устный ответ на вопрос

			конкурентной среды, а также при рассмотрении данных методов и выявлении проблемных зон на конкретных примерах (удовлетворительно). Допускает серьезные ошибки, не способен дать определение конкурентной среды, показать содержание методов ее оценки (неудовлетворительно).	
УК -1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знание основ анализа системы управления в компании. Знает как вырабатывать на основании выводов рекомендации по улучшению ситуации.	Грамотно проводит анализ и предлагает обоснованные решения по выбору оптимального пути развития организации (отлично); Грамотно проводит сравнительный анализ системы управления компании и сравнение возможных путей развития организации (хорошо); Допускает ошибки при проведении анализа системы управления компании и сравнении возможных вариантов развития организации (удовлетворительно); Допускает серьезные ошибки при проведении анализа системы управления компании и сравнении возможных вариантов развития (неудовлетворительно).	ВКР, Устный ответ на вопрос

УК -2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>Знает методы планирования и анализа проектов.</p> <p>Способен определять ключевые параметры комплексного и многопериодного планирования.</p> <p>Способен выявлять основные риски и ограничения при планировании проекта.</p>	<p>Знает методы планирования и анализа проектов в полном объеме; определяет ключевые параметры комплексного и многопериодного планирования и основные риски и ограничения (отлично);</p> <p>Знает методы планирования и анализа проектов в полном объеме; допускает незначительные ошибки при определении ключевых параметров комплексного и многопериодного планирования и основных рисков и ограничений (хорошо);</p> <p>Знает методы планирования и анализа проектов не в полном объеме; допускает незначительные ошибки при определении ключевых параметров комплексного и многопериодного планирования и основных рисков и ограничений (удовлетворительно);</p> <p>Знает методы планирования и анализа проектов не в полном объеме; допускает серьезные ошибки при определении ключевых параметров комплексного и многопериодного планирования и основных рисков и ограничений (неудовлетворительно)</p>	ВКР, Устный ответ на вопрос
-------	---	---	---	-----------------------------



УК -3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знание сущности, типов, особенностей и динамики различных типов коллективов. Умение формировать временные рабочие группы и команды под различные организационные цели. Владение навыками качественного анализа уровня развития, состояния и динамики коллективов, а также поведенческих и социальных патологий.	Знает сущность, типы, и особенности динамики различных типов коллективов; умеет формировать временные рабочие группы и команды под различные организационные цели; владеет навыками качественного анализа уровня развития, состояния и динамики коллективов, а также поведенческих и социальных патологий (отлично). Допускает незначительные ошибки в определении сущности, типов, и особенностей динамики различных типов коллективов; умеет формировать временные рабочие группы и команды под различные организационные цели; владеет навыками качественного анализа уровня развития, состояния и динамики коллективов, а также поведенческих и социальных патологий не в полной мере (хорошо). Допускает незначительные ошибки в определении сущности, типов, и особенностей динамики различных типов коллективов; умеет формировать временные рабочие группы и команды под различные организационные цели (удовлетворительно). Допускает серьезные ошибки в определении сущности, типов, и особенностей динамики различных типов коллективов; не умеет формировать временные рабочие группы и команды под различные организационные цели (неудовлетворительно)	ВКР, Устный ответ на вопрос
-------	--	---	---	-----------------------------

УК -4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Умение находить общее с другими участниками в незнакомой группе. Умение взаимодействовать в группе при выполнении групповых заданий. Умение корректно высказывать замечания, вести диалог.	<p>Умеет быстро находить общее с другими участниками в незнакомой группе; умеет взаимодействовать в группе при выполнении групповых заданий; умеет корректно высказывать замечания, вести диалог (отлично).</p> <p>Умеет находить общее с другими участниками в незнакомой группе; умеет взаимодействовать в группе при выполнении групповых заданий; недостаточно корректно высказывает замечания, ведет диалог (хорошо). С трудом адаптируется в незнакомом коллективе; умеет взаимодействовать в группе при выполнении групповых заданий; недостаточно корректно высказывает замечания, ведет диалог (удовлетворительно)</p> <p>С трудом адаптируется в незнакомом коллективе; не умеет взаимодействовать в группе при выполнении групповых заданий; некорректно высказывает замечания, ведет диалог (неудовлетворительно)</p>	ВКР, Устный ответ на вопрос

УК -5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знание методологии и исследовательских приемов, используемые для анализа систем управления Оценка конкретной ситуации из практики менеджмента Способность выработать рекомендации по улучшению конкретной ситуации из практики менеджмента	Знает методологию и исследовательские приемы, используемые для анализа систем управления, дает обоснованные рекомендации по улучшению конкретной ситуации из практики менеджмента (отлично). Знает методологию и исследовательские приемы, используемые для анализа систем управления, дает не всегда обоснованные рекомендации по улучшению конкретной ситуации из практики менеджмента (хорошо). Демонстрирует не полное знание методологии и исследовательских приемов, используемых для анализа систем управления, дает не всегда обоснованные рекомендации по улучшению конкретной ситуации из практики менеджмента (удовлетворительно). Допускает серьезные ошибки в описании методологии и исследовательских приемов, используемых для анализа систем управления, не дает обоснованные рекомендации по улучшению конкретной ситуации из практики менеджмента (неудовлетворительно)	ВКР, Устный ответ на вопрос
-------	--	--	--	-----------------------------

## 2.1. Выпускная квалификационная работа

Компетенции, проверяемые при защите ВКР

Код компетенции	Наименование компетенции	Способ/средство оценивания
ПК-1	Способен управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-2	Способен разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-3	Способен использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПКо ОС-5	Способен осуществлять оценку конкурентных преимуществ организации при разработке и реализации стратегии организации	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

## 3. Шкалы оценивания

По результатам государственной итоговой аттестации выставляются оценка за ВКР.

### 3.1. Шкала оценивания ВКР

Оценка результата защиты ВКР производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- ☐ актуальность темы;
- ☐ научно-практическое значение темы;
- ☐ качество выполнения работы;
- ☐ содержательность доклада и ответов на вопросы;
- ☐ наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя. Результаты защиты ВКР оцениваются по десятибалльной системе.

10-балльная шкала	Традиционная шкала	Определение
10	Отлично	За глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, доклад и презентации освещают все полученные результаты исследования, полные правильные ответы на вопросы
9	Отлично	За полное раскрытие темы, качественное оформление работы, доклад и презентации освещают все полученные результаты исследования, правильные ответы на вопросы
8	Отлично	За полное раскрытие темы, правильное оформление работы, доклад и презентации освещают все полученные результаты исследования, правильные ответы на вопросы
7	Хорошо	За полное раскрытие темы, правильное оформление работы, доклад и презентации раскрывают тему исследования, отсутствие существенных неточностей в ответах на вопросы

6	Хорошо	За достаточно полное раскрытие темы, правильное оформление работы, доклад и презентации раскрывают тему исследования, отсутствие существенных неточностей в ответах на вопросы
5	Удовлетворительно	За достаточно раскрытие темы, правильное оформление работы с незначительными нарушениями, содержание доклада и презентации раскрывают тему исследования, имеются неточности в ответах на вопросы
4	Удовлетворительно	За минимальное раскрытие темы, правильное оформление работы с незначительными нарушениями, содержание доклада и презентации имеют минимальный объем, имеются незначительные ошибки в ответах на вопросы
3	Неудовлетворительно	За неполное раскрытие темы, правильное оформление работы с незначительными нарушениями, содержание доклада и презентации имеют минимальный объем, имеются значительные ошибки в ответах на вопросы
2	Неудовлетворительно	За неполное раскрытие темы, оформление работы со значительными нарушениями, содержание доклада и презентации имеют ошибки, имеются значительные ошибки в ответах на вопросы
1	Неудовлетворительно	Тема не раскрыта, работа оформлена с нарушениями, содержание доклада и презентации не раскрывают тему, имеются значительные ошибки в ответах на вопросы
0	Неудовлетворительно	Нарушение академических норм (плагиат и т.п.)

#### 4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

##### 4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

ВКР представляет собой выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную на основе изучения научных источников и эмпирических данных, включающий в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. ВКР является самостоятельной, законченной работой научно-исследовательской и (или) аналитической направленности.

Тема ВКР рассматривается на заседании кафедры и, как правило, продолжает тему научно-исследовательской работы. Тема и руководитель ВКР утверждается приказом ректора по Академии до начала преддипломной практики.

Тема ВКР должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Примерные темы ВКР:

1. Совершенствование механизмов управления инвестиционной привлекательностью российских регионов.
2. Совершенствование механизмов управления импортозамещением в социально-ответственном бизнесе РФ (на примере компаний нефтегазового комплекса).
3. Социально-ответственное управление инвестиционным проектом в высокотехнологичных отраслях (на примере атомной энергетики).
4. Создание эффективной саморазвивающейся структуры в сфере услуг.
5. Совершенствование государственного регулирования в области информационной безопасности на специальных объектах капитального строительства.
6. Совершенствование методов управления персоналом в государственной службе.

Полный перечень примерных тем НИР, ВКР (магистерских диссертаций) со списком рекомендованной литературы и научными руководителями публикуется на сайте Института бизнеса и делового администрирования.

Тематика ВКР (магистерских диссертаций) должна отражать теоретическую и (или) практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических основ изучаемых объектов (процессов, моделей и др.). Практическая часть работы должна демонстрировать способности выпускника решать прикладные задачи.

## 5. Методические материалы

### 5.1. Требования к объему и структуре магистерской диссертации

5.1.1. Рекомендуемый объем магистерской диссертации должен составлять: 80-100 страниц (без учета приложений).

5.1.2. Структура магистерской диссертации содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложение(я) (при необходимости).

5.1.3 Требования к основным элементам структуры магистерской диссертации:

- **Титульный лист** является первой страницей магистерской диссертации.
- В **содержании** перечисляют введение, заголовки глав (разделов) и подразделов основной части, заключение, библиографический список, каждое приложение с указанием номеров листов (страниц), на которых они начинаются.
- Во **введении** указываются объект, предмет, цель и задачи магистерской диссертации, обосновывается ее актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной базы исследования.
- **Основная часть** магистерской диссертации должна включать не менее двух глав (разделов) (но, как правило, не более четырех), в классическом варианте она может быть представлена теоретическим и практическим разделами.

Для обеспечения целевой направленности работы необходимо четко формулировать цели и задачи каждой главы (раздела) и подраздела (соотносимые с целями и задачами магистерской диссертации, сформулированными во введении). В основной части магистерской диссертации приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования.

Содержательно главы (разделы), как правило, включают в себя:

- анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе избранной студентом методики исследования;
- описание процесса теоретических и (или) экспериментальных исследований, методов исследований, методов расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципов действия разработанных объектов, их характеристики;
- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

В конце каждой главы (раздела) подраздела следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы и достигнутые результаты.

● В **заключении** указываются общие результаты магистерской диссертации, формулируются обобщенные выводы и предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы.

● **Библиографический список** должен включать изученную и использованную в магистерской диссертации литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у магистранта навыков самостоятельной работы с информационной составляющей работы и должен иметь следующую упорядоченную структуру:

- а) международные официальные документы;
- б) законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации;
- в) монографии, диссертации, научные сборники, учебники;
- г) научные статьи и другие публикации периодических изданий;
- д) источники статистических данных, энциклопедии, словари.

Внутри каждой группы вначале перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных.

Источники, указанные в п.п. «б» перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

- Конституция РФ, конституции, уставы субъектов Российской Федерации;
- декларации, Федеративный Договор;
- федеральные конституционные законы, кодексы, федеральные законы;
- акты Президента РФ;
- ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию;
- акты палат Федерального Собрания РФ;
- акты Правительства РФ;
- акты федеральных органов исполнительной власти РФ;
- законы и иные нормативно-правовые акты субъектов РФ;
- акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и других судов;
- акты представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ;
- уставы муниципальных образований;
- акты выборных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления;
- локальные акты.

Внутри каждой подгруппы документов, указанных в п.п. «а» и «б» источники располагаются в хронологическом порядке. Источники, указанные в п.п. «в» - «д» располагаются в алфавитном порядке.

Библиографический список должен содержать, как правило, не менее 60 наименований для магистерской диссертации.

Сведения об источниках приводятся в соответствии с действующими на момент выполнения магистерской диссертации требованиями ГОСТ. Библиографическое описание документа, книги и любого другого материала, использованного при подготовке магистерской диссертации – это унифицированная по составу и последовательности элементов совокупность сведений об источнике информации, дающая возможность получить представление о самом источнике, его содержании, назначении, объеме и т.д. Главное требование к библиографическому описанию источников состоит в том, чтобы читатель по библиографической ссылке мог при необходимости отыскать заинтересовавший его первоисточник. В библиографическое описание должны входить наиболее существенные элементы, которые приведены ниже. Последовательность расположения элементов описания источника информации может быть следующей:

- заголовок – фамилия и инициалы автора (или авторов, если их не более трех);

- заглавие (название) работы;
- подзаголовочные данные;
- сведения о лицах, принимавших участие в создании книги;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- сведения об объеме.

Библиографическое описание книг составляется на основании всех данных, вынесенных на титульный лист. Отдельные элементы описания располагаются в определенном порядке и отделяются друг от друга установленными условными разделительными знаками: фамилия и инициалы автора (авторов), название; после косой черты – сведения о редакторе, если книга написана группой авторов, или о переводчике, если это перевод (сначала – инициалы, затем – фамилия); место издания, издательство, год издания, объем (страница).

Описание статьи из сборника, книги или журнала включает: фамилию и инициалы автора (авторов), заглавие статьи и после двойной косой черты – описание самого сборника, книги или журнала. При описании материалов из газет и журналов место выхода издания опускается.

В описании опубликованного документа указывается: название документа, вид документа, дата, номер и все данные о том, где он опубликован (сборник, журнал, газета). Не следует описывать документ как книгу.

Описание материала из Интернет-источника включает все обязательные элементы описания, включая электронный адрес (для обозначения электронного адреса используется аббревиатура «URL» (Uniform Resource Locator) – унифицированный указатель ресурса), дату обращения.

При описании архивного документа указывается: название архива, номер и название фонда, номера описи и дела, номера страниц.

Как правило, не менее 25% источников должны быть изданы в последние пять лет.

● В приложения включаются связанные с выполненной магистерской диссертации материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

## 5.2. Рецензирование магистерской диссертации

5.2.1. Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию в соответствии с порядком, определенным выпускающей кафедрой.

5.2.2. Как правило, магистерская диссертация подлежит внешнему рецензированию, а также дополнительно может (в основном применительно к магистерским диссертациям) подлежать внутреннему рецензированию.

5.2.3 Внутреннее рецензирование магистерской диссертации перед защитой проводит официальный рецензент, преподаватель Академии, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, который ведет дисциплины либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой магистерской диссертации.

5.2.4. Магистерская диссертация предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 10 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до защиты магистерской диссертации по расписанию.

5.2.5. Если результаты магистерской диссертации принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

5.2.6. Кроме официальной внутренней внешней рецензии на магистерскую диссертацию могут быть представлены и дополнительные неофициальные рецензии.



### **5.3. Предварительная защита магистерской диссертации**

5.3.1. С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества магистерской диссертации и подготовки магистрантов к официальной защите рекомендуется проведение заседания выпускающей кафедры, или экспертной комиссии факультета, состоящей из представителей выпускающих кафедр, где каждый магистрант в присутствии руководителя магистерской диссертации проходит предварительную защиту магистерской диссертации.

5.3.2. В обязанности членов кафедры (экспертной комиссии факультета) входит:

- оценка степени готовности магистерской диссертации;
- дача рекомендаций по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендация о допуске магистерской диссертации к официальной защите.

5.3.3. Участие в дискуссии по рассматриваемой магистерской диссертации могут принимать все желающие лица, присутствующие на заседании выпускающей кафедры (экспертной комиссии факультета).

### **5.4. Защита магистерской диссертации**

5.4.1. Выпускник защищает магистерской диссертации в государственной экзаменационной комиссии по защите магистерской диссертации (далее – комиссия), входящей в состав государственной аттестационной комиссии по направлению подготовки (специальности), утверждаемый в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Академии.

5.4.2. Защита магистерской диссертации является последним по порядку испытанием государственной аттестации выпускников и проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации, утверждаемым Ученым советом Академии, и по расписанию, утверждаемому в Академии проректором.

5.4.3. Подготовленная и переплетенная магистерской диссертации представляется студентом на выпускающую кафедру в двух экземпляре за две недели до дня ее защиты по расписанию.

5.4.4. Магистерская диссертация вместе с заданием на магистерскую диссертацию, результатами предварительной защиты (если она проводилась), отзывом руководителя и официальными рецензиями должна быть сдана выпускающей кафедрой секретарю комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты работы по расписанию.

5.4.5. Автор магистерской диссертации имеет право ознакомиться с официальными рецензиями и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании комиссии (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

5.4.6. Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора магистерской диссертации;
- оглашение официальных рецензий;
- оглашение отзыва руководителя.

После оглашения официальных отзывов и рецензий магистранту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии(ях).

5.4.7. Вопросы членов комиссии автору магистерской диссертации должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

5.4.8. На открытой защите магистерской диссертации могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы.

5.4.9. Общая продолжительность защиты магистерской диссертации не должна превышать 0,5 часа.

5.4.10. Комиссия выставляет оценку за защиту магистерской диссертации на закрытом заседании. При выставлении оценки комиссия руководствуется примерными критериями

оценки магистерской диссертации, содержащимися в Положении об итоговой государственной аттестации выпускников Академии.

5.4.11. Критерии оценки магистерской диссертации доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

5.4.12. Оценки по итогам защиты магистерской диссертации объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

5.4.13. По результатам итоговой государственной аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации «менеджер» по направлению подготовки «Менеджмент».

5.4.14. После защиты секретарь комиссии сдает магистерской диссертации вместе с официальными рецензиями и отзывом руководителя на выпускающую кафедру.