

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт общественных наук**

*(наименование института)*

**Кафедра теоретической социологии и эпистемологии**

*(наименование кафедры)*

**УТВЕРЖДЕНА**

решением кафедры теоретической  
социологии и эпистемологии

Протокол от «13» мая 2020г.

№ 5

**Методические рекомендации по написанию выпускной  
квалификационной работы**

**(для обучающихся программ бакалавриата,**

**реализуемых кафедрой теоретической социологии и эпистемологии)**

**Москва, 2021 г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| 1. Академические нормы, плагиат и подлог   | 3  |
| 2. Синопис: требования и инструкция (2021) | 4  |
| 2.1 Требования                             | 4  |
| 2.2 Оценка                                 | 4  |
| 2.3 Образец синописа                       | 4  |
| 2.4 Инструкция                             | 5  |
| 3. Вопросы по содержанию ВКР               | 8  |
| 3.1. Структура ВКР                         | 8  |
| 3.2. Оценивание ВКР                        | 8  |
| 4. Вопросы по оформлению ВКР               | 10 |
| 4.1 Шрифт, абзацы, страницы, оглавление    | 10 |
| 4.2 Сноски, ссылки                         | 11 |
| 4.3 Приложения                             | 11 |
| 5. Другие вопросы по ВКР                   | 13 |
| 6. Приложения                              | 14 |
| Приложение 1. Структура ВКР                | 14 |
| Приложение 2. Пример содержания ВКР        | 15 |
| Приложение 3. Титульный лист ВКР           | 16 |
| Приложение 4. Справка об антиплагиате      | 17 |

## **1. Академические нормы, плагиат и подлог**

Работы по каждой дисциплине проверяются на плагиат.

Работы, в которых обнаружены технические способы «обхода» системы Антиплагиат, автоматически признаются содержащими плагиат.

В соответствии с пункт 6а правил внутреннего распорядка обучающихся РАНХиГС, обучающиеся обязаны: «лично выполнять в установленные сроки все виды учебных заданий и контроля усвоения учебного материала, предусмотренные образовательными программами, не нарушать академические нормы в написании письменных учебных работ: не допускать списывания, сдачи экзаменов, зачетов, выполнения письменных учебных работ за другое лицо, плагиата, подлога при выполнении письменных учебных работ, фальсификации данных и результатов письменных учебных работ».

Плагиат, подлог, фальсификация данных и результатов письменных учебных работ является основанием для: выставления неудовлетворительной оценки (0 баллов за задание), а также является основанием для дисциплинарных мер (замечание, выговор, отчисление, согласно п.11 правил внутреннего распорядка обучающихся РАНХиГС). Преподаватель ставит в известность администратора и руководство программы в случае факта нарушения академических норм.

“Двойная сдача” (автоплагиат), когда по дисциплине сдается текст, уже сданный по другой дисциплине ранее, также является академическим нарушением, работа, сданная второй раз вместо новой работы, оценивается в 0 баллов за задание. В случае дальнейших разработок по той же теме, что и в предшествующих работах, студент ссылается на свои предыдущие работы, как на неопубликованный источник информации.

Выполнение письменных работ за другое лицо, равно как и заказ письменных работ у третьих лиц является грубым нарушением академических норм. В случае сомнений в авторстве работы, преподаватель имеет право задать студенту дополнительные вопросы по тексту работы в присутствии привлеченного эксперта из числа сотрудников программы (представитель руководства программы, либо другой преподаватель, работающий в данной, либо близкой предметной области). В случае, если студент не способен ответить на вопросы, связанные со сданной письменной работе, комиссия в лице преподавателя и привлеченного эксперта, могут признать авторство работы недействительным и поставить 0 баллов за задание.

## **2. Синописис: требования и инструкция (2021)**

### **2.1 Требования**

Синописис должен содержать:

1. Титульный лист с формулировкой темы, указанием научного руководителя и количества слов.
2. Постановку эмпирической или теоретической проблемы (700-800 слов).
3. План теоретической части работы (более подробно) и общий план (200-300 слов).

Если ваша работа является эмпирической, там должно быть: обязательно – а) описание плана теоретической части с указанием на потенциально релевантные концепты из теории/теорий, б) обоснование предполагаемой методологии.

Если ваша работа является теоретической, там должно быть: обязательно – план всего диплома с указанием, что и зачем вы планируете делать в каждой конкретной главе/разделе.

Описывать разделы работы нужно содержательно: не «теоретическая часть», а «в этом разделе я буду решать такую-то мини-проблему - это нужно мне для того-то». См. образец.

4. Список использованных источников - те работы, на которые вы ссылались в постановке проблемы.
5. Список предполагаемых к использованию источников - те работы, которые вы уже нашли и которые вам кажутся релевантными для решения поставленной проблемы. Их должно быть не менее 10.

**Объем** синописиса, первой и второй части (постановка проблемы и план), 1000 слов +/- 10% (минимум 900 слов, максимум 1100 слов). Между первой и второй частью вы можете распределять слова как хотите, но рекомендованные количества указаны выше. Списки литературы не учитываются при подсчете объема синописиса.

Times New Roman 12, интервал 1,5

Оформление ссылок по АРА6 или АРА7 или ГОСТ.

### **2.2 Оценка**

Синописис составляет 60% (60 баллов) от вашей оценки по курсу.

### **2.3 Образец синописиса**

Отдельным файлом прилагается образец хорошего синописиса из моей преподавательской практики. Обратите внимание, требования к нему немного отличались, поэтому полностью на него ориентироваться нельзя. В частности, в нем нет второго списка литературы. Но с точки зрения постановки проблемы и формулировки плана можете на него ориентироваться.

## 2.4 Инструкция

При написании эссе/курсовой/диплома у вас есть 2 варианта:

1. Поставить **эмпирическую проблему**. Если вы изучаете какой-то конкретный соц.феномен – *объект* вашего исследования (социальные сети, семьи в России, московское метро и т.д.), т.е. решаете эмпирическую проблему в рамках исследования, вы должны сначала сконструировать концептуальную схему изучаемого объекта (независимо от того, используете вы вторичные данные или проводите собственное эмпирическое исследование). Этапы вашей дипломной работы в этом случае: 1) выберите объект; 2) выберите подходящий теоретический язык(и) для его описания; 3) проведите концептуализацию; 4) проведите операционализацию; 5) составьте инструментарий; 6) проведите исследование; 7) проанализируйте данные.

В этом случае структура должна быть следующей. Начинаете с постановки эмпирической проблемы. Эмпирическая проблема предполагает установление связи между теорией и объектом исследования. Эту связь можно установить двумя способами:

- 1) От объекта к теории. В этом случае у вас уже есть объект, который вы хотите изучать. Тогда вам нужно подобрать основную теорию, с помощью которой вы будете изучать ваш объект, и показать, что в ней не работает по отношению к вашему объекту. Например, теория Гофмана непонятно как работает в интернете, т.к. у него базовая ситуация – лицом-к-лицу. Тогда ваша задача – создать адекватную для вашего объекта концептуальную модель (которая, как правило, будет включать элементы других теорий) или изучить объект и с его помощью внести поправки в теорию.
- 2) От теории к объекту. Вы находите в теории какое-то противоречие или неясность (как при постановке теоретической проблемы). Однако переводите ее в эмпирический вопрос (это потребует от вас и теоретической работы тоже). Эмпирический вопрос – вопрос, на который можно получить ответ в результате исследования. Например, что влияет на культурные предпочтения студентов – количество социальных связей или культурный капитал? Чтобы задать такой вопрос, вам нужно построить концептуальную модель объекта на основе рассматриваемой теории (которая, как правило, будет включать элементы других теорий). Ваша задача – «протестировать» теорию на эмпирическом объекте и с помощью эмпирических данных разрешить найденное вами противоречие/неясность.

**Очень важно:** вы не можете применить или проверить теорию применительно к эмпирическому объекту! Любая теория применится, если ее применить. Любая теория подтвердится, если вы на основе своей концептуальной схемы будете искать соответствие своей концептуальной схеме в данных. В таком случае нечего изучать. Вам нужны эмпирические вопросы, сформулированные на основе теории и вашей концептуальной модели.

При постановке эмпирической проблемы можно отталкиваться от текстов («в работе, которая изучает этот же объект, писали, что...»), фактов («в статистике есть следующие данные, описывающие объект...») или их отсутствия («у нас нет информации про...»),

хотя последний вариант является слабым и свидетельствует скорее о том, что вы плохо искали литературу. Стратегии те же, что и для теоретической проблемы (см. с. 3), но уже применительно к конкретному объекту.

Потом даете **краткий обзор релевантной литературы**, что уже сделано в области изучения этой проблемы.

**Очень важно:** релевантная литература обычно связана не с изучением объекта, а с теоретической рамкой. Например, если вы изучаете блоггерство с позиций символического интеракционизма, для вас будут нерелевантны статьи про блоггерство с позиций критической теории, зато могут быть релевантны исследования журналистики, выполненные в русле символического интеракционизма.

Обосновываете, почему другие исследователи до вас не решили проблему или решили ее недостаточно (это будет обоснование вашего вклада, т.е. актуальности и новизны). Обычно такое обоснование осуществляется через указание на то, что те или иные языки описания **не позволяют** нам «увидеть» в объекте, хотя это важно.

**Очень важно:** вы не пересказываете все подряд, вы рассматриваете только те источники, которые имеют непосредственное отношение к вашей проблеме. И вы не занимаетесь простым пересказом, вы анализируете, в чем недостатки предыдущих исследований.

Затем строите собственную концептуальную модель объекта на основе выбранного теоретического языка(ов). Для этого из теорий (а не из собственных представлений!) вы выбираете характеристики, которые описывают ваш объект: а) сущностно (т.е. без них он бы не был этим объектом) – это концепты первой орбиты; б) качественно (то, что характеризует его функционирование, уточняет сущностные характеристики и указывает на связь между ними) – это концепты второй и далее орбит. После того, как ваша концептуальная модель объекта готова, вы формулируете конкретные эмпирические вопросы/гипотезы, которые представляют собой вопросы о взаимосвязях концептов второй и далее орбит.

На основе концептуальной модели проводится операционализация, т.е. подбор конкретных индикаторов, которые будут выражать ваш концепт. Например, концепт «слабой социальной связи» можно измерять с помощью количества друзей, посещения совместных мероприятий и т.п. Индикаторы переводятся в конкретные вопросы для ваших анкет и пр.

**Очень важно:** ваша концептуальная модель и ваш инструментарий (анкеты, дневники и пр.) должны полностью соответствовать друг другу, и вы должны пояснить в тексте, как конкретный вопрос анкеты связан с каким-то из ваших концептов. Если у вас в инструментарии будет то, чего нет в концептуализации, значит вы делаете что-то не так.

Про процедуры концептуализации и операционализации есть хорошие лекции Вахштайна на Постнауке (особенно 6, 7, 8 и 9): <http://postnauka.ru/courses/51323>

2. Поставить **теоретическую проблему** и решать ее в рамках текстов. Тут тоже есть 2 варианта:

1) Если ваша работа **историко-теоретическая**, то вы проводите реконструкцию - детальный анализ того, как происходила рецепция идей того или иного теоретика, через

какую призму его читали разные интерпретаторы, что им это дало в итоге и пр. То есть вы становитесь в позицию метанаблюдателя и производите каталогизацию всех интерпретаций идей того или иного теоретика и выстраиваете кодификацию (т.е. показываете предпосылки тех или иных идей и интерпретаций, логику и базовые положения теории, ее место и роль в ряду современных теорий).

2) Если ваша работа **теоретическая**, то от вас ожидается некоторая работа по созданию своей собственной концептуальной модели. И тогда у нее должна быть другая структура. Начинаете с постановки проблемы, это самый важный этап. Проблема должна отталкиваться не от здравого смысла («считается, что ...»), а от научного суждения («В. Вахштайн писал, что ...»), т.е. от текста. Одни из самых продуктивных (но не единственных) стратегий постановки теоретической проблемы: а) переформулировка исходного вопроса («А. Шюц пытался описать множественные миры как замкнутые, но он совсем не уделил внимание проблеме «наложения» миров друг на друга») – здесь вы производите уточнение, прояснение, углубление теоретических идей; б) «наезд на классика» («Э. Дюркгейм в одном месте писал это, а в другом – другое, давайте-ка все-таки разберемся») - здесь вы находите противоречие в работе(ах) автора или работах нескольких авторов и пытаетесь его решить. Структура вашей работы должна включать: реконструкцию теоретических аргументов и критический анализ теорий. Дальше - демонстрация эпистемических границ языка описания на конкретных примерах. Трансформация и доработка языка описания. В пределе - выход на собственную теоретическую концептуализацию (вашу собственную мини-концепцию).

### **Чего нужно избегать?**

- 1) Чтобы ваша работа превратилась в реферат, т.е. в простой пересказ идей теоретиков (без постановки проблемы).
- 2) Чтобы ваша работа превратилась в фантазирование на тему, т.е. без анализа источников и аргументов.

### **3. Вопросы по содержанию ВКР**

#### **3.1. Структура ВКР**

**- Какие сроки сдачи ВКР?**

Готовый текст ВКР необходимо прислать своему научному руководителю не позднее чем за две недели до защиты.

**- Что должно быть прописано в каждом разделе работы?**

См. Приложение 1.

**- Обязательно ли отдельно прописывать концептуализацию и операционализацию?**

Концептуализация так или иначе должна присутствовать в теоретической части вашей работы. Операционализация не обязательна, однако это зависит от темы и того, как вы выстраиваете свое исследование.

**- Надо ли писать отдельно цели и задачи, объект и предмет исследования?**

Да, это формальность, однако стоит это прописать.

**- Нужно ли писать литературный обзор, как это делают в других вузах/направлениях, или он входит в постановку проблемы/теоретическую часть?**

В нашем случае литературный обзор это и есть теоретическая часть работы, отдельно писать обзор не нужно.

#### **3.2. Оценивание ВКР**

ВКР оценивается по следующим пунктам:

- Качество постановки исследовательского вопроса – исследовательский вопрос (проблема исследования) поставлен конкретно и корректно, исследовательский вопрос указывает на проблему в области социологического знания.
- Релевантность текста поставленному вопросу, организация текста. Текст отвечает на исследовательский вопрос, части текста связаны с данной целью, отсутствуют избыточные фрагменты.
- Теория, методология и методы исследования релевантны поставленному исследовательскому вопросу и согласованы между собой.
- Структура/организация текста – элементы текста последовательно раскрывают содержание ответа на исследовательский вопрос. Структура работы соответствует проблеме исследования и поставленным задачам, можно проследить основные направления работы по теме работы.
- Качество/оригинальность анализа.
- Развитие аргументации.



- Грамотность и ясность изложения: общий уровень орфографической, пунктуационной и стилистической грамотности. Нормы грамотности и академического письма соблюдаются. Ясный язык изложения, соблюдение норм цитирования, наличие корректно оформленной библиографии.
- Выбор темы, подготовка промежуточных версий работы осуществлялись планомерно в коммуникации с научным руководителем.
- Данные проанализированы и проинтерпретированы корректно.
- Презентация полностью отражает содержание работы: постановку проблемы, концептуальную модель, методику исследования и основные выводы.
- Обучающийся демонстрирует хорошие навыки презентации, убедительно рассказывает текст доклада и отвечает на дополнительные вопросы, демонстрируя уверенное владение темой ВКР.
- Обучающийся выделяет наиболее существенную информацию для презентации.
- Обучающийся использует адекватный содержанию и логике презентационного выступления визуальный материал.
- В докладе и ответах на вопросы присутствуют элементы рефлексивного осмысления теоретических и методологических ограничений работы и дальнейших перспектив разработки темы.

## **4. Вопросы по оформлению ВКР**

### **4.1 Шрифт, абзацы, страницы, оглавление**

#### **- В каком формате можно отправлять работу?**

ВКР выполняется в текстовых редакторах, файлы сохраняются в форматах .doc, .docx, .rtf, .pdf.

#### **- Какой шрифт и размер надо использовать при написании ВКР? Как меняется обязательный минимум страниц в зависимости от шрифта?**

Можно использовать 12 или 14 размер шрифта Times New Roman. В любом случае минимальный объем составляет 40 страниц без учета приложений.

#### **- Нужно ли проставлять абзацы, нужны ли они в таблицах, в нумерации и в списке литературы?**

Для выделения абзацев используется либо красная строка, либо интервал между абзацами, обычно только что-то одно из этого. Красная строка не нужна в таблицах, в нумерации и в списке литературы.

#### **- Сколько должно быть минимально источников в списке литературы?**

Не меньше 30. В идеальном варианте стоит ориентироваться на схему «сколько страниц в работе, столько и источников», однако использование всех источников должно быть легитимным.

#### **- Какие поля необходимо проставить в файле?**

Необходимо проставить следующие поля в файле: слева - 3 см, справа 1,5 см, сверху и снизу - 2 см.

#### **- Сколько приблизительно страниц (или процентов от общего объема) приходится на каждую из частей диплома?**

Следует ориентироваться на то, что «введение + заключение» это где-то 15%. Остальная работа делится приблизительно поровну. Нет строгого требования, чтобы это было так, просто следует стремиться к тому, чтобы введение и заключение были заметно меньше, чем теоретическая и эмпирическая части работы.

#### **- Как оформить содержание в дипломе?**

Пример содержания диплома см. Приложение 1 и Приложение 2. Содержание должно быть обязательно с указанием страниц. Его можно сделать как через встроенные инструменты в текстовых редакторах, так и собрать вручную.

#### **- Надо ли ставить точки в названиях разделов, как вообще называть разделы?**

См. Приложение 1 и Приложение 2. Наличие точек в конце нумерации подпунктов не принципиально. В конце названия раздела точки не ставятся.

**- Нужно ли проставлять нумерацию страниц?**

Да, нужно проставить нумерацию всех страниц, кроме титульного листа.

**- Как оформлять таблицы, графики, рисунки?**

Оформление происходит по ГОСТу. Обязательно проставляется номер таблицы, графика или рисунка. Вопрос, вставлять ли материал сразу в текст работы или сделать ссылку на вынесенный в приложения материал, остается на усмотрение студента. Если студент вставляет работу сразу в текст, отдельно выносить в приложения материал не надо.

**- Где взять титульный лист?**

См. Приложение 2 к данному файлу или централизованно запросите титульный лист один раз всей группой. Если кому-то потребуется уточнить должность вашего научного руководителя, задавайте вопрос куратору курса или самому руководителю.

## **4.2 Сноски, ссылки**

**- В каком формате должны быть ссылки на источники – внутритекстовые или подстрочные?**

Можно выбрать один из двух вариантов и придерживаться его на протяжении всей работы, также соблюдая стандарт оформления ссылок.

**- По какому стандарту оформлять источники?**

Источники оформляются по стандарту ГОСТ.

Пример оформления русскоязычного источника:

**Корбут А.** Говорите по очереди: нетехническое введение в разговорный анализ [Журнал] // Социологическое обозрение. - 2015 г.. - стр. 120-141.

Пример оформления источника на иностранном языке:

**Goodwin C.** "Contextures of Action", In Embodied Interaction: Language and Body in the Material World [Журнал]. - New York : Cambridge University Press, 2011 г.. - стр. 182–193.

**- Как оформить ссылку на диск с данными?**

Поскольку подобная ссылка не подходит под стандарты ГОСТ, лучше в тексте проставить гиперссылку там, где вы говорите о данных (а не вставлять её в приложения). Если у вас несколько разных ссылок, лучше дать им названия. Определенных требований к подобным ссылкам нет.

## **4.3 Приложения**

**- Как правильно оформлять приложения к ВКР?**

Приложения к ВКР оформляются по ГОСТу. Каждое приложение должно иметь свой номер. Его располагают сверху страницы (например, Приложение 1). Можно

именовать, используя римские или арабские цифры, латинские или русские буквы. Тип и размер шрифта используется такой же, как и в основной работе. Объем приложения не учитывается в общем объеме научной работы. Если требуемый объем составляет 40 страниц, значит работа без приложений должна составлять 40 страниц.

**- Что можно вставлять в работу, а что идет строго в приложения?**

Приложение — это любой дополнительный материал, представленный в виде таблиц, изображений, документов (анкеты, опросники, методики) и т. д., который не стоит добавлять в общий текст диплома из-за большого объема (А4 и больше).

**- Что должно быть в транскрипте, как его делать? Должен ли транскрипт быть полным или можно сделать транскрипт только релевантных для исследования частей?**

Если речь идет про интервью, то его желательно сделать максимально полным. Конечно, если информанту во время интервью позвонили по телефону, мы можем не транскрибировать это и просто отметить в транскрипте, что информант прервался на телефонный звонок на столько-то минут. Если, к примеру, вы делаете дневник наблюдения, тогда можно отбирать релевантные части для вашего исследования. Также происходит и в конверс-анализе, в котором нужны совсем не большие фрагменты данных. В целом, в обычных качественных методах лучше транскрибировать всё. В целом, желательно транскрибировать максимально, но сверяться с традицией, в которой вы работаете.

**- Обязательно ли прикладывать транскрипты в приложения или можно скинуть ссылку на диск со всеми материалами?**

Если у вас получается около ста страниц одних транскриптов, можно приложить лишь несколько интервью (в зависимости от их длины, но страниц 20 из 100 точно следует приложить) и на остальные дать ссылку в тексте, чтобы не печатать всё это. Если у вас получается не очень много страниц транскриптов, лучше, конечно же приложить их все. В любом случае к самой работе следует приложить хотя бы какую-то часть транскриптов, чтобы их можно было посмотреть сразу.

**- Обязательно ли делать все транскрипты или можно сделать только часть, скинув ссылку на аудиозаписи остальных интервью?**

Обязательно делать все.

**- Если запись интервью проводилась письменно от руки (к примеру, в блокноте), надо ли делать расшифровку?**

Да, надо. Помимо расшифровки, вы можете загрузить сканы своих записей на диск и вставить на него ссылку в вашей работе, чтобы у комиссии не возникло к вам вопросов.

## 5. Другие вопросы по ВКР

### - Как называть файл с ВКР?

Когда вы будете отправлять файл, в теме письма укажите «ВКР» и прикрепите файл с названием «ФамилияИО\_ВКР» без кавычек.

### - Что нужно сделать, чтобы получить рецензию и отзыв?

Этим будут заниматься ваши научные руководители, у них есть все необходимые образцы. Если у вас есть основания переживать, что ваш научный руководитель забыл об этом, следует написать ему с напоминанием не позднее чем за неделю до защиты ВКР.

### - Надо ли будет приносить распечатанную версию диплома, если мы защищаемся в условиях дистанционного обучения?

Да. Дипломы должны храниться на кафедре в любом случае.

### - Есть ли требования к прошивке печатной версии диплома?

Твердый переплет, дизайн не важен.

### - Как делать справку о плагиате?

Справка о плагиате это не просто отчет из сервиса «Антиплагиат». Образец справки см. Приложение 3. **Инструкция по созданию справки:**. Затем нужно будет прислать справку куратору вашего курса, в теме письма указать «Справка к ВКР», название файла «ФамилияИО\_СправкаВКР».

### - Что еще необходимо сделать, если у меня полностью готов текст ВКР, справка, отзыв и рецензия?

Вам необходимо будет загрузить вашу работу, отзыв и рецензию, а также справку в Личный Кабинет студента. Инструкция по тому, как это сделать находится здесь: <https://ion.ranepa.ru/students/instrykciya%20po%20razmewenu%20VKR.pdf>

## 6. Приложения

### Приложение 1. Структура ВКР

#### ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы

Объект исследования

Цель исследования

Задачи исследования



Эти пункты не выделяем как отдельные параграфы, просто во введении это должно быть. Т. е. в оглавлении этих пунктов НЕ БУДЕТ

#### ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ РИТУАЛОВ (ТАКИХ-ТО ЯВЛЕНИЙ)

1.1. Драматургический подход

1.2. Коммуникативный подход

1.3. Ритуалистический подход В. Тернера

1.4. Ритуалистический подход Э. Дюркгейма

1.5. Концептуализация ритуала



В данном примере Глава 1. и в ней несколько параграфов. Здесь описано сразу несколько подходов, из них берут концепты, либо доказывают, что они здесь «не работают». Пунктов может быть меньше.

Кроме того, может вообще не быть параграфов 1.1, 1.2. Просто называете РАЗДЕЛ 1. И пишете цельным текстом про подход, на который опираетесь.

Помним, что из этой главы рождается КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ! Расположить ее можно здесь, как в пункте 1.5, так и в методологии

#### ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЭМА КАК РИТУАЛА

2.1. Обоснование методологии исследования

2.2. Особенности сбора, обработки и анализа данных



2.1. Какие используются методы, какая выборка. Почему именно это. 2.2. Сроки исследования, в каких условиях сбор данных производился, как данные обрабатывались (если используется какое-то программное обеспечение особое (SPSS или другое), тоже указывается, какой подход к анализу данных.

Глава 2 может быть очень маленькой, это нормально.

#### ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЭМА КАК РИТУАЛА ДАННЫХ

3.1. Практики поддержания порядка

3.2. Эмоциональная динамика

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

#### Список литературы

Приложение №1

Гайд интервью

Приложение №2

Пример транскрипта интервью



Если при подготовке работы студентом использовался метод интервью, то наличие скриптов в приложении строго обязательно

## Приложение 2. Пример содержания ВКР

| СОДЕРЖАНИЕ  |    |
|---|----|
| Введение  | 3  |
| Глава 1. Теоретическая часть                              | 7  |
| 1.1 <u>Ко-оперативное</u> действие                        | 7  |
| 1.2 Индексальная референция                               | 10 |
| 1.3 Жестикуляционный регистр                              | 14 |
| 1.4 Научение  | 17 |
| 1.5 Организация разговора                                 | 21 |
| Глава 2. Методологический блок                            | 25 |
| Глава 3. Эмпирическая часть исследования                  | 28 |
| 3.1 Первичное использование символов                      | 28 |
| 3.1.1 Первый кейс   | 28 |
| 3.1.2 Второй кейс   | 30 |
| 3.1.3 Третий кейс   | 34 |
| 3.1.4 Четвертый кейс                                      | 36 |
| 3.2 Повторное использование символов после научения       | 39 |
| 3.2.1 Первый кейс   | 39 |
| 3.2.2 Второй кейс   | 40 |
| 3.3 Жестикуляционный регистр в процессе создания символов | 42 |
| 3.3.1 Первый кейс   | 43 |
| 3.3.3 Второй кейс   | 45 |
| 3.3.4 Третий кейс   | 47 |
| Заключение  | 51 |
| Список литературы   | 53 |
| Приложение 1  | 57 |
| Приложение 2  | 61 |
| Приложение 3  | 61 |
| Приложение 4  | 63 |
| Приложение 5  | 64 |
| Приложение 6  | 65 |
| Приложение 7  | 66 |
| Приложение 8  | 67 |

### Приложение 3. Титульный лист ВКР

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

ФАКУЛЬТЕТ «LIBERAL ARTS COLLEGE»

ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ И ЭПИСТЕМОЛОГИИ

Направление: 39.03.01– Социология

Образовательная программа: «Технологии социологического исследования (Liberal  
Arts)»

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

на тему:

**«Классовые и гендерные детерминанты формирования быти-  
практик»**

Автор:

обучающийся группы СОЦ-15

очной формы обучения

/ Ермакова Полина Максимовна

Руководитель:

Кандидат социологических наук, доцент

кафедры теоретической социологии и

эпистемологии

/Астахова Анастасия Сергеевна

Москва 2021 г.



## Приложение 4. Справка об антиплагиате

### Справка о самопроверке в системе «Антиплагиат»

В соответствии с приказом «О внедрении в РАНХиГС системы проверки текстовых документов на наличие неправомерных заимствований»

мной была проведена проверка текста «Семейная стратегия студенческой молодежи г. Москвы»  
(название работы).

В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в «Семейная стратегия студенческой молодежи г. Москвы» (название работы) препринта составляет 79,52%.

Распечатка результатов проверки прилагается.

ФИО студента: Демина Екатерина Андреевна  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Дата: \_\_\_\_\_

### Приложение к справке о самопроверке в системе «Антиплагиат»

| Ф.И.О. студента            | Тема работы  | Научный руководитель  |
|----------------------------|--|---|
| Демина Екатерина Андреевна | Семейная стратегия студенческой молодежи г. Москвы | Кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии Астахова Анастасия Сергеевна |

Информация о документе:

Но документа: 80

Имя исходного файла: СУ ВКР Демина Е.А.doc

Размер текста: 964 кБ

Тип документа: Не указано

Символов в тексте: 78583

Слов в тексте: 9887

Число предложений: 454

Источники цитирования

| Сохраненная копия   | Ссылка на источник  | Хранилище                        | Доля в тексте | Комментарии о правомерности заимствований  |
|---|---|----------------------------------|---------------|--|
| [1]<br>Скачать этот файл PDF  | <a href="http://journal-s.org/index.php/sisp/article/download/7923/pdf_1299">http://journal-s.org/index.php/sisp/article/download/7923/pdf_1299</a> .   | Найдено в модуль поиска Интернет | 2,71%         | <p>Харчев А.Г., Мацконский М.С. Современная семья и ее проблемы. Соц.-демограф. исследование. – М., 1978.</p> <p>Ссылка на автора.</p> <p>ПРОБЛЕМА БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ<br/>Малимонов И.В., Король Л.Г., Синьковская И.Г., Рахинский Д.В.</p> <p>Ссылка на автора: Малимонов И.В., Король Л.Г., Синьковская И.Г., Рахинский Д.В. «ПРОБЛЕМА БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ» [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем 2015г. Режим доступа: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/problema-brachnogo-povedeniya-studencheskoy-molodezhi">https://cyberleninka.ru/article/n/problema-brachnogo-povedeniya-studencheskoy-molodezhi</a></p> |
| [2] СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА – тема научной статьи и по социологии, читать бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка | <a href="http://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-obekt-i-predmet-sotsiologicheskogo-analiza">http://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-obekt-i-predmet-sotsiologicheskogo-analiza</a> .   | Найдено в модуль поиска Интернет | 2,4%          | <p>Пьянов А.И. «Семья как объект и предмет социологического анализа» – <a href="https://cyberleninka.ru/article/v/semya-kak-obekt-i-predmet-sotsiologicheskogo-analiza">https://cyberleninka.ru/article/v/semya-kak-obekt-i-predmet-sotsiologicheskogo-analiza</a></p> <p>Ссылка на автора.</p>  |
| [3] Моя курсовая!   | <a href="http://www.bankreferrator.ru:80/referats/91DA521CDF6D9C2AC3257480006452E5/%D0%9C%D0%BE%D1%8F%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F!.doc.html#3">http://www.bankreferrator.ru:80/referats/91DA521CDF6D9C2AC3257480006452E5/%D0%9C%D0%BE%D1%8F%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F!.doc.html#3</a> . | Найдено в модуль поиска Интернет | 2,14%         | Устойчивые варианты ответов для анкет.   |

|   |   |                                  |       |  |
|---|---|----------------------------------|-------|--|
| [4]<br>СБОРНИК 2008 (10/15)   | <a href="http://psiholog.tversu.ru/ssk/2008.doc#10">http://psiholog.tversu.ru/ssk/2008.doc#10</a> .                             | Найдено в модуль поиска Интернет | 1,95% | Рубин, Б. Студент глазами социолога / Б. Рубин, Ю. Колесников. - М.: 1980. - 277 с.<br><br>Фирсина П.С. «Особенности студенчества как социальной группы» - <a href="https://www.scienceforum.ru/2013/pdf/8486.pdf">https://www.scienceforum.ru/2013/pdf/8486.pdf</a><br><br>Ссылка на авторов. |
| [5]<br>Проблемы студенческих семей - Психология, образование, социальная работа: актуальные и приоритетные направления исследований (2/2) | <a href="http://rudocs.exdat.com/docs/index-37283.html?page=10#2">http://rudocs.exdat.com/docs/index-37283.html?page=10#2</a> . | Найдено в модуль поиска Интернет | 1,95% | Рубин, Б. Студент глазами социолога / Б. Рубин, Ю. Колесников. - М.: 1980. - 277 с.<br><br>Фирсина П.С. «Особенности студенчества как социальной группы» - <a href="https://www.scienceforum.ru/2013/pdf/8486.pdf">https://www.scienceforum.ru/2013/pdf/8486.pdf</a><br><br>Ссылка на авторов. |
|   |   |                                  |       |  |

Дата: Отчет от 15.06.2017 22:32:44

Последний готовый отчет

Комментарии: не указано

Оценка оригинальности: 79.52%

Заимствования: 10.47%

Цитирование: 10.01%