



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа и прогнозирования



Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения

2015 г. – август 2017 г.

СЕНТЯБРЬ 2017

Аналитический материал подготовлен коллективом экспертов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.М. Малева, директор ИНСАП

Ответственный редактор – Ю.Б. Чумакова, исполнительный директор ИНСАП

Авторы:

Бурдяк А.Я., с.н.с. ИНСАП

Гришина Е.Е., зав. лаб. ИНСАП

Елисеева М.А., н.с. ИНСАП

Зубаревич Н.В., г.н.с. ИНСАП

Ляшок В.Ю., н.с. ИНСАП

Макаренцева А.О., зав. лаб. ИНСАП

Малева Т.М., директор ИНСАП

Мкртчян Н.В., в.н.с. ИНСАП

Полякова А.Г., в.н.с. ИНСАП

Флоринская Ю.Ф., в.н.с. ИНСАП

Хасанова Р.Р., н.с. ИНСАП

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – август 2017 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2017.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	9
Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации.....	9
Розничная торговля и потребительские цены	11
Динамика рынка труда	18
2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ	21
Доходы и уровень бедности населения	21
3 ДЕМОГРАФИЯ	25
4 МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ.....	33
Долговременная миграция.....	33
Временная миграция.....	35
5 СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И РАСХОДЫ БЮДЖЕТОВ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2017 Г.	39
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	47

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Валовой внутренний продукт за первое полугодие 2017 г. увеличился по предварительным оценкам на 1,5% относительно аналогичного периода предыдущего года, тогда как год назад ВВП в январе – июне сократился к предыдущему году на 0,5%.
- В июле 2017 г. объем промышленного производства составил 101,1% по отношению к июлю предыдущего года и 97,5% к июню 2017 г. Объем инвестиций в нефинансовые активы в I полугодии 2017 г. составил 4384,3 млрд. руб., из которых 98,1% приходилось на инвестиции в основной капитал.
- Чистый прирост задолженности населения по кредитам за 7 месяцев 2017 г. составил 521,4 млрд. руб. при совокупном объеме выдачи в размере 4745,9 млрд. руб., что на 22,6% больше чем за аналогичный период 2016 г.
- Индекс реального курса рубля к доллару США за 7 месяцев 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года составил 21,3%, а к евро – 24,7%; номинальные курсы рубля выросли на 19% и 21,6% соответственно по доллару и по евро.
- Июль 2017 г. стал четвертым месяцем подряд, когда наблюдается прирост товарооборота по отношению к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах (в текущем месяце на 1%). Более того, впервые, начиная с 2014 г., рост оборота розничной торговли происходит не только за счет товарооборота непродовольственных товаров (в июле рост составил 1,9%), но и пищевой продукции, включая напитки и табачные изделия (0,1%).
- Уже второй месяц продолжается снижение цен на плодоовощную продукцию. В августе по сравнению с июлем оно составило 15,5%, что также привело к уменьшению стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц на 5,6%. В денежном выражении она составила 3839,9 рубля.
- Цены на жилищно-коммунальные услуги в июле 2017 г. выросли на 4,2% к декабрю предыдущего года (год назад рост был выше, на 4,8%). В ряде регионов темп роста цен на ЖКУ значительно превысил потребительскую инфляцию.

- Численность рабочей силы в июле 2017 г. составила 76,3 млн. человек, что на 324 тыс. человек выше предыдущего месяца. При этом численность занятых выросла на 265 тыс. человек, численность безработных – на 59 тыс. человек.
- Уровень безработицы по определению МОТ в июле 2017 г. составил 5,1%. Численность зарегистрированных безработных достигла к концу месяца 797 тыс. человек.
- По предварительным оценкам Росстата заработная плата за июль 2017 г. составила 39355 рублей, что в реальном выражении на 4,6% выше уровня июля прошлого года.
- Доля работавших неполное рабочее время и находившихся в простое по вине работодателя во втором квартале 2017 г. снизилась, а доля работников, имевших отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работника, увеличилась.
- Оборот рабочей силы на крупных и средних предприятиях в первом полугодии 2017 г. не изменился по сравнению с тем же периодом прошлого года.
- Уровень занятости в неформальном секторе во II квартале 2017 г. оказался существенно ниже, чем в предыдущие два года.
- В июле 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 0,9%. При этом реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 4,6% и 0,2% соответственно.
- По данным Росстата в I квартале 2017 г. в среднем по России 21,3% домохозяйств являлись субъективно бедными, что несколько ниже уровня аналогичного периода 2016 г. При этом в трети регионов уровень субъективной бедности увеличился в I квартале 2017 г. относительно в I квартала 2016 г.
- В августе 2017 г. по данным ФОМ доля субъективно бедных семей существенно не изменилась по сравнению с предыдущими двумя годами и осталась выше уровня августа 2014 г. При этом доля среднеобеспеченных по самооценке семей сократилась по сравнению с августом 2014-2015 гг., что может косвенно указывать на сокращение доли среднего класса.

- В целом в августе 2017 г. население более позитивно оценивало динамику своего материального положения по сравнению с аналогичным периодом 2015-2016 гг.: доля лиц, отметивших ухудшение своего материального положения за последние два-три месяца, сократилась по сравнению с 2015-2016 гг., а доля лиц, указавших улучшение, - возросла по сравнению с 2015 г.
- Естественная убыль населения за первые 7 месяцев 2017 г. составила 114,4 тыс. человек. Причиной естественной убыли населения выступает резкое снижение числа рождающихся детей вследствие малочисленности материнского поколения. Смертность населения продолжает снижаться почти от всех причин смерти, но темпы снижения очень низкие.
- В первом полугодии 2017 г. миграционный прирост населения России существенно сократился, впервые с 2010 г. миграционный прирост не компенсирует естественную убыль населения. Основным донором продолжает оставаться Украина. Масштабы и направления внутренней миграции стабильны.
- В 2017 г. численность иностранцев, пребывающих в России, находится на уровне прошлого года, но по-прежнему отстает от докризисных показателей. Наиболее многочисленные группы иностранцев – граждане стран Средней Азии и Украины. По сравнению с прошлым годом немного выросло число трудовых мигрантов из СНГ и число оформляемых ими разрешений на работу и патентов.
- В первом полугодии 2017 г. выросла занятость в малом и среднем предпринимательстве, сократилась неполная занятость, хотя в ряде регионов острота этой проблемы остается значительной, проблемы задолженности по заработной плате локализованы в небольшом числе регионов.
- Доходы населения в первом полугодии 2017 г. все еще сокращались в подавляющем большинстве регионов, но потребление, измеряемое объемом розничной торговли, выросло в 40% регионов благодаря росту потребительского кредитования.
- Изменилась динамика социальных расходов бюджетов регионов: более устойчиво росли расходы на образование и здравоохранение (с корректировкой на перенос страховых платежей за неработающее население), медленнее всего росли расходы

на социальную защиту населения (без учета переноса в эту статью страховых платежей за неработающее население), а социальные выплаты (пособия населению) совсем не росли, при этом почти в половине регионов они сократились, началась оптимизация этих расходов.

Настоящий мониторинг начал выпускаться в 2015 г. Он базируется на анализе регулярных статистических данных Росстата, Центрального Банка, Казначейства России, МВД России и Центрального банка данных учета иностранных граждан.

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ:

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации

По предварительным оценкам ВВП за первое полугодие 2017 г. увеличился на 1,5% относительно аналогичного периода предыдущего года¹, тогда как год назад по итогам января-июня наблюдался спад на 0,5%. Индекс промышленного производства за первое полугодие 2017 г. составил 102,0% к аналогичному периоду предыдущего года и свидетельствует о небольшой положительной динамике по сравнению с ситуацией первого полугодия 2016 г., когда он был равен 101,3%.

В июле 2017 г. объем промышленного производства составил 101,1% по отношению к июлю предыдущего года и 97,5% к июню 2017 г.² Сопоставление индекса промышленного производства за первые семь месяцев 2016 и 2017 гг. показывает рост на уровне 101,9%. Также за семь месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. вырос до 102,5% индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности³. В июле 2017 г. по отношению к соответствующему периоду 2016 г. он составил 101,8%.

Объем инвестиций в нефинансовые активы⁴ в I полугодии 2017 г. составил 4384,3 млрд. руб., из которых 98,1% приходилось на инвестиции в основной капитал. За этот период использовано 5723,7 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, или 104,8% по отношению к I полугодию 2016 г.

¹ Доклад "Социально-экономическое положение России", январь – июль 2017 года, с. 6. Росстат http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125

² Доклад «Социально-экономическое положение России» Январь-июль 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf

³ Доклад «Социально-экономическое положение России» Январь-июль 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf

⁴ без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами

На протяжении всего 2017 г. наблюдается поступательная динамика объемов кредитования реального сектора экономики. Так, если по итогам I квартала совокупный объем выдачи кредитов в рублях и иностранной валюте увеличился на 8,1% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г., то по итогам полугодия темпы прироста достигли уже 14%, а за 7 месяцев – 14,6%.

С точки зрения отраслевой структуры, крупнейшими за 7 месяцев 2017 г. получателями кредитов в рублях стали предприятия оптовой и розничной торговли (23,3%), а также обрабатывающие производства (21,3%). Меньше всего кредитов за 7 месяцев 2017 г. было предоставлено предприятиям сельского хозяйства (2,6% от совокупного объема выданных кредитов в рублях).

Кредитование населения в 2017 г. развивается более динамичными темпами. Так, за 7 месяцев 2017 г. чистый прирост задолженности населения по кредитам составил 521,4 млрд. руб. при совокупном объеме выдачи в размере 4745,9 млрд. руб., что на 22,6% больше, чем за аналогичный период 2016 г. Причем в 2017 г. российские банки в среднем за 1 месяц выдавали населению кредитов на 22,4% больше, чем в 2016 г. В частности, объем выдачи кредитов населению в июне и июле 2017 г. превышал аналогичные величины 2016 г. на 26,7% и 30,8% соответственно. На этом фоне интересной выглядит статистика кредитования населения в иностранной валюте, объемы которого за 7 месяцев текущего года сократились на 15% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г., а на протяжении периода с апреля по июль кредитование в иностранной валюте было в среднем на 28%⁵ менее интенсивным, чем в соответствующие месяцы 2016 г.

По состоянию на конец июля 2017 г. объем рублевых вкладов (депозитов) населения увеличился по сравнению с началом 2017 г. на 4,2%, тогда как совокупный объем средств населения на счетах вырос лишь на 2,7% за тот же период из-за сокращения объема вкладов в иностранной валюте на 2,1% с начала года. Следует отметить, что доля вкладов в иностранной валюте с начала года также сократилась с 24% до 22,9% на 01.08.2017 г., тогда как минимальное за последние 5 лет значение – 17,4% – было зафиксировано 01.01.2014 г.

⁵ Снижение на 22,6% в апреле, 27,1% в мае, 24,6% в июне, 37,7% в июле по сравнению с соответствующими периодами 2016 г.

По состоянию на 01.08.2017 г. совокупный объем средств населения на счетах в российских банках вырос за 12 месяцев на 5,9%. По сравнению с аналогичным периодом 2016 г., в январе-июле 2017 г. произошло увеличение объема депозитов населения в рублях на 11,9% на фоне снижения объема вкладов в иностранной валюте на 10,2%.

Нисходящая динамика объемов кредитов и депозитов в иностранной валюте обусловлена продолжающимся укреплением обменного курса российского рубля⁶. Так, индекс реального курса рубля к доллару США за 7 месяцев 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года составил 21,3%, а к евро – 24,7%; номинальные курсы рубля выросли на 19% и 21,6% соответственно по доллару и по евро. С начала 2017 г. рубль укрепился на 5,0% к доллару США (по индексу реального курса), однако обесценился на 3,0% по отношению к евро.

Розничная торговля и потребительские цены

В июле 2017 г. оборот розничной торговли составил 2,5 трлн. рублей, а с начала года, соответственно, 16,4 трлн. рублей. По отношению к июню прирост товарооборота составил 3,8%, в том числе на 4,6% выросли продажи пищевых продуктов (включая напитки и табачную продукцию) и на 3,1% – непродовольственных товаров.

Несмотря на положительную динамику объемов розничной торговли в последние несколько месяцев, в целом за период январь-июль 2017 г. оборот розничной торговли относительно аналогичного периода предыдущего года снизился на 0,2%, что в целом говорит, по крайней мере, об его стабилизации. Для сравнения, в январе-июле 2016 г. объемы розничной торговли сократились к предыдущему году на 4,8%, а в аналогичные месяцы 2015 г. спад составил 8,5%.

Товарооборот пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, за первые семь месяцев 2017 г. снизился в сопоставимых ценах по отношению к соответствующему периоду предыдущего года на 1,5%, а на непродовольственные товары вырос на 1%. Ситуация значительно лучше, чем в аналогичные месяцы предыдущего года, когда наблюдалось снижение оборота розничной торговли как на пищевые (-5%), так и на

⁶ Основные производные показатели динамики обменного курса рубля в январе-июле 2017 г. / Банк России. – http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/ex_rate_ind/03-ex_rate_17.xlsx

непродовольственные товары (-4,6%). В 2015 г. значение показателя было еще ниже, соответственно, -8,2% и -8,9% к январю-июлю предыдущего года.

За первое полугодие 2017 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года сильнее всего снизились продажи изделий, применяемых в медицинских целях, ортопедических изделий (91,6%), а также животных масел и жиров (91,8%), далее следуют газеты и журналы (92,7%), изделия из меха (93,2%), часы (93,5%), свежий картофель (94,3%), мебель (95,9%), табачные изделия (96,3%), чай, кофе, какао (96,8%), ювелирные изделия (97,3%), обувь (97,6%), рыба, ракообразные и моллюски (98,1%), ткани (98,1%), молочные продукты (98,6%), мужская, женская и детская одежда (99,3%).

В то же время выросли продажи мобильных телефонов (112,7%), писчебумажных и канцелярских товаров (11,4%), компьютеров (110,2%), игр и игрушек (109,8%), свежих овощей (109,7%), телевизоров (109,1%), сахара (108,7%), спортивного оборудования и спортивных товаров (106,9%), книг и строительных материалов (по 106,2%), автомобилей легковых (106%), автомобильных деталей, узлов и принадлежностей (105,2%), дизельного топлива (104,5%), свежих фруктов (103,9%), соли (103,1%), яиц (102,9%), косметических и парфюмерных товаров, кроме мыла (102,7%), лекарственных средств и растительных масел (по 102,6%). Продажи остальных продуктов выросли в интервале от 0,1% до 2,4%.

По отношению к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах в июле оборот розничной торговли составил 101% (Рисунок 1). В текущем году это уже четвертый месяц подряд, начиная с апреля, когда значение показателя превышает 100%. Более того, прирост товарооборота по отношению к предыдущему периоду в аналогичном месяце наблюдался последний раз в 2014 г. (101,6%), два года назад он составлял -9,5%, а год назад -5,1%.

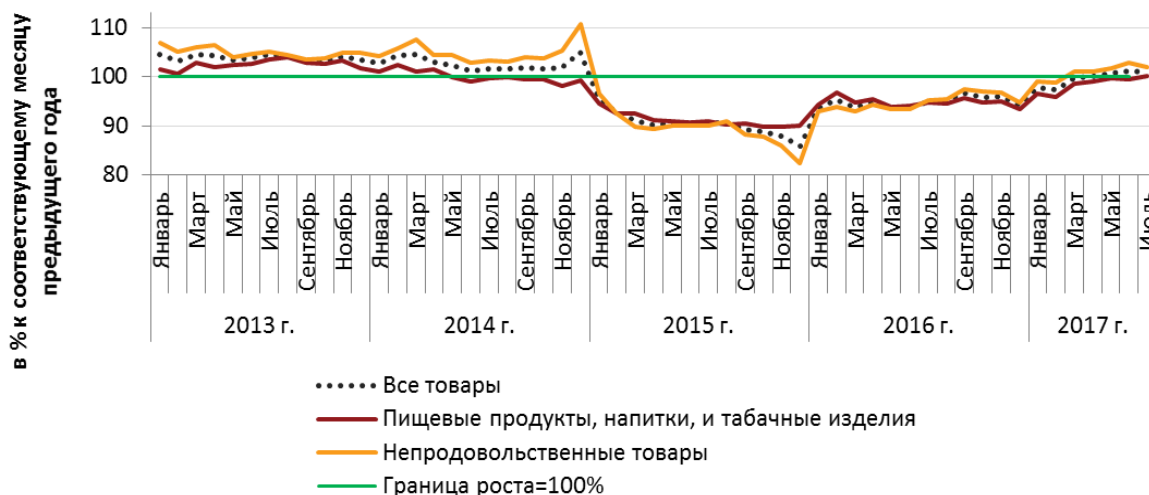


Рисунок 1 – Ежемесячная динамика оборота розничной торговли и его составляющих в сопоставимых ценах, в % к соответствующему месяцу предыдущего года⁷

В июле 2017 г. впервые с весны-лета 2014 г. наблюдается прирост оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачную продукцию. Его отношение к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах составило 100,1%, для сравнения в 2016 г. это соотношение составляло 94,7%, а в 2015 г. 91%.

Объемы товарооборота торговли непродовольственными товарами устойчиво превышают аналогичные показатели предыдущего года несколько месяцев подряд, начиная с марта. В июле 2017 г. они составили 101,9% от уровня июля 2016 г., таким образом, показав чуть меньший рост, чем в июне (тогда он был равен 102,9%).

В августе текущего года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года индекс потребительских цен составил 103,3%, в том числе 102,6% в ценах на продовольственные товары, 103,4% на непродовольственные товары и 104,1% на услуги (Рисунок 2).

⁷ Источник: Доклады «Социально-экономическое положение России» за 2013-2017 годы. Росстат.

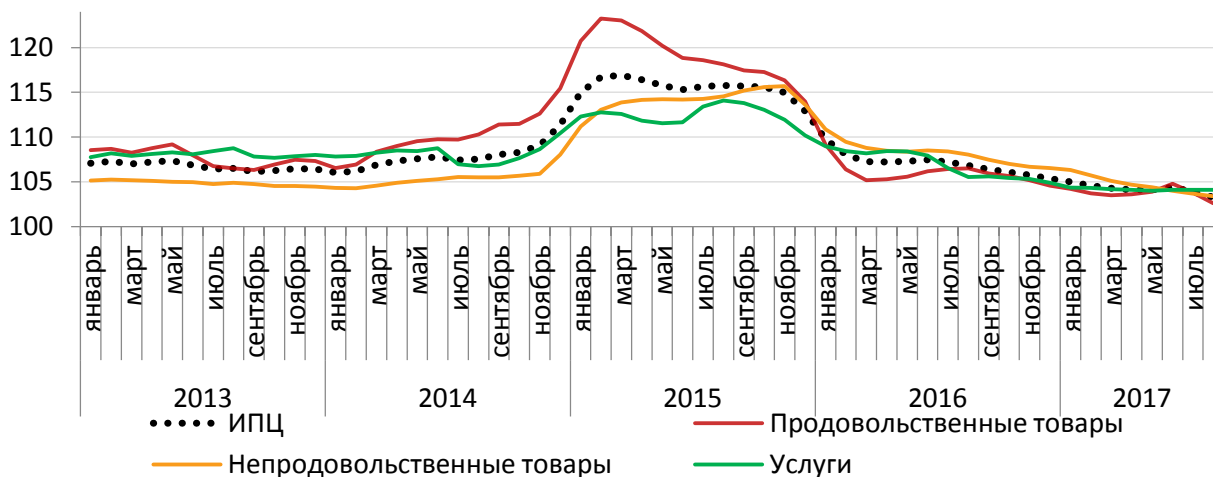


Рисунок 2 – Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и услуги, в % к аналогичному месяцу предыдущего года⁸

Если говорить о том, насколько изменились цены в августе 2017 года по сравнению с июлем, то можно отметить что их снижение в целом на 0,5% было обусловлено в первую очередь продовольственными товарами, подешевевшими на 1,8%. В то же время цены на непродовольственные товары и на услуги за последний летний месяц несколько выросли – на 0,1% и 0,4% соответственно.

В категории продовольственных товаров главной новостью в августе стало удешевление плодоовощной продукции на 15,5%, которое началось в июле. В том числе капуста белокочанная подешевела на 43%, картофель, морковь, лук репчатый, помидоры на 26,2-28,5%, свекла, виноград и бананы – на 15,6-18,6%. Традиционно это сезонное явление, связанное с урожаем данной продукции, происходит чуть раньше или позже каждое лето.

Помимо этого, снизились цены на яйца куриные (3,3%), сахар-песок (2%), крупу и бобовые (1%) (в том числе на крупу гречневую – на 2,9%), макаронные изделия (0,3%), молоко и молочную продукцию (0,1%). Неизменной осталась цена на мясо и птицу, а также на масло подсолнечное. В то же время, по данным Росстат, наблюдается рост цен

⁸ Источник: Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. Росстат.

на рыбу и морепродукты пищевые, хлеб и хлебобулочные изделия, масло сливочное, алкогольные напитки (на 0,1-0,4%).

Стоит также отметить, что стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в августе 2017 г. составила 3839,9 рубля, то есть, по сравнению с предыдущим месяцем, снизилась на 5,6%. С начала года минимальный набор продуктов подорожал на 4,1%, что, как было отмечено в предыдущих выпусках Мониторинга, связано в первую очередь с ростом цен на плодоовощную продукцию в зимне-весенний период.

В целом за последний год (август 2017 г. к августу 2016 г.) в категории продовольственных товаров сильнее всего снизились цены на сахар-песок, а также на крупу и бобовые (на 6,5% и 3,1% соответственно). Плодоовощная продукция сегодня на 0,4% дешевле, чем год назад. В то же время среди продуктов питания сильнее всего в годовом исчислении подорожали масло сливочное (23%) и молоко и молочная продукция (8,9%).

В категории непродовольственных товаров, по данным Росстата, в преддверии нового учебного года наблюдается сезонное подорожание товаров для школьников. В частности, в августе по сравнению с предыдущим месяцем выросли цены на учебники, учебные пособия (1,8%), дидактические материалы для общеобразовательной школы (1,7%), ранцы, рюкзаки, разнообразные канцелярские товары и др. Помимо этого, на 0,1-0,5% подорожали табачные изделия, трикотажные изделия, одежда и белье, обувь, строительные материалы, ткани, бензин автомобильный, электротовары и другие бытовые приборы. Не изменились цены на телерадиотовары. В то же время моющие и чистящие средства, а также медикаменты стали дешевле, соответственно, на 0,2% и 0,5%.

Если сравнивать август 2017 г. с аналогичным месяцем предыдущего года, то среди непродовольственных товаров сильнее всего выросли цены на табачные изделия (10,8%), обувь (5,8%) и бензин автомобильный (5,2%). Так же как и в предыдущие месяцы, снижение потребительских цен в годовом измерении произошло только на телерадиотовары, на 1,2%.

В сфере услуг в августе относительно июля 2017 г. снизились только цены на услуги страхования (0,2%). Остальные услуги подорожали на 0,1-1,2%, в том числе услуги

зарубежного туризма, пассажирского транспорта, организаций культуры, образования, физкультуры и спорта, связи, дошкольного воспитания, а также медицинские, санаторно-оздоровительные, бытовые и жилищно-коммунальные услуги.

В целом за последний год (август 2017 г. к августу 2016 г.) в категории услуг снизились только цены на услуги зарубежного туризма (0,8%) и страхования (0,2%). На остальные услуги годовой рост цен составил от 2,8% до 5,2%.

Так как именно в середине года, в июле, происходит основной рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, проанализируем текущую ситуацию подробнее. Относительно уровня декабря предыдущего года цены на отдельные виды ЖКУ в июле 2017 г. выросли на 4,2% (год назад рост был выше, на 4,8%). В прошлом 2016 г. общая потребительская инфляция за период с января по июль уже была равна 3,9% (Рисунок 3), и к декабрю рост цен на ЖКУ постепенно достиг 5,4%, сравнявшись с годовым индексом потребительских цен. В текущем 2017 г. потребительская инфляция за первое полугодие существенно ниже – 2,4% относительно декабря предыдущего года, и на фоне других потребительских товаров рост цен на ЖКУ представляется более высоким. Если цель удержания низкой потребительской инфляции будет достигнута, то возможно, что к концу года жилищно-коммунальные услуги останутся среди лидеров роста цен.

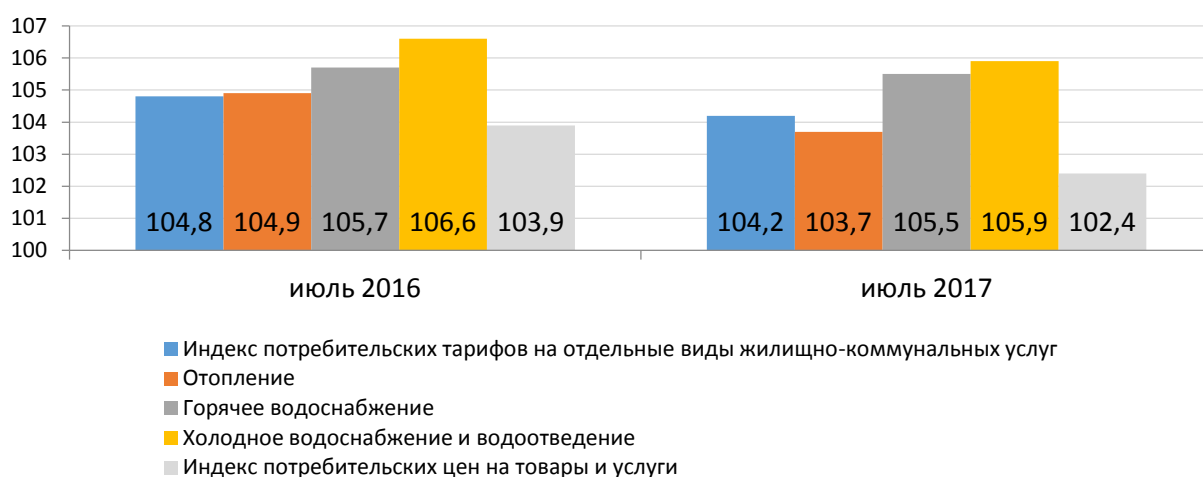


Рисунок 3 – Индексы потребительских тарифов на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг, отопление, горячее, холодное водоснабжение и водоотведение, и индекс потребительских цен в июле 2016-2017 гг., в % к декабрю предыдущего года⁹

⁹ Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, июль 2017 г. Росстат <http://www.gks.ru/>

Как и в предыдущем году, в наименьшей мере среди коммунальных услуг подорожало отопление, а самый высокий рост тарифов в июле наблюдается на холодное водоснабжение и водоотведение.

В территориальном разрезе есть различия. Лидирует по темпам роста цен на жилищно-коммунальные услуги Северо-Западный федеральный округ - в данной группе регионов ЖКУ подорожали на 5,3% к декабрю предыдущего года (год назад было 6,5%) (Рисунок 4). Значительно выросли цены на ЖКУ в Центральном федеральном округе, на 5% (год назад было 5,2%). Среди субъектов федерации высоким ростом цен на жилищно-коммунальные услуги (на 6,3-7,6%) отличаются г. Санкт-Петербург, г. Москва, Калужская, Тульская области и Чеченская Республика.

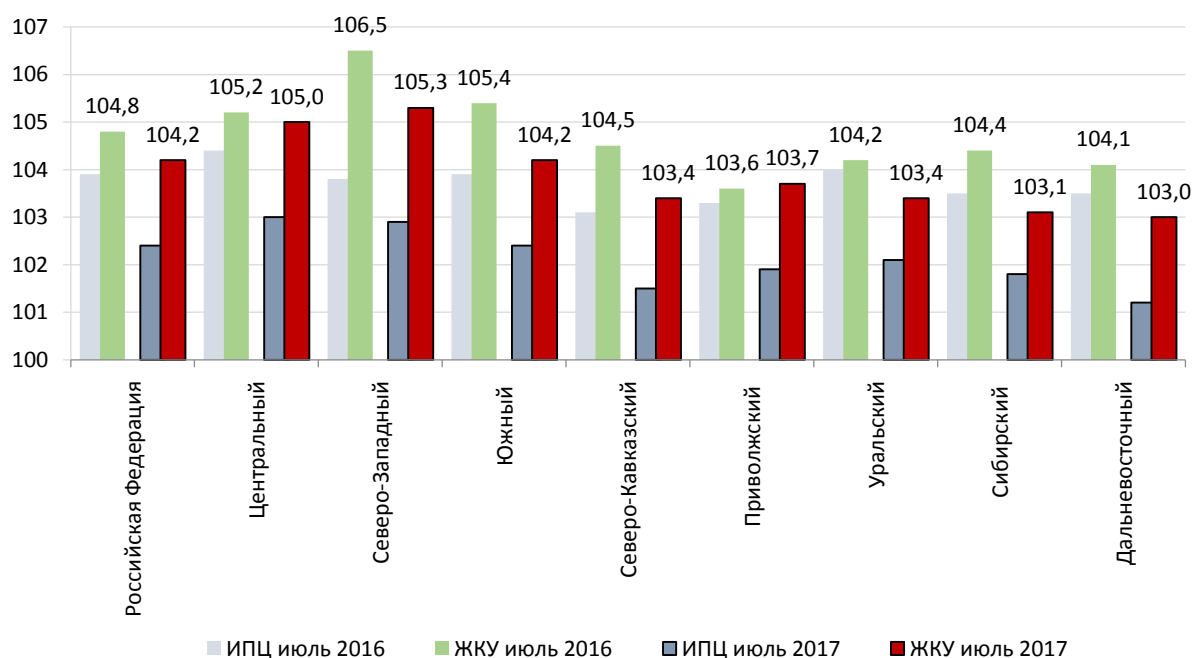


Рисунок 4 – Индекс потребительских тарифов на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг и индекс потребительских цен в июле 2016-2017 гг. по федеральным округам, в % к декабрю предыдущего года¹⁰

Южный федеральный округ, который был в числе лидеров роста цен в прошлом году, в июле 2017 г. не отличим от среднероссийских показателей. Самыми низкими темпами выросли цены на ЖКУ в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, на

¹⁰ Там же

3,0-3,1% (год назад было 4,1-4,4%). Приволжский округ, в котором рост цен на ЖКУ год назад составлял 3,6% и был минимальным среди федеральных округов, в июле 2017 г. почти с таким же показателем оказался в середине списка.

В среднем по Российской Федерации рост цен на жилищно-коммунальные услуги обогнал потребительскую инфляцию на 1,8 п.п. (июль 2017 г. относительно декабря предыдущего года), год назад аналогичное превышение составило 0,9 п.п. В Северо-Западном федеральном округе данная разница на текущий момент составляет 2,4 п.п., год назад она была еще выше, 2,7 п.п. В ряде регионов рост цен на ЖКУ значительно, на 3 п.п. и более, обогнал потребительскую инфляцию за январь-июль – это г. Санкт-Петербург, Архангельская, Калининградская области, г. Москва, Калужская, Тульская области, Чеченская Республика, Нижегородская, Иркутская области, Хабаровский край и Еврейская автономная область. В перечисленных регионах цены жилищно-коммунальных услуг выступают драйверами потребительской инфляции.

Вместе с тем есть субъекты федерации, где цены жилищно-коммунальных услуг выросли с начала года медленнее потребительской инфляции, и в некоторых из них такое происходит второй год подряд – это Тверская область, республики Ингушетия, Удмуртия, Марий Эл, Мурманская, Курганская, Сахалинская области, Красноярский и Камчатский края.

Подводя итог, можно сказать, что цены на жилищно-коммунальные услуги в июле 2017 г. выросли в меньшей степени, чем год назад. Однако темп роста потребительских цен снизился еще более значительно по сравнению с предыдущим годом, и на общем фоне в ряде субъектов Российской Федерации ЖКУ выступают драйвером инфляции. К концу года ситуация может выровняться за счет того, что основной этап роста тарифов на ЖКУ уже позади (с августа по декабрь 2016 г. они выросли еще на 0,6 п.п.), а рост цен на другие потребительские товары и услуги будет происходить в обычном режиме.

Динамика рынка труда

Численность рабочей силы в июле 2017 г. составила 76,3 млн. человек, что на 324 тыс. человек выше предыдущего месяца (Рисунок 5). При этом численность занятых выросла на 265 тыс. человек, численность безработных – на 59 тыс. человек. С другой

стороны, по сравнению с июлем прошлого года наблюдается снижение численности рабочей силы – за год она уменьшилась на 1 млн. человек.

Уровень безработицы по определению МОТ в июле 2017 г. составил 5,1%, что на 0,2 п.п. ниже уровня июля 2016 г. Численность зарегистрированных в службах занятости безработных достигла к концу месяца 797 тыс. человек, это на 148 тыс. меньше, чем в тот же месяц прошлого года. Число вакансий продолжает оставаться на уровне 1,7 млн., таким образом, на каждые 100 вакансий приходилось 57 человек в статусе зарегистрированного в службе занятости безработного.

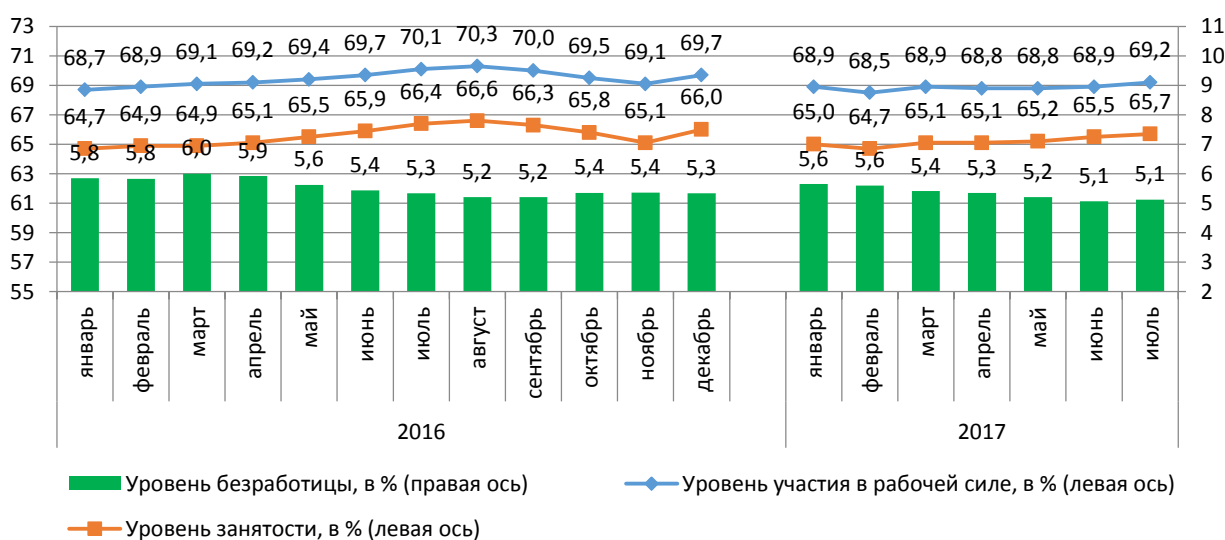


Рисунок 5 – Уровни участия в рабочей силе, занятости и безработицы в 2016 и 2017 гг., в %¹¹

По предварительным оценкам Росстата заработная плата за июль 2017 г. составила 39355 рублей, что в реальном выражении на 4,6% выше уровня июля прошлого года. Росстат также пересмотрел динамику заработных плат в июне: теперь он оценивается на уровне 3,9% (вместо 2,9%). Данные официальной статистики по динамике заработных плат в различных отраслях показывают довольно равномерный рост почти по всем видам деятельности за первое полугодие этого года. Хотя заработные платы в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве и добыче полезных ископаемых продолжают расти

¹¹ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

несколько быстрее, а в образовании и здравоохранении несколько ниже, чем в других видах экономической деятельности, разница не столь существенна, как была в 2015-2016 гг. Единственное исключение – уже третий год не растут даже в номинальном выражении заработные платы у работников в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального обеспечения.

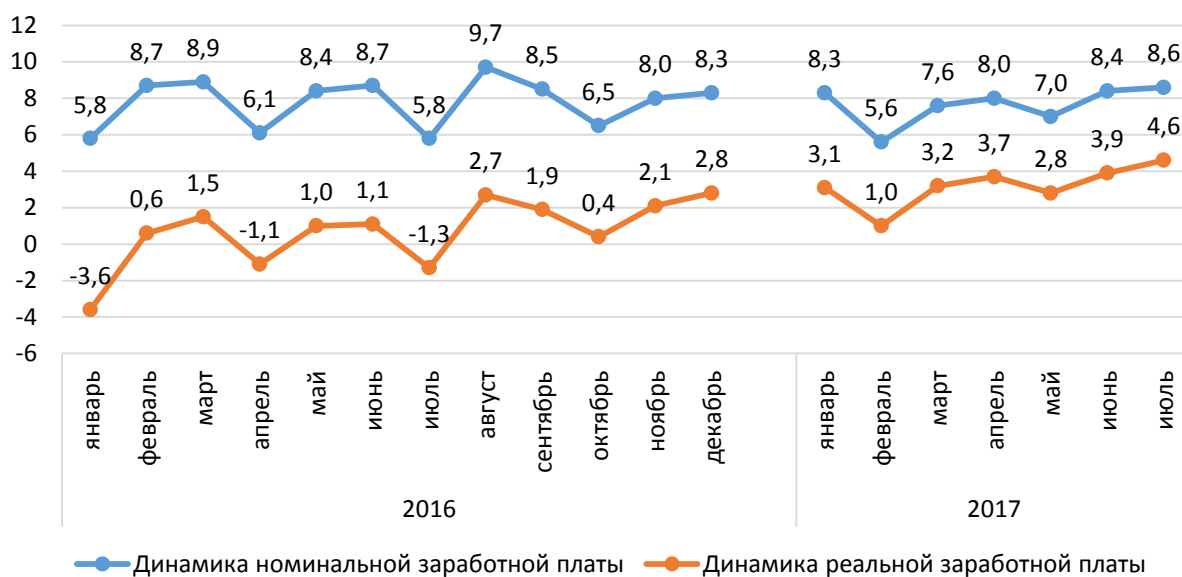


Рисунок 6 – Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %¹²

Доля работавших неполное рабочее время во II квартале 2017 г. снизилась по сравнению с тем же периодом 2016 г. с 2,8% до 2,5%, доля работников, находившихся в простое по вине работодателя, – с 0,6% до 0,5%. В то же время доля работников, имевших отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работника, увеличилась с 7,3% до 7,5%.

Оборот рабочей силы на крупных и средних предприятиях в первом полугодии 2017 г. не изменился по сравнению с тем же периодом прошлого года: на 100 сотрудников среднесписочной численности пришлось 12,6 наймов (в первом полугодии 2016 года – 12,7) и 13,2 выбытий по различным причинам (было 13,3). Число сотрудников, нанятых на дополнительно введенные рабочие места в первом полугодии 2017 г.,

¹² Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

незначительно снизилось по сравнению с первым полугодием 2016 г.: с 281 тыс. до 273 тыс. человек.

Уровень занятости в неформальном секторе во втором квартале 2017 года оказался существенно ниже, чем в предыдущие два года (Рисунок 7). В итоге в первом полугодии 2017 г. численность работающих в нем снизилась на 1,1 млн. человек (-7,3%) относительно первого полугодия прошлого года, в том числе из-за резкого снижения численности занятых в неформальном секторе в качестве дополнительной работы.

Таким образом, начавшееся в этом году снижение численности рабочей силы привело к уменьшению численности безработных и занятых в неформальном секторе экономики, тогда как занятость в формальном секторе даже несколько выросла.

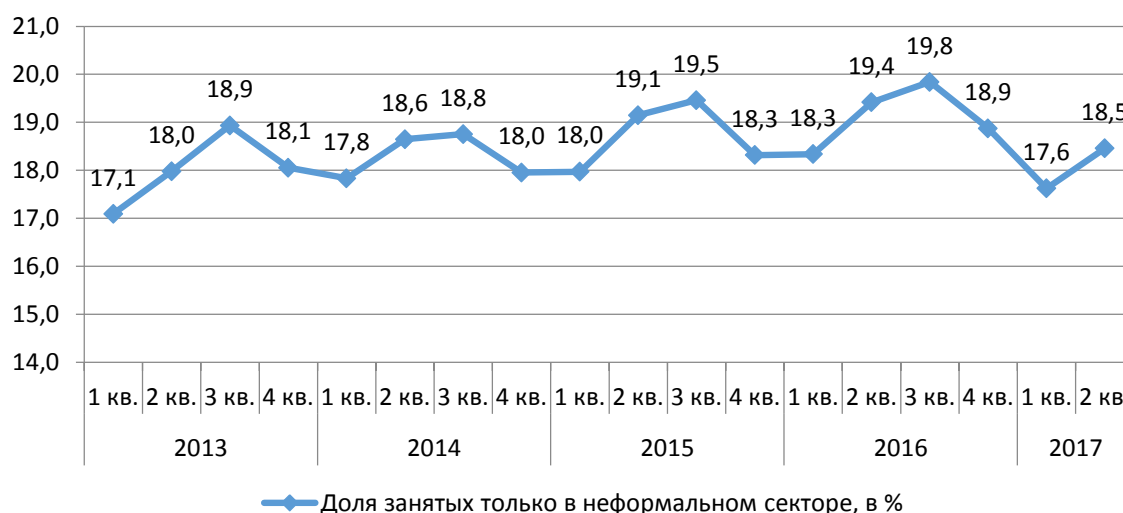


Рисунок 7 – Занятость только в неформальном секторе, в % от всех занятых

2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ:

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Доходы и уровень бедности населения

В июле 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 0,9%, при этом реальная начисленная

заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 4,6% и 0,2% соответственно (Рисунок 8).

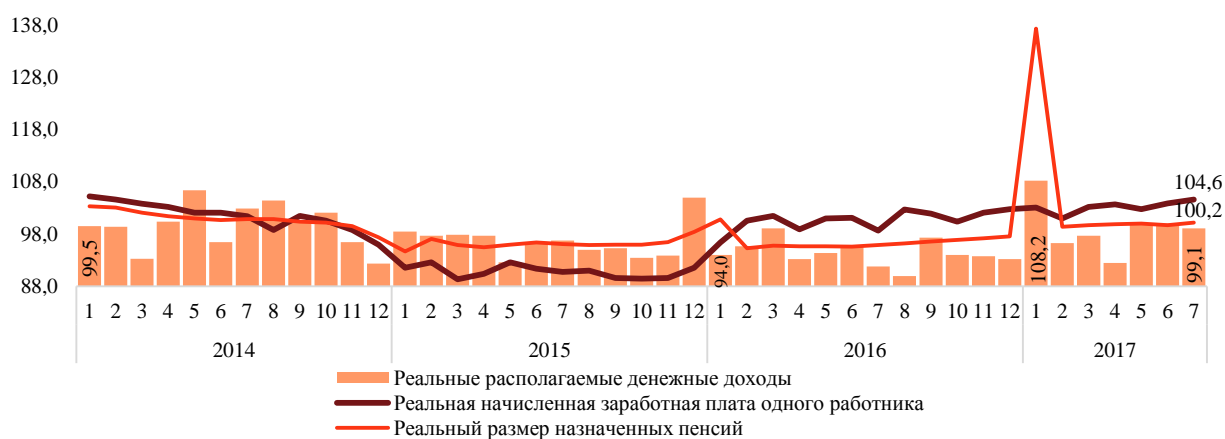


Рисунок 8 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий¹³, в 2014- 2017 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

В целом в январе-июле 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 1,4%, в то время как реальная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий увеличились соответственно на 3,0% и 5,1%.

В структуре использования денежных доходов населения в январе-июле 2017 г. по сравнению с таким же периодом 2016 г. незначительно повысилась доля расходов на покупку товаров и оплату услуг (с 74,2% до 75,8%) и снизилась доля сбережений (с 10,5% до 7,8%).

По данным Росстата в I квартале 2017 г. в среднем по Российской Федерации 21,3% домохозяйств являлись субъективно бедными и сообщали, что денег им хватало только на еду или не хватало даже на нее (Рисунок 9). Таким образом, уровень субъективной бедности в I квартале 2017 г. несколько снизился относительно уровня аналогичного периода прошлого года (24,3%).

¹³ Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

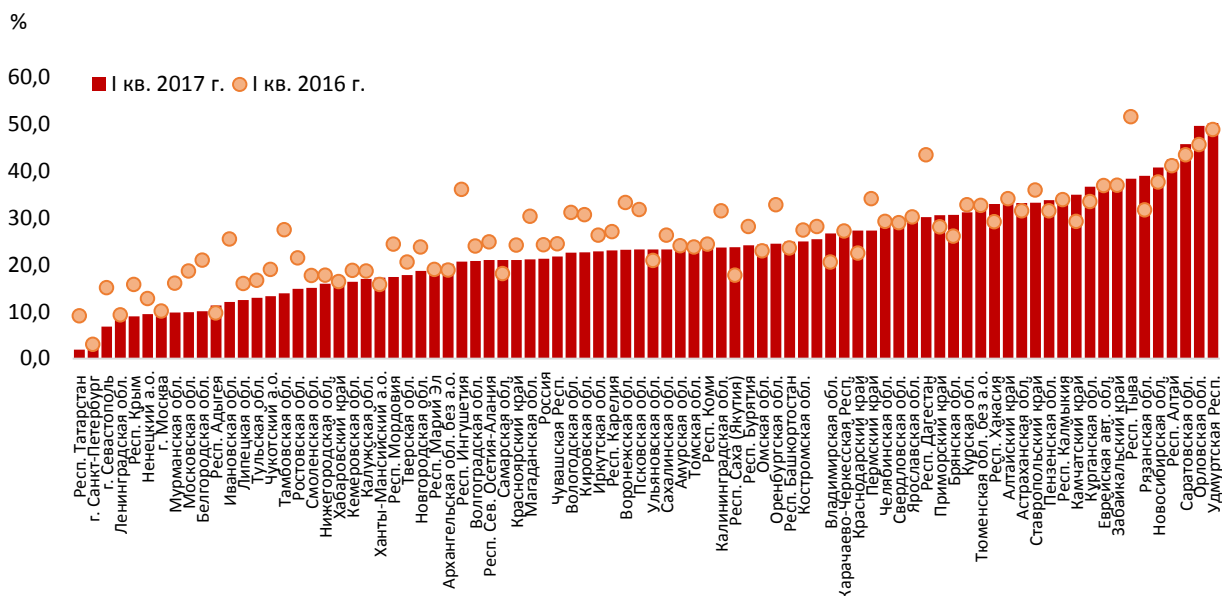


Рисунок 9 – Доля домохозяйств, которым денег хватает только на еду или не хватает даже на нее, I кв. 2017 г.¹⁴, %

Однако более чем в половине регионов уровень субъективной бедности был выше среднероссийского уровня. Наиболее высокие уровни субъективной бедности (более чем в 1,5 раза выше среднероссийского уровня) наблюдались в 18 регионах, а максимальный – в Удмуртской Республике (50,3%).

В 54 регионах уровень субъективной бедности в I квартале 2017 г. снизился относительно уровня аналогичного периода прошлого года. В то же время в 27 регионах произошло повышение уровня субъективной бедности. Наиболее значительный рост уровня субъективной бедности в I квартале 2017 г. относительно I квартала 2016 г. наблюдался в Республике Саха (Якутия) (с 17,8% до 23,8%), Владимирской области (с 20,6% до 26,7%) и Рязанской области (с 31,7% до 39,0%).

В августе 2017 г. по данным ФОМ доля субъективно бедных семей, отметивших, что денег им хватает только на еду или не хватает даже на нее, существенно не изменилась по сравнению с предыдущими двумя годами и осталась выше уровня августа 2014 г. (Рисунок 10). При этом доля среднеобеспеченных семей, не относящихся себя ни к субъективно бедным, ни к субъективно высоко обеспеченным (семей, которые не

¹⁴ Росстат, Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2017 году, I кв. 2017 г.

испытывают сложности с покупкой еды и одежды, но не могут купить автомобиль) сократилась по сравнению с августом 2014-2015 гг. По-видимому, это косвенно указывает на сокращение доли среднего класса.

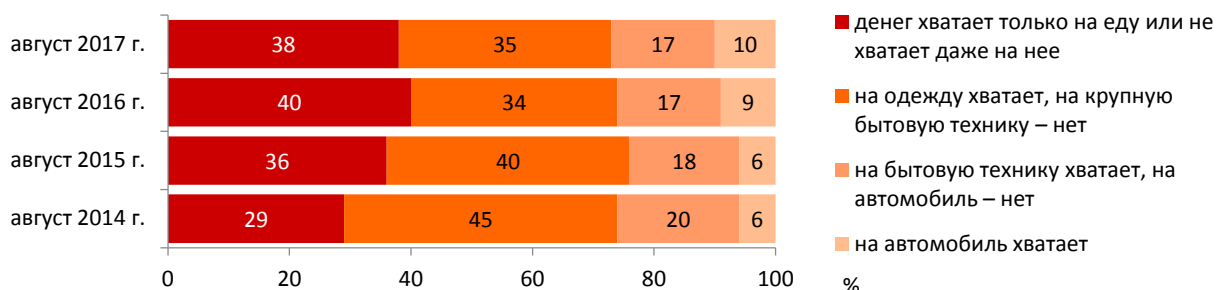


Рисунок 10 – Самооценка населением материального положения семьи, август 2014-2017 гг.¹⁵, %

В целом в августе 2017 г. население более позитивно оценивало динамику своего материального положения по сравнению с аналогичным периодом 2015-2016 гг. (Рисунок 11). Так, доля лиц, отметивших, что их материальное положение за последние два-три месяца ухудшилось, составила 26% (для сравнения в августе 2015 г. и 2016 г. соответственно 44% и 31%) при этом доля лиц, указавших, что материальное положение за последние два-три месяца улучшилось, - 9%, что выше уровня, наблюдавшегося в августе 2015 г. (4%).

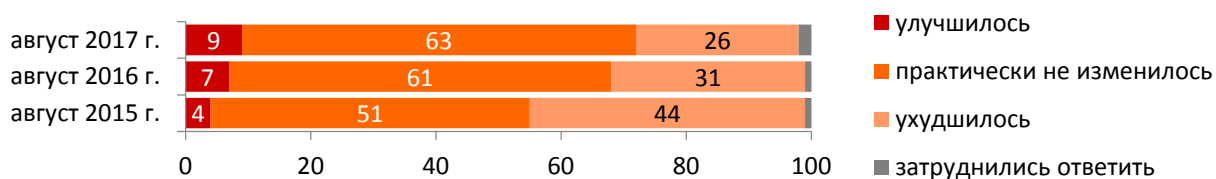


Рисунок 11 – Самооценка населением изменения материального положения за последние два-три месяца, август 2015-2017 гг.¹⁶, %

¹⁵ ФОМ, данные опроса «ФОМнибус», 73 субъекта РФ, 3000 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,6%.

¹⁶ ФОМ, 53 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,6%.

3 ДЕМОГРАФИЯ

Естественная убыль населения за первые 7 месяцев 2017 г. составила 114,4 тыс. человек. В прошлом году в те же месяцы она была всего 13,7 тыс. человек. Убыль наблюдается в 64 субъектах Федерации.

Причиной естественной убыли населения выступает резкое снижение числа рождающихся детей вследствие малочисленности материнского поколения. За январь-июль родилось около 970 тыс. детей, что почти на 125 тыс. меньше уровня 2016 г. (Рисунок 12). Общий коэффициент рождаемости составил 11,4 на 1000 населения, упав с 12,8 промилле.

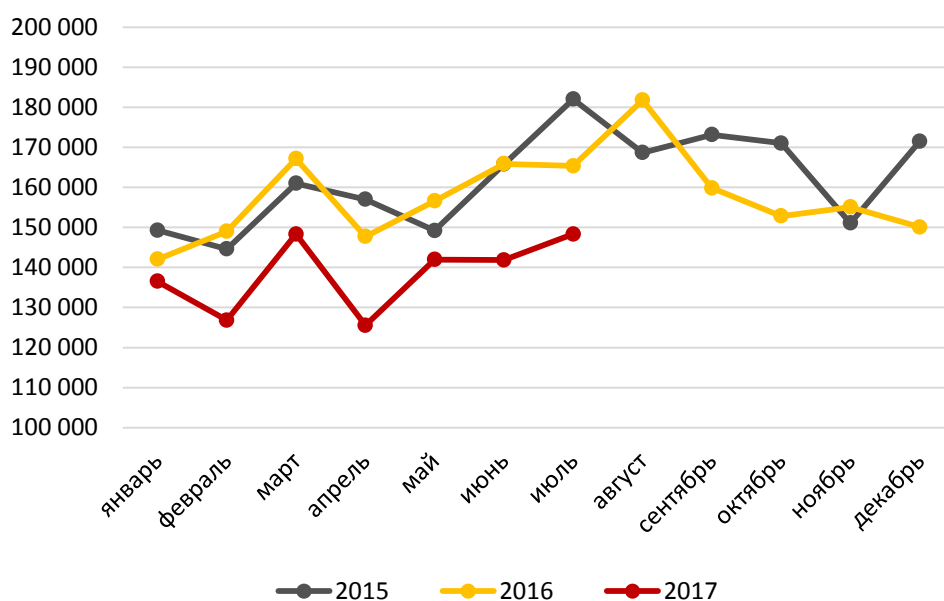


Рисунок 12 – Ежемесячное число родившихся, человек¹⁷

Интенсивность рождаемости стабильна – недавно подведенные итоги 2016 г. показали суммарный коэффициент рождаемости в 1,79 ребенка в среднем на одну женщину (в 2015 г. – 1,78). Практически неизменным остался и возрастной профиль рождаемости (Рисунок 13). Старение материнства затормозилось, средний возраст матери при рождении первенца составил в 2016 г. 25,6 года, поднявшись всего на 0,1 г. (ранее темпы его роста достигали полугода в год). Продолжает медленно снижаться вклад первых рождений в рождаемость и расти вклад вторых и третьих рождений.

¹⁷ Источник: ЕМИСС, оперативная информация Росстата

Первые рождения в 2016 г. составили 43,6% от всех рождений¹⁸ (в 2015 г. – 44,3%), вторые – 38,8% (в 2015 г. – 38,7%), третьи и последующие – 17,5% (в 2015 г. – 17%). Нет оснований ожидать нарушения установившейся стабильности в 2017 г. Таким образом, падение абсолютного числа рождений и общего коэффициента рождаемости – это полностью следствие эффекта возрастной структуры населения.

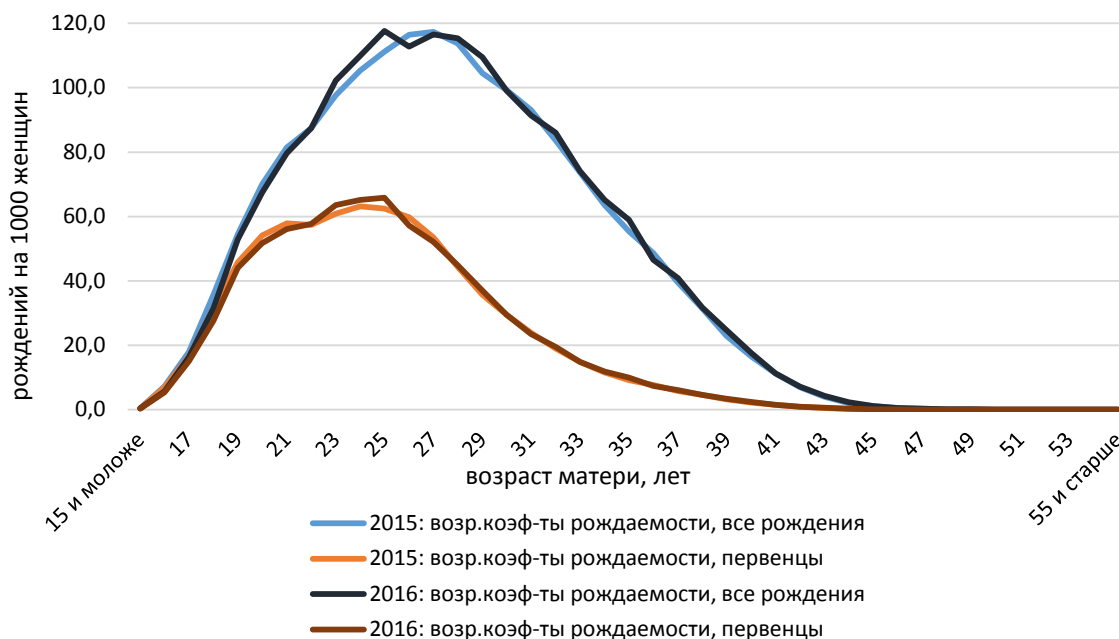


Рисунок 13 – Возрастные коэффициенты рождаемости, 2015 и 2016 гг., все рождения и первые рождения¹⁹

В первые 7 месяцев (январь-июль) 2017 г. в России сохраняется тенденция снижения смертности населения. По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, число умерших составило 1083 тыс. человек, это на 2,1% меньше, чем в январе-июле 2016 г. Общий коэффициент смертности населения – 12,7‰. Число умерших в июле 2017 г. составило 143 тыс. человек, это выше аналогичного показателя за 2016 г. на 3461 человек (на 2,4%) (Рисунок 14). Уровень смертности населения за июль 2017 г. самый низкий по сравнению с аналогичным периодом за последние 4 года. В то же время, в 2017 г. показатель смертности за январь был, наоборот, наивысшим за последние 4 года, а в мае 2017 г. смертность населения была на

¹⁸ Расчет по суммарным коэффициентам по порядку рождения

¹⁹ Источник: расчеты автора на данных Росстата о естественном движении населения за 2015 и 2016 годы

уровне 2014 г. При анализе данных нужно помнить, что данные ежемесячной статистики смертности характеризуются значительными колебаниями.

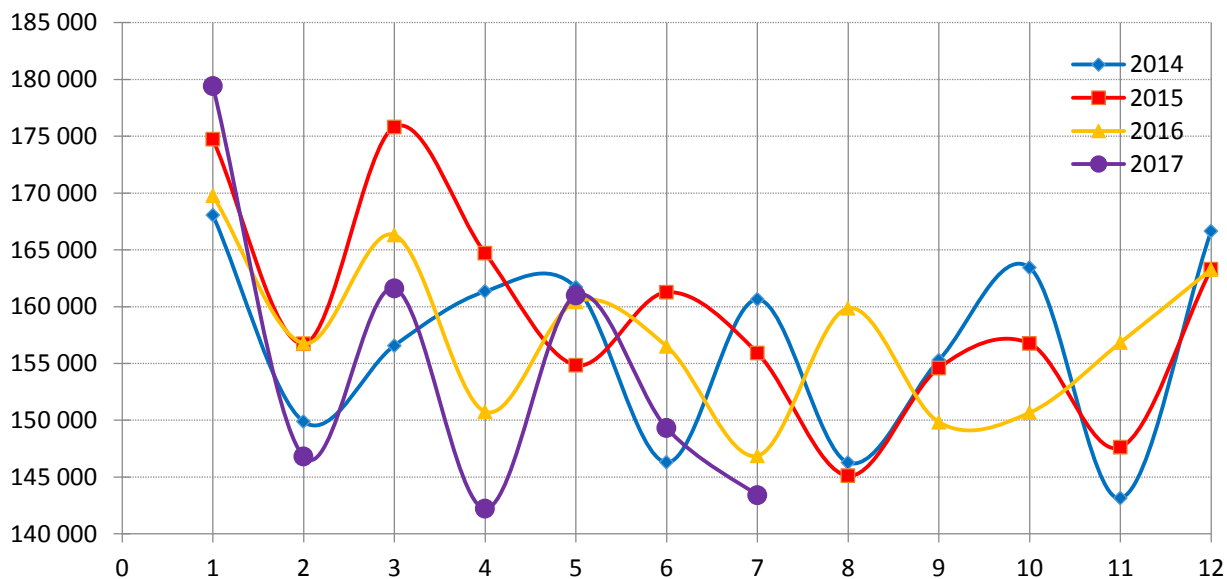


Рисунок 14 – Умершие по месяцам, январь-декабрь 2014-2016 гг., январь-июль 2017 г., человек²⁰

Разрыв между минимальным и максимальным общим коэффициентом смертности населения в регионах России за январь-июль 2017 г. составил 15 промилле, почти не изменившись с 2016 г. (15,2‰). Лидеры остались прежними: Республика Ингушетия демонстрирует наименьший показатель (3‰), а Псковская область – наибольший (18‰). Дифференциация общего коэффициента смертности может быть объяснена как различиями в интенсивности смертности населения, так и особенностями половозрастного состава населения региона. В январе-июле 2017 г. регионы с высокой долей населения старших возрастов (Псковская, Новгородская, Тверская, Тульская, Ивановская области) демонстрируют высокий общий коэффициент смертности (от 16,1 до 18‰), а наименьшие коэффициенты наблюдаются в регионах с более молодой структурой населения: в Республике Ингушетия (3‰), Чеченской Республике (4,7‰), Ямало-Ненецком АО (5‰), Республике Дагестан (5,1‰), Ханты-Мансийском АО (6,3‰). По сравнению с январем-июлем 2016 г., в 2017 г. в 9 регионах России общий показатель смертности населения повысился (от 0,1 до 6,1 %), в 8 – остался на том же уровне.

²⁰ Источник: ЕМИСС, оперативная информация Росстата

Наиболее значительное повышение за рассматриваемый период наблюдается в Республике Калмыкия (на 6,1 %), наиболее значительное снижение демонстрирует Республика Тыва (на 9 %).

Младенческая смертность в России за январь-июль 2017 г. равна 5,3 случаям на 1000 живорожденных. Эта цифра на 11,7% ниже аналогичной за 2016 г. (было 6 случаев на 1000). Наибольший показатель наблюдается в Еврейской АО (12,1‰), Брянской области (9,4‰), Республике Алтай (9,2‰), Чеченской Республике (9‰). Наименьший коэффициент смертности детей до 1 года демонстрируют Тамбовская (2,1‰), Липецкая (2,3‰), Ивановская (2,9‰) области (Рисунок 15). Разрыв между максимальным и минимальным показателями младенческой смертности за семь месяцев 2017 г. составил 10‰, в 2016 г. – 17,9‰. Сокращение разрыва между регионами и снижение максимального показателя свидетельствуют о снижении смертности детей до 1 года практически во всех регионах России.

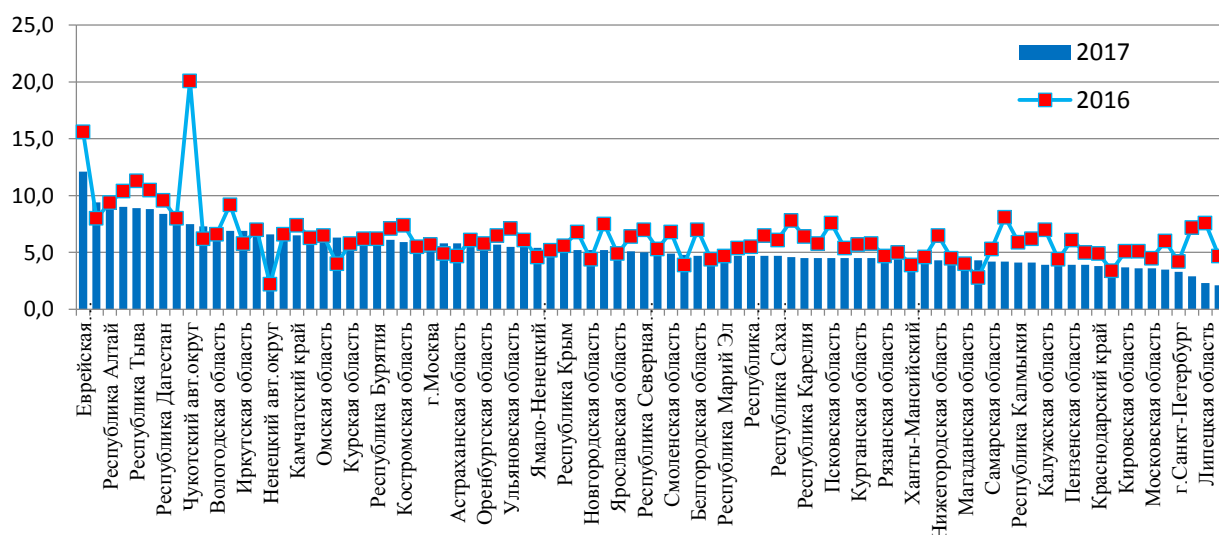


Рисунок 15 – Коэффициент младенческой смертности населения по регионам, январь-июль 2016-2017 гг.²¹, ‰

За рассматриваемый период в 19 регионах показатель младенческой смертности был выше аналогичного показателя 2016 г., в одном – остался на уровне 2016 г. (Республика Марий Эл). Наиболее значительный рост коэффициента наблюдается в

²¹ Источник: ЕМИСС, оперативная информация Росстата

Ненецком авт. округе – на 200% (2,2‰ в январе-июле 2016 г., 6,6‰ – в 2017 г.), Республике Адыгея (на 57,5‰, 4 и 6,3‰, соответственно), Сахалинской области (на 53,6%, 2,8‰ в 2016, и 4,3‰ в 2017 г.), Брянской, Архангельской, Ленинградской, Новгородской областях, Республиках Башкортостан, Чувашия, г. Москва. Максимальное снижение младенческой смертности наблюдается в Липецкой области – на 69,7% (2,3‰ в январе-июле 2017 г., 7,6‰ – в 2016 г.), Чукотском авт. округе – на 62,7% (7,5‰ в 2017 г., 20,1‰ – в 2016 г.).

Каждые полгода Росстат публикует оперативные данные по смертности населения в трудоспособном возрасте. В 2017 г. доля трудоспособного населения в общей смертности населения составляет 21%. За январь-июнь 2017 г. сохраняется тенденция снижения смертности в трудоспособном возрасте (Таблица 1). По предварительным данным, за первое полугодие умерло 480,6 человек на 100 тыс. населения (всего 198 тыс. человек), это на 8,5% меньше, чем в 2016 г. 76% умерших в данном возрастном интервале – мужчины.

Таблица 1 – Смертность населения в трудоспособном возрасте за январь-июнь 2014-2017 гг.²²

	2014	2015	2016	2017
Число умерших в трудоспособном возрасте, человек	230337	231867	219876	198313
из них женщины, в %	27,1	27,2	26,1	23,8
мужчины, в %	72,9	72,8	73,9	76,2
Число умерших в трудоспособном возрасте, на 100 тыс. населения	545,5	547,6	525,2	480,6
Доля трудоспособного населения в общем числе умерших, в %	24,0	23,5	22,9	21,1

Снижение смертности населения в январе-июле 2017 г. затрагивает практически все причины смерти: коэффициент смертности от болезней органов дыхания снизился на 9%, от внешних причин – на 10,7%, от болезней органов пищеварения – на 4%, от новообразований – почти на 2,8%, болезней системы кровообращения – на 3,3%.

²² Источник: оперативная информация Росстата

Исключение составляет показатель смертности от некоторых инфекционных и паразитарных болезней (на 1,3% выше аналогичного коэффициента смертности 2016 г.). Незначительное увеличение смертности населения от инфекционных и паразитарных болезней продолжается и вызывает вопросы. По данным оперативной статистики Росстата, в структуре данного класса причин отдельно обозначены кишечные инфекции (0,9% от всех умерших от инфекционных и паразитарных болезней за 7 месяцев 2017 г., такая же доля в 2016 г.), туберкулез (29% – в 2017 и 35% – в 2016 гг.) и другие инфекционные и паразитарные болезни (69,5% и 63,5%, соответственно). Значительная доля умерших от инфекционных и паразитарных болезней приходится на трудоспособный возраст (84,4% в 2016 г.). По данным Росстата, за 2016 г. 56,5% всех смертей от инфекционных и паразитарных болезней пришлось на болезни, вызванные вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ). Причем 97% умерших от ВИЧ (15 тыс. человек) – трудоспособное население. Доля смертей от туберкулеза в этой группе в 2016 г. составила 28%, и 76% из них (7775 человек) – трудоспособное население.

Коэффициент смертности трудоспособного населения от инфекционных и паразитарных болезней в 2017 г. составил 34,1 случая на 100 тыс. населения, повысившись с 33,7 случаев в 2016 г. Наибольший показатель наблюдается в Кемеровской (124,1 умерших на 100 тыс. населения), Иркутской (105,9 на 100 тыс. населения) областях, Алтайском крае (90 на 100 тыс. населения), Республике Тыва (84,8 на 100 тыс. населения), Новосибирской и Самарской областях (82 и 81 случай на 100 тыс. населения). Наименьший коэффициент демонстрируют Республика Ингушетия (2,9 на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте), Белгородская (4,2 на 100 тыс. населения), Магаданская (4,6 на 100 тыс. населения) области, Чеченская и Карачаево-Черкесская Республики (4,6 и 5,2 случая на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте). (Рисунок 16).

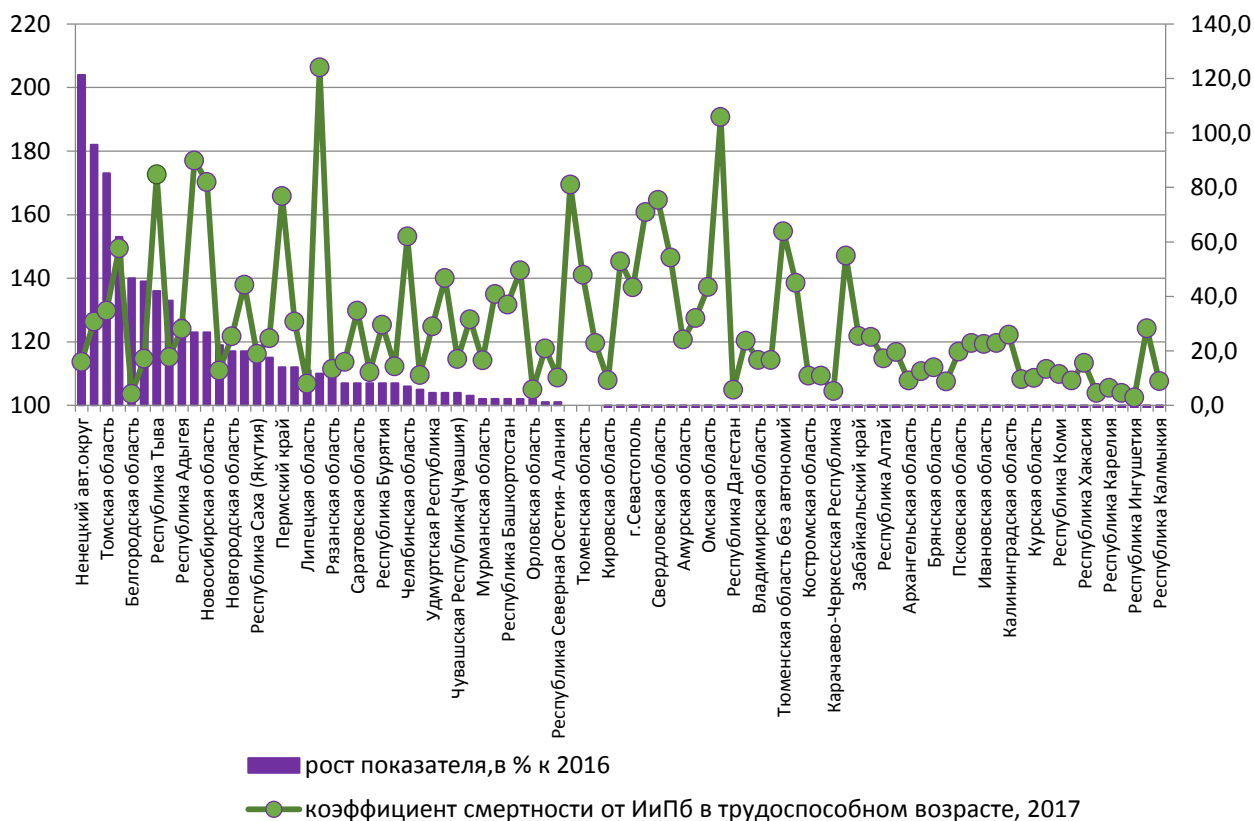


Рисунок 16 – Смертность населения в трудоспособном возрасте от инфекционных и паразитарных болезней, на 100 тыс. населения, июль-август 2017 г.²³

Разрыв между максимальным и минимальным показателями смертности населения в трудоспособном возрасте от инфекционных и паразитарных болезней за январь-июль 2017 г. составил 121 на 100 тыс. населения, в 2016 г. – было 109,8. Разрыв увеличился за счет повышения смертности населения в трудоспособном возрасте от инфекционных и паразитарных болезней в регионе-лидере – Иркутской области.

За рассматриваемый период в 39 регионах коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте от инфекционных и паразитарных болезней был выше аналогичного показателя 2016 г., в 3 – остался на уровне 2016 г. Наиболее значительный рост показателя наблюдается в Ненецком авт. округе (на 104%), Сахалинской области (на 82%), Чукотском авт. округе (на 53%), Белгородской (на 40%), Калужской (на 39%)

²³ Источник: оперативная информация Росстата

областях. Максимальное снижение коэффициента демонстрируют Республика Калмыкия (на 55%), Еврейская автономная область (на 54%), Республика Ингушетия (на 50%), Магаданская область и Республика Карелия (на 49%).

На сегодняшний день в оперативной статистике Росстата данные по прочим причинам смерти («другим классам болезней») за 2017 г. и 2016 г. несопоставимы, так как, начиная с января 2017 г., из «других классов болезней» выделены классы: «болезни нервной системы» и «болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ». Число умерших от болезней перечисленных классов и «других классов причин» в сумме за январь-июль 2017 г. составило 211 тыс. человек, что выше аналогичного показателя 2016 г. на 7,5%. Следовательно, смертность от прочих причин смерти продолжает расти.

4 МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ

Долговременная миграция

В первом полугодии миграционный прирост населения России составил 102,3 тыс. человек, это существенно меньше, чем в соответствующий период 2016 г. (141,9 тыс.) (Таблица 2). По сравнению с прошлым годом число прибывших международных мигрантов сократилось, а число выбывших увеличилось. В сочетании с сильным увеличением естественной убыли населения впервые с 2010 г. население России в первом полугодии сокращалось, т.к. миграция не компенсировала естественную убыль.

Таблица 2 – Миграционный прирост населения России в первом полугодии, 2011-2017 гг., тыс. человек²⁴

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Международная миграция - всего	143,9	142,5	129,8	115,8	107,9	141,9	102,3
в т.ч. страны СНГ	130,4	130,6	121,7	109,5	105,8	135,9	101,0
Азербайджан	9,9	9,2	8,1	7,1	4,8	5,4	3,2
Армения	14,6	15,1	16,0	11,8	11,0	5,7	5,5
Беларусь	2,7	6,1	1,2	4,0	2,5	1,2	4,9
Казахстан	13,9	17,6	19,6	19,9	16,7	17,2	15,0
Кыргызстан	19,6	13,9	8,6	7,8	2,8	7,7	7,7
Молдова, республика	8,2	8,4	9,6	7,9	7,9	7,3	3,8
Таджикистан	15,4	14,6	13,7	9,0	9,0	12,2	13,9
Туркменистан	1,5	1,5	1,5	1,3	0,9	0,6	0,7
Узбекистан	28,2	26,4	25,1	19,1	-14,6	9,5	6,7
Украина	16,5	17,7	18,3	21,6	71,6	69,2	39,6
Другие страны	13,5	11,9	8,2	6,3	2,2	6,0	1,3

Таким низким показателем миграционного прироста населения России в первом полугодии не был со времени изменения методики учета в 2011 г. Только в «дореформенном» 2010 г. миграционный прирост в первом полугодии был ниже, составив 89,6 тыс. человек, а по итогам года - 158,1 тыс. человек. Если бы не

²⁴ Источник: Росстат, Доклады «Социально-экономическое положение России» за 2010-2017 гг.

сохраняющийся в 2017 г. значительный миграционный прирост с Украиной, он не дотянул бы до значений 2010 г. По сравнению с 2016 г., незначительно увеличился миграционный прирост с Беларусью, Таджикистаном и Туркменистаном. Прирост с Узбекистаном существенно ниже, чем в докризисный период, когда эта страна являлась основным миграционным донором России.

Кризис в Украине в 2014-2015 гг. и связанный с ним резкий рост миграции в Россию совпал с социально-экономическим кризисом в России, теперь же мы имеем дело с постепенным возвращением на привычный уровень. Поэтому падение миграционного прироста России с Украиной – это эффект очень высокой базы 2014-2016 гг.

В миграции со странами дальнего зарубежья основные «доноры» России – постсоветские Грузия и Абхазия, они обеспечили незначительный миграционный прирост с этой группой стран. Со странами, традиционно относящимися к дальнему зарубежью, Россия имела убыль, в частности, с КНДР и Китаем, что не удивительно, миграция из этих стран в последние годы сильно увеличивалась, что при нынешней системе учета миграции (в качестве долговременных мигрантов учитываются получающие регистрацию по месту пребывания на срок от 9 месяцев до 5 лет, по истечении ее срока они автоматически считаются выбывшими) является результатом роста выбытий, происходящим с определенным лагом после увеличения прибытий. Подобная ситуация объясняла миграционную убыль населения России с Узбекистаном в 2015 г.

Тем не менее, опираясь на данные за первое полугодие, говорить об изменении трендов международной миграции в России было бы преждевременно. Но и причин, позволяющих ожидать во втором полугодии увеличения миграционного прироста населения России, пока не просматривается.

Число внутренних мигрантов (перемещений в пределах страны) незначительно сократилось, на 12 тыс., или на 0,6%. Колебания в таких небольших пределах обычны для России, в целом число внутривыездных мигрантов в последние годы стабильно находится на уровне, превышающем 4 млн. человек в год. Незначительное снижение числа миграционных перемещений в пределах страны, в числе прочего, может объясняться уменьшением численности молодежи в возрастах, характеризующихся

повышенной миграционной активностью, связанной с поступлением в вузы, послевузовской миграцией.

Среди регионов, получающих наиболее значительный миграционный прирост, в первом полугодии 2017 г. по-прежнему были Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край. Существенно увеличился миграционный прирост населения Воронежской области, на значительном уровне он сохраняется в Тюменской, Калининградской и Новосибирской областях. Прирост населения р. Крым и г. Севастополь снижается, хотя они остаются в числе регионов-лидеров по показателю миграционного прироста.

Продолжают терять население регионы Северо-Кавказского, Приволжского, Сибирского и Дальневосточного ФО. В первом полугодии 2016 г. миграционные потери населения регионов Дальнего Востока существенно сократились, что послужило основанием для оптимистических ожиданий начавшегося сокращения миграционной убыли населения в этой части страны. Однако по итогам года миграционная убыль мало отличалась от значений последних лет. В первом полугодии 2017 г. миграционная убыль населения Дальневосточного ФО вновь возросла, вернувшись к обычным значениям для последних лет.

Временная миграция

Общее количество пребывающих в России в 2017 г. иностранцев находится примерно на уровне 2016 г. и значительно отстает от показателей 2013-2015 гг. (Рисунок 17). С марта по конец июля 2017 г. мы наблюдаем выраженный весенне-летний рост числа иностранцев – с 9,4 млн. до 10,2 млн., что является свидетельством частичного возврата к картине докризисного 2013 г. по внутригодовому ходу показателя. Это значит, что Россия отчасти восстановила свою привлекательность для различных категорий иностранцев, хотя по абсолютным цифрам отставание от прошлых лет не преодолено. На 1 августа 2017 г. в России находилось 10,2 млн. иностранцев.

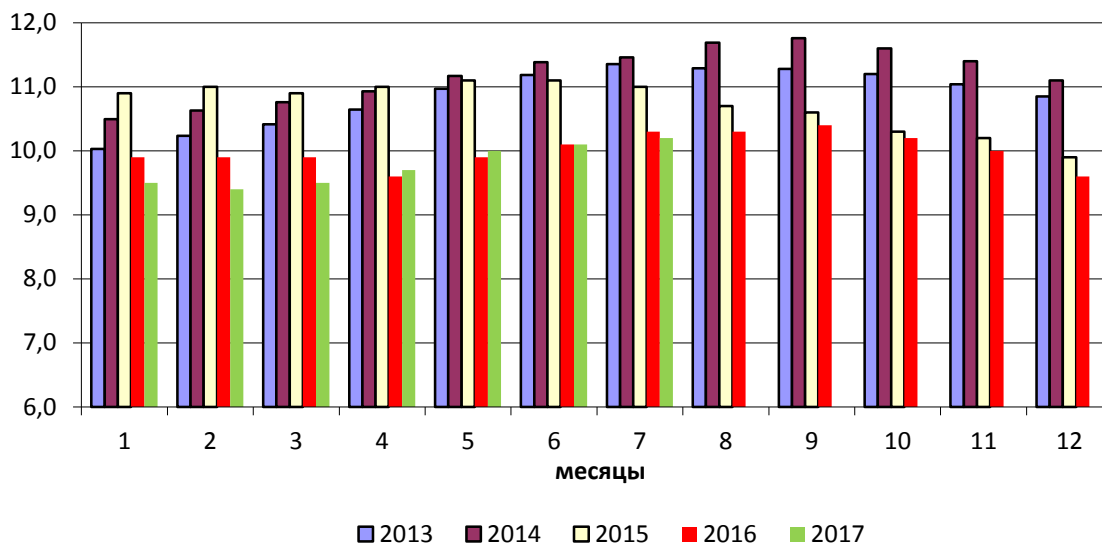


Рисунок 17 – Численность иностранных граждан, пребывающих в РФ на конец каждого месяца, 2013-2017 гг., млн.²⁵

Неизменной остается доля граждан СНГ среди всех пребывающих в России иностранцев - 86%, на 1 августа их было 8,76 млн. Внутри этой категории более 40% составляют граждане среднеазиатских государств и 27% - граждане Украины (Таблица 3).

Таблица 3 – Пребывание иностранных граждан из СНГ в РФ на дату, человек²⁶

	04.08.14	01.08.15	01.08.16	01.08.17
Азербайджан	605612	553511	515783	555508
Армения	536620	534928	528399	518864
Беларусь	458782	588467	727679	686756
Казахстан	580046	704934	597204	568135
Киргизия	555003	518719	576020	622949
Молдова	591719	539380	491817	430803
Таджикистан	1170403	987148	978527	1077208
Узбекистан	2551309	2133494	1827962	1975506
Украина	2090845	2645076	2541664	2325384
СНГ, всего	9140339	9205657	8785055	8761113

Как мы и писали ранее, потенциал роста численности граждан стран ЕАЭС в России был исчерпан еще в прошлом году, единственным исключением остается Киргизия (для

²⁵ Источник: данные ФМС РФ и ГУВМ МВД РФ

²⁶ Там же

которой одной из главных целей вступления в ЕАЭС как раз и была облегченная легализация в РФ киргизских мигрантов). Предсказуемо продолжает снижаться численность граждан Украины и Молдавии. Численность выходцев из Таджикистана и Узбекистана понемногу растет, хотя показатели 2014 г. пока не достигнуты.

Численность иностранцев из развитых западных стран, напротив, не демонстрирует каких-либо признаков возвращения к докризисной ситуации. Отставание от показателей 2013 г. в среднем – 2,3 раза, по отдельным странам (Испании, США, Великобритании) – в 4-6 раз (Таблица 4). Небольшой внутригодовой рост показателя (см. данные на 1 мая в выпуске мониторинга ИНСАП за май 2017 г.²⁷) обеспечивается почти исключительно категорией туристов (деловые поездки, поездки с целью работы, служебные – продолжают сокращаться).

Таблица 4 – Пребывание иностранных граждан из некоторых стран ЕС и США в РФ на дату, человек²⁸

	1.09.13	01.08.15	01.08.16	01.08.17
ЕС в целом	1117656	671854	508396	474419
Германия	326436	189238	121971	120023
Испания	73008	35825	15504	16384
Италия	69888	46074	28460	26292
Великобритания	153826	77585	28338	23993
Финляндия	115796	51848	88098	75432
Франция	60917	44291	29969	28826
США	196407	102031	49969	44918

К августу 2017 г. продолжило расти число трудовых мигрантов, указывающих при въезде цель «работа по найму», - таких на 1 августа было 4,22 млн. (на 1 августа 2016 г. – 3,97 млн.; на 1 мая 2017 г. – 4,0 млн.), 96% из них - граждане стран СНГ. Число визовых работников (из дальнего зарубежья) продолжает сокращаться, а безвизовиков – расти (исключение – трудовые мигранты из Украины и Молдавии, их численность падает). В целом на начало августа почти 70% мигрантов данной категории имели на руках действительные документы для работы в России (патент или разрешение на работу) или обладали правом работать без таких документов (граждане стран ЕАЭС) (в конце апреля аналогичный показатель составлял 60%).

²⁷ <http://www.ranepa.ru/images/docs/monitoring/ek-monitoring/monitoring-2017-may.pdf>

²⁸ Источник: данные ФМС РФ и ГУВМ МВД РФ

Данные за 7 месяцев 2017 г. подтверждают, что трудовые мигранты стали чаще оформлять документы для работы в России по сравнению с прошлым годом (Таблица 5), хотя суммарное число разрешений на работу и патентов по-прежнему не приблизилось к докризисным годам. Процедура оформления стала мигрантам, видимо, понятнее, но экономические издержки не позволяют легализовываться в более массовом порядке, как это было до изменения стоимости патента.

Таблица 5 – Оформление разрешительных документов для работы мигрантов в РФ, январь-июль, человек²⁹

		7 месяцев 2014 г.	7 месяцев 2015 г.	7 месяцев 2016 г.	7 месяцев 2017 г.
Разрешения на работу для иностранных граждан (ИГ)*		802775	109273	77059	79524
В том числе:	Разрешения на работу для квалифицированных специалистов (КС)*	55962	11170	7049	9466
	Разрешения на работу для высококвалифицированных специалистов (ВКС)	17912	21850	17034	13345
Патенты**		1643589	1261794	987279	1074799
Итого		2446364	1371067	1064338	1154323

* – с 1 января 2015 г. выдаются только ИГ из визовых стран

** – с 1 января 2015 г. выдаются ИГ из безвизовых стран для работы как у физических, так и у юридических лиц

Продолжают увеличиваться поступления в региональные бюджеты, собираемые в виде авансовых платежей за патенты - за 7 месяцев мигрантами было перечислено 28,96 млрд. руб. (за 7 месяцев 2016 г. - 25,88 млрд.). В еще большей мере, чем раньше, эти платежи обеспечиваются мигрантами из Узбекистана и Таджикистана (более 86%; годом ранее – 83%), т.к. число оформляющих патенты граждан этих стран выросло, а из Украины и Молдавии – упало.

²⁹ Источник: данные ФМС РФ и ГУВМ МВД РФ

5 СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И РАСХОДЫ БЮДЖЕТОВ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2017 Г.

Социальное развитие регионов зависит от состояния экономики. Экономический спад в России в основном завершился, но устойчивого роста пока нет. Промышленность выходит из кризиса, за январь-июль 2017 г. промышленное производство выросло на 1,9%, положительную динамику имели 73 региона из 85. Наиболее проблемная ситуация в Бурятии, где спад очень сильный (-18%), продолжается спад и в крупнейших по объему промышленного производства регионах – Москве и Ханты-Мансийском АО. В обрабатывающих отраслях рост слабее (1%), а число регионов с положительной динамикой несколько меньше (68).

Динамика инвестиций за I полугодие выглядит более благоприятной (+4,8%), но рост в основном обеспечили регионы с явными конкурентными преимуществами: Москва (+19%), огромный бюджет которой позволяет наращивать инвестиции в развитие инфраструктуры, а также главные регионы добычи нефти и газа – Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО. Быстрый рост инвестиций в Якутии (+60%) обусловлен разработкой новых нефтегазовых ресурсов и строительством газопровода. Еще выше темпы роста инвестиций в республике Крым и Севастополе (в 2-3 раза), в основном за счет бюджетных средств, выделяемых на развитие инфраструктуры. В половине регионов страны инвестиционный спад продолжался.

Наиболее проблемным остается жилищное строительство, в январе-июле 2017 г. спад составил -10,4%. В Москве спад намного сильнее (-27%), негативная динамика сохраняется и в Московской области (-7%), крупнейшей по объему ввода жилья. Среди регионов с большими объемами жилищного строительства более устойчивы только С.-Петербург (+8%) и Татарстан (+5%).

Региональные рынки труда остаются стабильными, это показывают все индикаторы. По данным Росстата за I квартал 2017 г., в России почти на 5% выросла численность занятых в малом и среднем предпринимательстве (МСП) по сравнению с 2016 г. Особенно значительным ростом выделяется Москва (на 23%), в столице работает каждый седьмой занятый в МСП в России. Позитивную динамику имели также республика Карелия, Тверская, Псковская, Пензенская, Свердловская области, Пермский край, г. Севастополь

(рост на 18-29%). Достоверность этих данных невысока, поскольку бизнес нередко оптимизирует свои налоговые издержки с помощью переоформления в виде МСП. Тем не менее, проблемы сжатия малого предпринимательства в кризисных условиях более заметны на Дальнем Востоке, где численность занятых в МСП сократилась на 6%, и в Северо-Кавказском федеральном округе (сокращение на 8%).

Доля работавших неполное время снизилась с 3,1% от среднесписочной численности занятых в первом квартале 2017 г. до 2,8% во втором квартале. Этот показатель снизился в большинстве регионов. Проблема неполной занятости остается более острой в республике Крым (7,0%), г. Севастополь (5,1%), республиках Чувашия и Алтай (4,7-4,8%), Нижегородской, Томской, Новгородской областях, Пермском крае, республике Татарстан и С.-Петербурге (более 4%). Регионы Крыма остаются в проблемной зоне весь период кризиса, поскольку новых рабочих мест там создается мало, а проблемы промышленных предприятий сохраняются. Во втором квартале 2017 г. немного выросла доля находящихся в отпусках без сохранения содержания (с 6,4 до 7,3%) но это сезонный летний рост, не связанный с кризисом.

Помимо неполной занятости, кризисным индикатором является также задолженность по заработной плате. Проблему просроченной задолженности по заработной плате в регионах можно измерить двумя показателями – количеством работников, перед которыми она имеется, и объемом задолженности. Численность работников, перед которыми имеется задолженность, относительно невелика (64 тыс. чел.), и с мая по июль 2017 г. она сократилась на 6%. Если соотнести их число со среднесписочной численностью занятых, в среднем по стране доля работников с задолженностью по заработной плате очень мала – 0,2%. Наиболее проблемные показатели имеют Амурская область (1,3%), а также Кемеровская, Магаданская области и республика Карелия (1%). Объем задолженности по заработной плате сократился с мая по август на 5%. В расчете на одного среднесписочного работника объем задолженности небольшой (100 руб.), максимальные показатели имеют Приморский край (1054 руб.), Амурская обл. (604 руб.) и Севастополь (513 руб.). В целом регионы севера и востока страны имеют более проблемные показатели задолженности по заработной плате. Только в десяти регионах задолженность по заработной плате отсутствует, среди них

более развитая Тюменская область, несколько среднеразвитых областей (Владимирская, Воронежская, Курская и др.) и слаборазвитых республик (Чечня, Алтай и др.).

Адаптация к кризисам в России происходит в основном за счет неполной занятости и снижения заработной платы, поэтому уровень безработицы остается низким. Летом он еще более снижается из-за сезонных колебаний. В мае-июле 2017 г. уровень безработицы сократился до минимума (5,1%). Региональные различия велики и устойчивы (Рисунок 18). Максимальный уровень безработицы сохраняется в слаборазвитых республиках Северного Кавказа и юга Сибири, депрессивных регионах Забайкалья, а минимальные показатели имеют крупнейшие федеральные города.

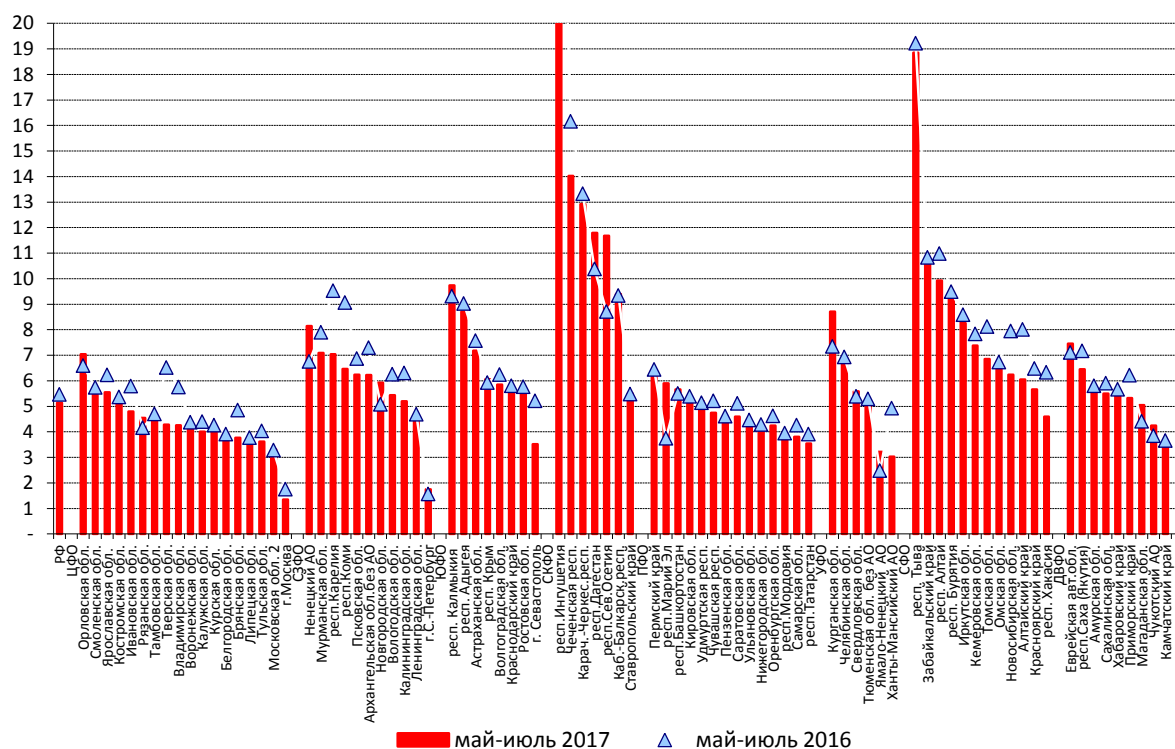


Рисунок 18 – Уровень безработицы по методологии MOT, %

Спад реальных доходов населения прекратился в мае-июне 2017 г., однако динамика в целом за первое полугодие остается отрицательной (-1,1%). Спад реальных доходов в первом полугодии сохранялся в 65 регионах (Рисунок 19). Региональные различия в динамике доходов не всегда объяснимы из-за недостаточной точности

статистики. Тем не менее, вполне очевидно, что для населения кризис еще не завершился. Однако россияне уже устали экономить и во II квартале 2017 г. начал расти оборот розничной торговли. Население стало больше потреблять за счет роста потребительского кредитования в 2017 г. В целом за январь-июль 2017 г. динамика оборота розничной торговли оставалась отрицательной (-0,2%), спад продолжался в 48 регионах, т.е. более чем в половине. Значительный рост розничной торговли в г. Севастополь (на 11%), Омской области (на 9,5%), Приморском крае (на 5%), скорее всего, объясняется неточностью статистического учета, что подтверждается отрицательной динамикой реальных доходов населения в этих регионах.

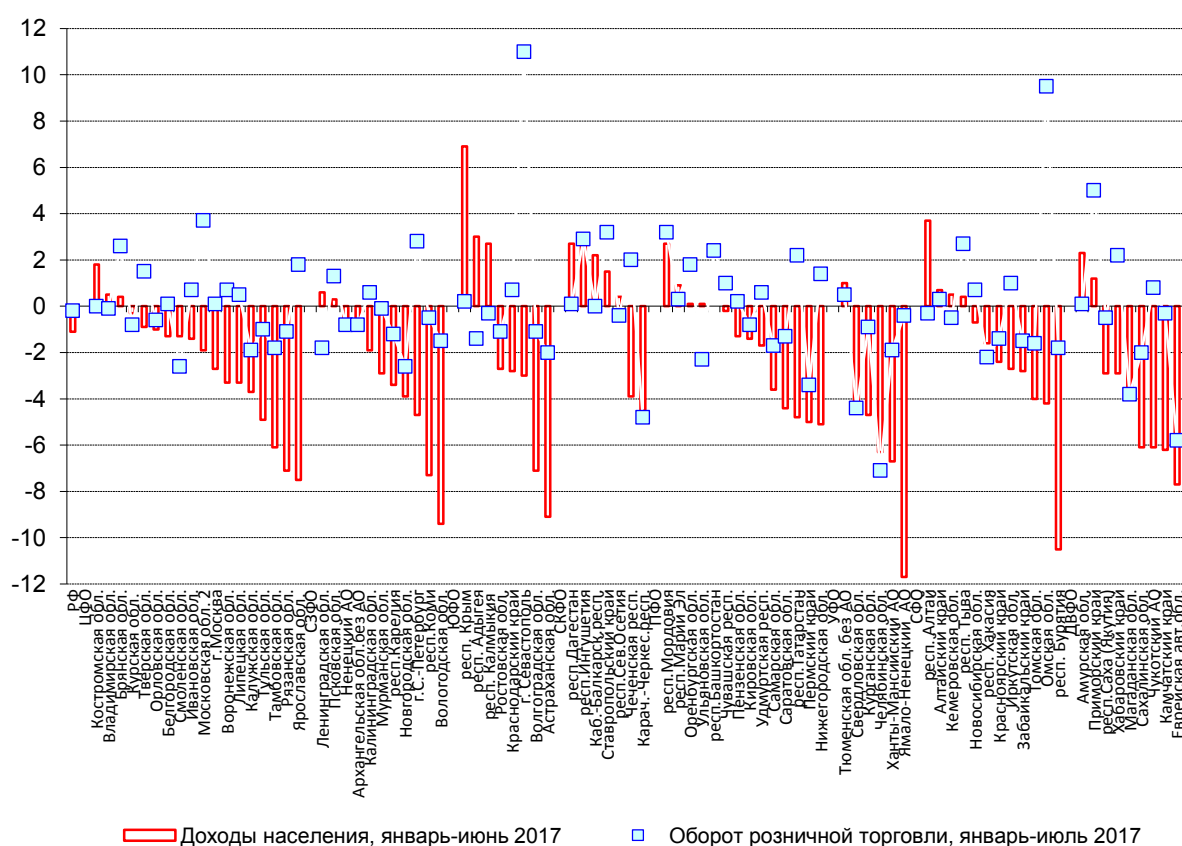


Рисунок 19 – Динамика реальных денежных доходов населения и оборота розничной торговли, в % к соответствующему периоду предыдущего года

Таким образом, экономический спад в основном прекратился, за исключением жилищного строительства. Население вряд ли заметило завершение экономического спада из-за продолжающегося снижения денежных доходов, однако потребительский

оптимизм к лету немного вырос, россияне перестали так сильно "затягивать пояса" и начали больше тратить за счет роста потребительского кредитования. Надежда на "авось" для многих россиян оказалась сильнее рациональной оценки сохраняющихся рисков.

Помимо динамики социально-экономических индикаторов, положение регионов можно оценить по динамике доходов и расходов их бюджетов. В целом ситуация в первом полугодии 2017 г. улучшилась. Доходы консолидированных бюджетов регионов выросли на 9%. Быстрее всего росли поступления налогов на прибыль и на имущество (12%), поступления НДФЛ увеличились на 8%, трансферты выросли на 9%, в основном благодаря тому, что их стали выделять более равномерно в течение года по сравнению с 2016 г. Сокращение доходов произошло только в 15 регионах, самое значительное – в нефтегазодобывающих Сахалинской области (-29%) и Ханты-Мансийском АО (-21%) из-за снижения поступлений налога на прибыль, а также в республиках Кабардино-Балкария и Якутия (-11-17%), Ленинградской, Новгородской областях и Чукотском АО (-9-10%).

Расходы консолидированных бюджетов регионов в первом полугодии 2017 г. росли не так быстро (на 6%). Накопленные проблемы дефицита и долга заставляют регионы быть более осмотрительными в расходах. Быстрее всего росли расходы Калининградской области и республики Крым благодаря очень значительному увеличению трансфертов. Бюджеты регионов стали более сбалансированными, дефицит бюджета в первом полугодии 2017 г. имели 34 региона (в первом полугодии 2016 г. – 50 регионов).

Изменились и приоритеты в социальных расходах (Рисунок 20). Напомним, что в 2015 г. почти не росли расходы на образование, в 2016 г. сокращались расходы на здравоохранение, устойчиво росли только расходы на социальную защиту населения. В первом полугодии 2017 г. расходы на образование росли почти так же, как и расходы бюджетов в целом, большинство регионов перестали экономить на воспроизводстве человеческого капитала. Самым значительным ростом расходов на образование выделялись г. Севастополь (41%) и республика Калмыкия (28%). В Москве в первой половине 2017 г. расходы на образование выросли на 15% после существенного сокращения в 2013-2015 гг. Только в 11 регионах расходы на образование сократились, наиболее существенно – в Ингушетии (-11%) и Татарстане (-7%), в основном это следствие эффекта базы (роста расходов на эти цели в первом полугодии 2016 г. на 24-30%).

Расходы на здравоохранение нужно измерять вместе с расходами территориальных фондов обязательного медицинского страхования (ТФОМС), т.к. на последние приходится половина всех расходов на эти цели. Суммарная динамика расходов на здравоохранение бюджетов регионов и ТФОМС, на первый взгляд, удручающая – спад на 17%. Однако следует учитывать, что в 2017 г. более 70 регионов изменили систему учета расходов на здравоохранение: страховые выплаты за неработающее население, объем которых в первом полугодии достиг почти 300 млрд. руб., стали учитываться не по статье "здравоохранение", а по статье "социальная политика". Именно по этой причине динамика расходов на здравоохранение стала отрицательной в подавляющем большинстве регионов. Если суммировать расходы на здравоохранение бюджетов и ТФОМС со страховыми выплатами за неработающее население, динамика будет иной – рост на 6%. Такой же расчет по регионам России показывает, что расходы на здравоохранение сократились только в 11 из них, наиболее существенно – в республике Хакасия (-17%), Сахалинской области (-8%), Камчатском крае (-6%), Хабаровском, Алтайском краях, Волгоградской области, республиках Марий Эл и Кабардино-Балкария (-3%). Максимальный рост расходов на здравоохранение с учетом страховых выплат за неработающее население имели республики Ингушетия (52%), Крым (23%), Ульяновская и Московская области, г. Москва, Калмыкия и Чукотский АО (15-21%). Таким образом, доминирующего тренда сокращения расходов на здравоохранение в I полугодии 2017 г. не было, отрицательная динамика обусловлена статистическими искажениями.

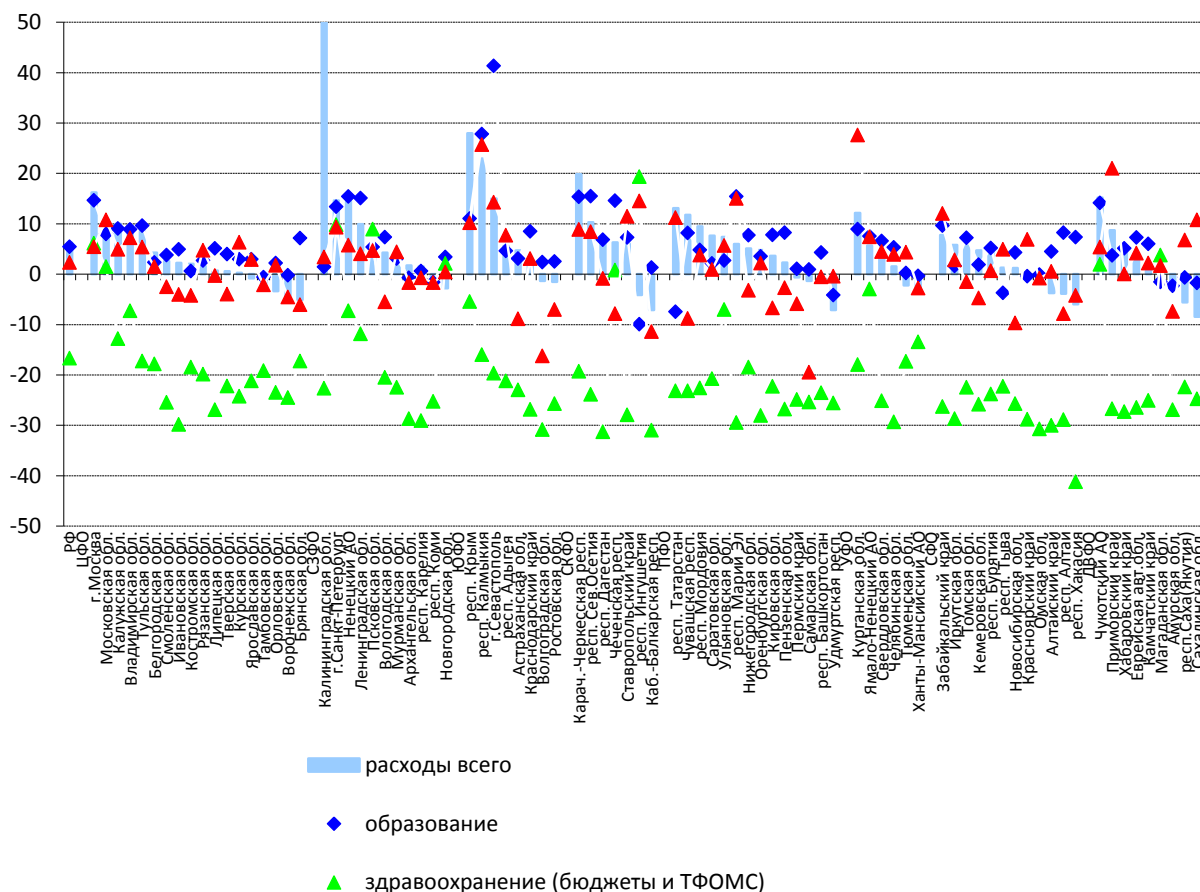


Рисунок 20 – Динамика расходов консолидированных бюджетов регионов и расходов на социальные цели, первое полугодие 2017 г. к первому полугодю 2016 г., %

Расходы на социальную политику (социальную защиту населения) в первом полугодии 2017 г. рассчитаны без учета переноса в эту статью страховых выплат за неработающее население. С такой "очисткой" расходы на социальную защиту выросли только на 2%. Это минимальные темпы роста за период с 2013 по 2017 гг. Можно предположить, что отсутствие федеральных и региональных выборов в первом полугодии 2017 г. избавило региональные власти от необходимости повышать лояльность электората с помощью роста социальных выплат. Но есть и иное объяснение – в 2017 г. региональные власти все-таки начали проводить оптимизацию крайне неэффективной системы социальной защиты населения.

Это подтверждается динамикой социальных выплат населению в первом полугодии 2017 г. относительно того же периода 2016 г. В целом по регионам объем социальных

выплат (пособий населению) не изменился, но почти половина регионов его сократила. Наиболее существенным сокращением социальных выплат населению выделялись Самарская (-32%), Волгоградская, Астраханская области и республика Кабардино-Балкария (-15-20%), Ростовская, Кировская, Амурская области, республики Чувашия и Хакасия (-10-11%), Новосибирская, Нижегородская области и Ханты-Мансийский АО (-8-9%). Но вряд ли это общий тренд, политика властей регионов существенно различается. В Калмыкии расходы на выплату пособий населению в сфере социальной защиты выросли на 25%, в Приморском крае и Курганской области – на 18-19%, в республиках Ингушетия и Марий Эл, Тюменской области, Забайкальском, Красноярском и Ставропольском краях – на 12-15%. Динамика за первое полугодие не очень репрезентативна и может измениться к концу года с учетом приближающихся выборов.

Таким образом, в первой половине 2017 г. в половине регионов стали заметными тенденции оптимизации расходов на социальную защиту населения. К сожалению, это чаще обусловлено фискальной целью оптимизации расходов бюджетов регионов, а не реформированием системы социальной защиты для перераспределения социальных выплат в пользу нуждающихся домохозяйств на принципах адресности. Власти регионов по-прежнему ведут разную политику в сфере социальных расходов, различия обусловлены качеством управления, оценкой политических рисков, бюджетной обеспеченностью и другими факторами. Федерализм в России проявляется не в децентрализации полномочий и ресурсов, а в расходной политике регионов, в том числе в социальной сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2016: Социально-экономическое положение населения – продолжающийся кризис или новая реальность? / под ред. Т.М. Малевой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. – 104 с. – (Научные доклады: социальная политика). ISBN 978-5-7749-1266-7
2. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2017 году, I кв. 2017 г., Росстат ОБДХ / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/leve#
3. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm
4. Индексы производства по Российской Федерации. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/ind_prom_okved.xls
5. Индексы физического объема ВВП. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab3.htm
6. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Июль 2017 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438
7. Краткосрочные экономические показатели – 2017. Индекс промышленного производства. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_02/lssWWW.exe/Stg/d010/1-02.doc
8. Краткосрочные экономические показатели – 2017. Производство продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_02/lssWWW.exe/Stg/d010/1-04.doc
9. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации. Июль 2017 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140080765391

10. Обзор основных показателей, характеризующих состояние внутреннего рынка наличной иностранной валюты. / Банк России. – [Электронный ресурс]. URL: <http://cbr.ru/analytics/?Prtid=bnksyst>
11. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля в январе-июле 2017 г. / Банк России. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/ex_rate_ind/03-ex_rate_17.xlsx
12. Потребительские ожидания населения./ Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#
13. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf
14. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf
15. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов, <http://regulation.gov.ru/projects#npa=64176>
16. ФОМ, Измерение инфляционных ожиданий и потребительских настроений на основе опросов населения, май 2017; http://cbr.ru/DKP/standart_system/fom_17-05.pdf