

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Журналистике

2019 - 2020 учебный год

Заключительный (очный) этап

8 – 9 класс

Задание №1. Максимум 15 баллов

Придумайте 5 заголовков для текста ниже, пользуясь приемом «языковая игра». Это один из главных приемов создания экспрессии в заголовках. Он создает многоплановость, способствует поэтизации текста, рождает загадку, придает ироническое или саркастическое звучание. В заголовках интернет-СМИ чаще всего видоизменяют общеизвестные тексты (расширяют, сокращают, меняют часть фразы) или полностью придумывают свои. Например:

«Тест имею» вместо «Честь имею»;

«Мусор перемен» вместо «Ветер перемен».

Подзаголовок: Педагога отстранили за отрезанную челку школьника

В Волгоградской области родители восьмиклассника обвинили учителя русского языка школы №2 Гульнару Мунтаеву в том, что она обрезала подростку челку перед всем классом, доведя его до слез. Педагог уверена, что отрезала лишь «пяток волосинок», потому что они мешали парню учиться, однако родители уже распространили фото школьника с обрезанной челкой в сети и привлекли к разбирательству полицию. По словам директора школы, теперь с ней и педагогом требует встречи «азербайджанская диаспора».

Отдел по образованию администрации Палласовского муниципального района Волгоградской области запустил проверку по факту инцидента, произошедшему в школе №2. Там учительница русского языка и литературы школы Гульнара Мунтаева отрезала челку восьмикласснику. Об этом «Газете.Ru» сообщили в Комитете образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

В ведомстве добавили, что на время расследования педагог отстранена от своих обязанностей. «Работает комиссия, выясняются все обстоятельства. Ведется работа с мальчиком, родителями, педагогами, а также воспитанниками, которые были на уроке. Помимо муниципальной проверки, проводится внутришкольная служебная проверка», — заявила представитель комитета Марина Сабадаш.

Инцидент произошел 13 декабря — тогда в соцсетях стали распространяться фотографии 14-летнего подростка с криво обрезанной челкой. Под ними было написано, что преподаватель сделала это из-за личной неприязни.

Журналистика



Позже выяснилось, что снимки опубликовали родители парня. «Вот так случилось. Учительница взяла и отрезала челку. Он пришел домой, плакал, до сих пор ходит, переживает. Говорит, опозорила перед всеми прямо в классе. Поэтому мы и выложили все в интернет, чтобы все знали о том, что случилось», — рассказал отец школьника Илхан Насурлаев portalu V1.ru.

Сама учительница заявила, что она случайно отрезала подростку «пяток волосинок», а куда делась остальная часть челки, ей неизвестно. «Шел урок русского языка, дети сидели, работали. Я сделала ему замечание, потому что он отвлекался, потом попросила тетрадь на проверку, а заодно обратила внимание на его внешний вид. Он был без школьной формы, в потертых старых джинсах и свитере. Еще и эта челка», — вспомнила Мунтаева.

Она добавила, что у мальчика ярко выраженное косоглазие, а челка еще больше мешала ему смотреть на доску. «Когда он подошел ко мне с рабочей тетрадью, я просто на уровне бровей, у виска, указала ему длину, на которую нужно укоротить челку. Может быть, при этом срезала пяток волосинок», — подчеркнула педагог.

Вернувшись домой, парень рассказал о случившемся родителям, и они вместе пошли в правоохранительные органы, после чего вместе с полицейским отправились на беседу к директору школы. «Первое, что я сказала отцу, когда они пришли в школу, почему они пошли сразу в полицию, а не ко мне. Потом я извинилась, Гульнара Терешевна извинилась. А когда мальчик снял шапку, учительница чуть в обморок не упала и в голос закричала: «Клянусь детьми, я этого не делала», — рассказала директор учреждения Лидия Авдощенко portalu V1.ru.

После этого преподаватель принесли мусорную урну из своего кабинета – там, по словам директора, действительно было «три волосинки». В ходе беседы педагоги и семья мальчика помирились.

«По данному факту сотрудники полиции проводили свою внутреннюю проверку. Опрошены представители учебного заведения, мать и ребенок. Претензий мать к учебному заведению и педагогу не имеет. От подачи какого-либо заявления она отказалась. Ребенок никуда не сбегал, никаких ЧП с ним не происходило, все в штатном режиме», — сообщили «Газете.Ru» в главке МВД по Волгоградской области.

Однако из-за распространившейся по соцсети информации в адрес учителя и директора школы начали поступать угрозы. «В итоге у меня сейчас раскалился телефон, азербайджанская диаспора требует встречи со мной, с матерью ребенка.

Уверена, что она не стригла его. После пятого урока он пошел на шестой, все подтверждают, что он и на шестом уроке сидел с челкой. Кому это понадобилось и зачем — неизвестно. Я-то переживу, а вот учительницу жалко. Сидит у меня в кабинете, плачет», — сообщила Авдощенко.

Директор школы предположила, что таким образом родители мальчика хотят отомстить учреждению за то, что за несколько дней до инцидента подростка поставили на профилактический внутришкольный учет за неудовлетворительное поведение и успеваемость.

«Либо ребенок пытался сгладить ситуацию с полицейским, либо же это сделала мать, как будто пытаюсь отомстить за то, что ребенка поставили на учет. Я шесть лет его опекала, всегда подсказывала, помогала материально, ходила к нему домой. Может быть, это моя вина в том, что я взяла в руки ножницы и указала длину челки, я себя не оправдываю», — заявила Мунтаева V1.ru.

Директор учреждения подтвердила, что учительница русского языка, которая работает в школе № 2 уже более 10 лет, всегда отличалась успешной работой с детьми. В начале нынешнего учебного года женщина взяла под свое руководство коррекционный



класс. «У нее все лапочки и солнышки, все хорошие и замечательные, в классе всегда все в порядке. <...> Мальчишкам советует одеклоны, рубашки, брюки, кормит, советует, одевает», — подчеркнула Авдощенко.

Она добавила, что Мунтаева уделяла 14-летнему парню отдельное внимание, так как в первые дни в этой школе он и вовсе не говорил на русском языке. «Сейчас говорит даже без акцента! И в этом заслуга Гульнары Терешевны. Она его вытягивала, водила по учителям, исправляла, тянула. <...> Что касается челки, она у него выросла настолько, что полностью закрыла глаз. Преподаватель каждый день ему говорила: «Постригись. Я даже денег тебе на это дам», — рассказала директор.

Gazeta.ru, Мария Локтионова, 16.12.2019

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Качество предложенных заголовков и следование нормам речи	
	Все предложенные заголовки созданы с помощью приема «языковая игра». Допущено 0 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	15 - 13
	4 из предложенных заголовков созданы с помощью приема «языковая игра». Допущены 1-2 ошибки (речевые, орфографические, пунктуационные)	12 - 10
	3 из предложенных заголовков созданы с помощью приема «языковая игра». Допущены 1-2 ошибки (речевые, орфографические, пунктуационные)	9 - 7
	2 из предложенных заголовков созданы с помощью приема «языковая игра». Допущены 1-2 ошибки (речевые, орфографические, пунктуационные)	6 - 4
	1 из предложенных заголовков создан с помощью приема «языковая игра». Допущены 1-2 ошибки (речевые, орфографические, пунктуационные)	3 - 1
	0 из предложенных заголовков созданы с помощью приема «языковая игра». Допущены 3-4 ошибки (речевые, орфографические, пунктуационные)	0



Задание №2. Максимум 20 баллов

Напишите текст для прямого эфира в Instagram по мотивам произведения А.С. Пушкина «Пиковая дама». Представьте, что вам поручили сделать эфир для одного из новостных аккаунтов, когда стало известно о том, что Германи проиграл все деньги Чекалинскому.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует жанру и написан по мотивам заданного произведения	10 - 8
	Текст частично соответствует жанру и написан по мотивам заданного произведения	7 - 3
	Текст не соответствует жанру	0
К 2	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 - 3
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторы	2
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	5 - 3
	Всего не более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	2
	Всего более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0



Задание №3. Максимум 15 баллов

Представьте, что вы делаете репортаж о Полтавской битве (1709 г.).

1. Составьте план репортажа: напишите 5-7 подтем (пункты плана), которые помогут читателям разобраться в событии.
2. Выберите двух невымышленных современников события, с которыми вы бы могли обсудить это событие, и задайте им по пять вопросов.
3. Придумайте заголовок для будущего материала.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Раскрытие темы	
	Подтемы (пункты плана) будущего репортажа составлены верно	5
	Подтемы (пункты плана) будущего репортажа не в полной мере соответствуют теме	3 - 1
	Подтемы (пункты плана) будущего репортажа не соответствуют теме	0
К 2	Выбор современников и вопросы	
	Современники выбраны верно, заданы открытые вопросы, которые помогают понять суть происходящего	5
	Один из современников выбран неверно и/или часть вопросов закрыты и не помогают понять суть происходящего	3 - 1
	Современники выбраны неверно и/или заданы закрытые вопросы, которые не помогают понять суть происходящего	0
К 3	Заголовок и следование нормам речи	
	Заголовок соответствует будущему репортажу. Допущено 0 ошибок (стилистических, орфографических, пунктуационных)	5
	Заголовок не соответствует будущему репортажу или допущены 1-2 ошибки (стилистические, орфографические, пунктуационные)	3 - 1
	Заголовок не соответствует будущему репортажу. Допущено более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0



Задание №4. Максимум 50 баллов

Напишите эссе на одну из предложенных тем. Эссе пишется образным литературным языком в виде свободного размышления, представленного в творческой форме. Работа должна демонстрировать оригинальность и самостоятельность мышления, умение излагать материал логически.

Объем – не менее 350 слов.

1. Мое представление о любви.
2. «Нам нужна одна победа» (К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне).
3. Почему я хочу стать журналистом?!
4. Интервью—главный жанр российского YouTube.
5. Как социальные сети и мессенджеры каждый день меняют нашу жизнь?!

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Раскрытие темы эссе и убедительность суждений	
	Тема сочинения раскрыта, сформулирована своя точка зрения, тезисы обоснованы, нет фактических ошибок	14
	Тема сочинения раскрыта не полностью, не все тезисы доказаны, допущены 1-2 фактические ошибки	7
	Тема сочинения не раскрыта, содержание эссе не дает представления о его понимании, допущено более 3 фактических ошибок	0
К 2	Качество и уровень аргументации	
	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта, а также собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из различных источников)	14
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ Приведен (-ы) пример (-ы) из источника одного типа	7
	Аргументация отсутствует ИЛИ приведены факты, не соответствующие выбранной теме	0
К 3	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Краткое сочинение (эссе) характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	14
	Сочинение характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	7



	Не прослеживается композиционный замысел, допущены нарушения последовательности частей сочинения	0
К 4	Следование нормам речи. Стилистическая, орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	8 - 6
	Не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	5 - 2
	Более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0

