



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ класс 11
Фамилия КАТКОВА
Имя АЛЕКСАНДРА
Отчество ИГОРЕВНА
Дата рождения 12. 06. 1998
Страна Россия
Регион МОСКВА

Заполняется организатором
4159

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
5	0	6	10	3	33

**Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Олимпиада школьников по обществознанию
Очный этап
10-11 класс
Вариант 2**

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Блок 1.

Задание 1.

Задание 1.

Фото 1. Эта фотография ~~показывает парад~~ изображает военный парад. Фотография слишком легкая, чтобы разобрать форму офицеров на машинах, но цвета ясно выражены их медали отечества. Воинский, это парад, проводившийся на Красной площади в честь победы в Великой Отечественной войне 1945 года. Событие предполагают главами СССР, Рузвельта и Черчиллем в Соединенных Штатах и Великобритании, соответственно Гитлера в Германии.

Роман 2. На фронтографии изображены четыре человека, одетые в костюмы. Все они разных возрастов, профессий, от 10 лет до 50. Они выражают что-то речь, речь человека, стоящего на сцене. Допуск предполагает, что эти люди являются членами партии при лекции в конце 20-х годов и. ХХ в. Через несколько лет к власти придет Сталин, начавший 30-е годы - списание репрессии. Особенно страшным станет 1937 год. (Обращусь к литературистике произведениям: автобиографический роман Е. Бандураг "Крутоий маршрут", ~~автобиография~~ мемуары репрессирована в 1937. Роман А. Ройбакова "Деми Ардага", судьба сцены пакистана, репрессированного в 1934.) Иные члены, ~~партийные~~ работники, помимо списания убитых будут репрессированы, расстреляны по 58 статье, общей формулировкой которой

Фото 3. На этой фотографии ~~есть~~ изображены пары. Видно американские флаги. На здании обитают птицы "Hotel" значят, действие происходит в США. Это охватило гастроли зрителей. Вероятно, это начало акции, в виде парада. Люди одеты в белые халаты с напечатанными на головах, это мирное шествие. Действие происходит в начале XX века.
~~Всего зрителей~~

Задание 2.

1. парламент
2. память ~~запоминающая~~ погреб
3. память ~~запоминающая~~ обижен
4. агентское самоуправление
5. ~~глава~~ манипуляция тема
6. председательство.

Заштрихованные из Конституции

- 1) Наименее в каждом судебном федерации
- 2) Несоударственный орган власти.

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
ga	нем	ga	нем	нем	ga	ga	нем
+	+	-	+	+	+	+	-

Задание 4.

Г	1	Л	О	Б	А	Л	И	З	А	Ч	И			
												Я	2	+
и	3	м	7	у	н	и	и	и	и	и	и	3		
л			+									б	и	
а												к	3	+
р												а		
е												с		
д												т		
е												а	4	+
ср	6											в		
и		м	5	з	и	р	а	т	и	р	о	т		

Задание 5.

Равновесная цена при $Q_d = Q_s$.
при $t = 0$, $p = 20$ (не равновесная P)

$$Q_d = 110 - 2 = 108$$

$$Q_s = 20 + p^{-1}, p = 20.$$

$$Q_s = 20 + 0,05 = 20,05.$$

$$Q_d > Q_s \Rightarrow \text{на рынке избыток} = 108 - 20,05 = \underline{87,95}.$$

Равновесная цена:

$$1) 110 - 2p^t = 20 + p^{t-1}, t = 2.$$

$$110 - 2p^2 = 20 + p^1.$$

$$90 - 2p^2 - p = 0.$$

$$2p^2 + p - 90 = 0.$$

$$\Delta = 1 + 720 = 721$$

$$p = \frac{-1 + \sqrt{721}}{4} - \text{равновесная цена.}$$

$$\sqrt{721} \approx 29.$$

$$p \approx 7.$$

Отклонение в период $t = 2$ составляет $\underline{13}$.

2) При равновесной цене $Q_d = Q_s$

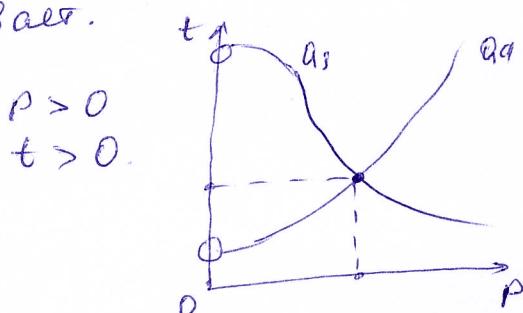
При избытке $Q_d > Q_s$

При дефиците товара $Q_d < Q_s$.

Что в один из периодов времени в нашем случае не достигается равновесной цены, значит, равновесие на данном рынке нет.

Чтобы вспомнить что на рынке предложение больше спроса, значит, что имеем избыток товара.

При увеличении периода t предложение ~~увеличивается~~, а спрос уменьшается. следовательно, в определенном периоде t две функции будут равны, т.к. линия Q_d монотонно возрастает, а линия Q_s монотонно убывает.



В точке их пересечения будет достигнута равновесная цена.

Блок 2.

Выбранная область правоведение.

В предложении где анализа оформление книги „Право-математика свободы. Этот прошлого и перспективы“ В.С. Нерсесянц говорит о своей видении права, разлагая в нем особенные характеристики (свободу, справедливость, равенство, право), ~~и~~ свое которых я буду анализировать. Представление автора о праве достаточно формализовано и структурировано. Из приведенного отрывка я могу сказать вот что о том, что автору близок юридический тип правосуждения, то есть рассмотрение системы права, как структурированного японодательства, основанного на всебез истины и равенства. Однако в слова о свободе заложено и философское правосуждение.

Обратимся к термину ^{права как} ~~и~~ математикой свободы, введенному Нерсесянцем. Прежде чем обсудить сам термин, хочу обратиться к соотношению следующих понятий: „свобода“, „справедливость“, „равенство“, „право“.

Автор начинает с обзрением взаимосвязи свободы и равенства: „Люди свободны в меру их равенства и равны в меру ~~их свободы~~“. Этими словами он показывает, что поистине права человека, в некоторой степени организовывающие их естественные права должны быть одинаковы, независимо от каких-либо индивидуальных характеристик человека. Только при наличии равных свобод человек будет равен другому человеку. Автор, ~~также~~ самолично, показывает неравнотность свободы и равенства.

В следующем абзаце Нерсесянц сверяет следующие понятия: свободу и право: „Только свободные люди могут бояться субъектами права, и там, где нет свободы, не может быть и права.“ С этими утверждениями трубо не согласимся. Обратимся к примеру преподнесенного в России или чиновничий ~~прав~~ человека по цвету кожи в Америке. сразу видно чёткое разделение людей на свободных и зависимых. Видимо ли страны в этом историческом период находить правовыми? Чем, потому что право подразумевает равенство, справедливость и свободу, которых мы не наблюдаем.

То же о Всеобщности права, автор приходит к понятию справедливости. Он утверждает, что принцип равенства и свободы является правильным налагая и, тем самым, одновременно справедливость. Он приводит латинские слова: право - *ius*, справедливость - *justitia*, и мы отмечаем, что даже гораздо ^{свою} этих слов одинаково, то есть „справедливость“ произошло от „права“ с помощью суффикса *titia*, следовательно, право формирует справедливость. То же о справедливости, в голову приходит латинское выражение: „Право - это искусство добра и справедливости“, с которыми невозможно не согласиться.

Блок 2.

Справедливо то, что соответствует праву^и - признает разделять льготы автор, - действовать по ~~закону~~^{справедливости} - знает действовать по праву? А действовать по праву, означает действовать с равными для всех нормами свободы.

составил небольшую схему, отражающую взаимосвязь всех этих терминов:

Свобода \Rightarrow Равенство \Rightarrow Право \Rightarrow Справедливость.

Отсюда обясняется, что не подразумевал автор книги под словами, что право есть «математика свободы». В его тексте присутствует некоторое игра слов: «правовое равенство» звучит, будто «тригонометрическое равенство» или «уравнение» и в этом случае проявляется некоторое закономерность.

Право, подобно математике: всё четко определено структурировано, сформировано в законодательства, конституцию, ФЗ, ФКЗ, указы, постановлениях в соответствии с четкой логикой и церархиями. В начале он говорит: «Другой формат, кроме правовой, человечество не изобрело. Это невозможно, как невозможно другая арифметика». Он показывает, что есть еще одна форма математики, и есть одна форма права, и она, как и математика, не может быть изменена и переструктурирована. Третий «математика свободы» подразумевает в своем корне свободу (как воине в предложила в схеме), которая является неким базисом, из которого все вытекают и ~~распределяются~~ распределются. Третий следующий признак является равенство, которое и управляет всем в единую систему, систематизирует свободу. («Равная мера свободы индивидов»)

Обратимся к понятию «формальное равенство», к которому обращается автор. Формальное равенство - это как раз его структурированность в системе законодательств. Третий равенства формализован. В Конституции РФ в статье о правах человека сказано: «Все равны перед законом (одинаковою мерой право) и судом, не завися от пола, языка, религии, национальной принадлежности и т.д.».

В самом деле, право не знает различий, этнических. Например, в 2012 г. звучало дело министра безопасности РФ Сердюкова, обвиненного в халатности, последовало уголовное расследование. Объяснялось, что он, в случае подтверждения его виновности, будет преследоваться по закону, не зависящем от его прежних заслуг перед государством и регионом.

В контексте права хочу обратиться к работе Георгия О пренебрежении права. Где в книге «Левиафан» писал, что уничтожено человечество находилось в «войне всех против всех», чтобы ~~занимать~~ сей раз оправдало часть существенных прав, скорректировало государство. Другими формой правописания стала абсолютная монархия (где ли в ней человека можно назвать свободным). Этот подход к праву отталкивается от подхода «математики свободы».

Блок 2.

Однако Ди. доки считал, что человечество добровольно отдает свои естественные свободы, чтобы их уравнять и создать равенство. лучшею формой правления - ограничение монархии, т.е. условие договора могут быть изменены в случае необходимости. Докт утверждал, что правовое ограничение свобод приведет к равенству и уничтожению мира.

Руссо Н.Н. в труде "Об общественном договоре" говорил, что человек утерял свою гармонию с природой, чтобы восстановить её, отдаёт часть своих естественных прав.

Так, мы видим, что подача свободы человека части приводит к неблагоприятным последствиям (война, революция, страху и пр.). Тогда же становиться важно уравнять свободы всех людей, то есть ограничить естественные права политиков. Тогда обретается гармония и справедливость. В итоге, ~~право~~ действие, в соответствии с правом есть действие наилучшее, правильное, оно фундамент справедливости.