



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ класс 10
Фамилия Кузякина
Имя Татьяна
Отчество Юрьевна
Дата рождения 18.05.1999
Страна Российская Федерация
Регион Курская область

Выход: 11.17 - 11.21

Сдала: 13:02

Заполняется организатором

004221

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
10	8	8	10	0	39

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Олимпиада школьников по обществознанию
Очный этап
10-11 класс
Вариант 1

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Блок 1.

Задание 1.

1. Явление - международный терроризм; конкретное событие - подрыв башен-близнецов в США; время - первое десятилетие 21 века; участники - правительство США, международные террористы, мирное население.
2. Явление - победа над фашизмом, окончание ВОВ; конкретное событие - водружение советского знамени на крышу Рейхстага; время - 1945г.; участники - советские и немецкие войска
3. Явление - воссоединение Германии; конкретное событие - восстановление сообщения между ФРГ и ГДР; время - последнее десятилетие 20 века; участники - ФРГ, ГДР, СССР, США.

Задание 2.

- 1 - Президент -
 2 - Митинги, шествия, демонстрации, пикеты, собрания -
 3 - Законодательная власть +
 4 - Иностранные государства +
 5 - Судебная власть +
 6 - Социокультурные процессы +

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
нет	нет	да	да	нет	да	нет	нет
+	+	+	+	+	+	+	+

Задание 4.

Э 1	Т	Н	О	С 2	В	О	Б	О	Д	А 3
О	В	А	Н	И	Е 7	Р	Е	Т		Н
З								Ч		А
А		Е	С	Т	В	Е		К 8		Р
Р		Т				Н		Л		Х
Б		С		Е	О	Н		А		И
О 6		Е 10						С		З
В		И	Н	А	Н	З	О	9 С		М 4
Т										О
С	Е	И	Ы	З	Я 5	И	М	А	Г	Н
										О

Задание 5.

Блок 2.

Выбранная область Правоведение

В своей книге «Основные проблемы гражданского права» И.А. Покровский помимо прочих обозначает также проблему соотношения важности личных интересов каждого отдельного человека (гражданина или подданного) и «общего блага», то есть интересов общества в целом.

Эта проблема обозначилась уже довольно давно (вероятно, в эпоху Просвещения) и не теряет своей актуальности и в наше время, что можно объяснить всё более возрастающим интересом к поиску границ прав и свобод человека и гражданина в процессе построения правового государства.

На мой взгляд, эта проблема сложна, многогранна, противоречива и не имеет однозначного и единственно верного решения.

С одной стороны, свобода человека поступать в соответствии со своими личными интересами является базисом всего комплекса его естественных прав. Это положение, выведенное ещё основоположниками естественно-правовой теории (Локк, Монтескье, и другие), ныне является основой многих конституций, в том числе и нашей Конституции РФ 1993г. В ней права и свободы человека и гражданина провозглашаются высшей ценностью. В отраслях частного права (гражданское, трудовое, семейное) на первый план так же всегда выносятся интересы отдельных лиц, поэтому здесь закрепляются такие положения, как свобода предпринимательской деятельности, запрет на принудительный труд, необходимость добровольного согласия граждан при вступлении в брак.

С другой стороны, все мы знаем, что право есть лишь мера свободы, в то время как ^{возможность} существования неограниченной свободы как таковой очень сомнительна. Любопытный

Взгляд на эту проблему представляет Юнгер в своём труде „Эвмесвилль“, где главный герой выражает мысль о том, что свобода есть право каждого убить каждого. Этот подход, хотя и по-своему, интересен, ~~на мой взгляд~~ по моему мнению, трудно переложим в реальность, так как на деле вместо „золотого века человечества“ мы, скорее всего получим лишь хаос — „войну всех против всех“. Эту же позицию отстаивают и сторонники договорной теории происхождения государства (Руссо, Грощий, и другие), которые обосновывают необходимость существования государства необходимостью ограничения свободы отдельных лиц во имя „общего блага“. Примерами таких ограничений из действующего законодательства могут служить существование понятия шиканы (злоупотребления правом), запрет на заёмный труд, запрет на введение в брачный договор условий ~~об~~ общении родителей с детьми.

Таким образом, вопрос соотношения значимости интересов человека и интересов общества необыкновенно труден в своём разрешении. Как мне кажется, при столкновении с этой проблемой на практике законодатель должен очень внимательно анализировать ситуацию и искать некую ~~в~~ „золотую середину“ между интересом частным и коллективным. Тогда и только тогда он сможет создать закон, который будет одинаково полезным для человека и для общества.

Блок 2.

004221