



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ класс 11
Фамилия ЛЕОНТЬЕВА
Имя КСЕНИЯ
Отчество СЕРГЕЕВНА
Дата рождения 03.08.1998г
Страна Российская Федерация
Регион Оренбургская обл., г. Оренбург

Заполняется организатором

00 4 3 0 7

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
9	6	6	10	0	37

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Олимпиада школьников по обществознанию

Очный этап

10-11 класс

Вариант 1

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Блок 1.

Задание 1.

- ① Взрыв башен-Близнецов 2
2000е н.
- ② взрыв с международным терроризмом¹
возрождение советского диктатора Рехсдорфа
1940е н. (1995г)
участники: Егоров, Кантор^а
связано с Великой Отечественной войной
- ③ Немецкий конц. лагерь 3
1940е н.
участники: А. Титлер
связано с националистическим режимом в Германии

Задание 2.

- 1 государство —
- 2 гражданское общество ·
- 3 институты законодательной власти +
- 4 ~~востран и международные отношения~~ ← иностранная га-ва
- 5 законы —
- 6 культурные процессы +

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет
+	+	-	+	+	+	-	+

Задание 4.

Э 1	Т	Н	О	С 2	В	О	Б	О	А	А 3
										И
										А
										Р
О	В	А	Н	И	Е 7	Р	Е	Т		Х
3								И		И
А		Е	С	Т	В	Е		К 8		З
Р		Т				Н		Л		М 4
Б		С		Е	О	Н		А		О
О 6		Е 10						С		Н
В		И	Н	А	Н	З	О	9 С		О
Т										О
С	Е	У	Ы	З	Я 5	И	М	А	Г	О

Задание 5.

00 4 3 0 7

В приведенном фрагменте из книги "Основное
проблемы гражданского права" И.А. Токровский поднимает
проблему взаимоотношений государства и общества,
а именно проблему необходимой степени правового
ограничения прав и обязанностей в отношении между
государством и обществом, государством и индивидом.
Эта проблема возникла еще со времени образования
государства как политического института, множество
споров она вызывает и по сей день.

С точки зрения договорной теории происхождения, государ-
ство возникло с заключением так называемого "договора"
между людьми с целью управления и регулирования прав
и деятельности одной стороны (субъекта ~~пра~~ власти)
другой стороны (объекта власти) ради достижения мира,
спокойствия и нормального существования. Как считал
Токве, "прекраснейшая война всех против всех" и охрана
прав частной собственности.

Однако для осуществления данной функции государство
должно ~~вводить~~ ^{использовать} принудительное меро.
Это может выражаться через законы, либо через исполнени-
е монархии на применение сил. В "идеальном" госу-
дарстве с помощью данной мер формируется совершенно
равновесная система, при которой только возможно
достижение "всеобщего блага". Так, древнегреческий философ
Платон представил идеальное государство, ^{где идеал} ~~порядок~~
на 3 группы, ~~благородные, свободные, рабские~~ каждая из которых
занимается своим делом. Однако здесь все категории, особен-
но правителей-жрецов, объединены: не имеют право на
личную и частную собственность, т.е. приносят свое личное
благо в ~~общее~~ ^{общее} меру общего блага.

В эпоху же Просвещения, французские просветители,
и. оборот

Блок 2.

00 4 3 07

сторонники естественно правовой теории происхождения государства и права, Ф. Локк, И. Ж. Руссо, М.-Л. Монтескье и другие, считали, что государство, чья деятельность направлена на достижение общего блага, и должно не в коем случае ограничивать право граждан. Совершенно радикальные идеи придерживавшееся анархисты, ~~которые~~ отвергавшие вообще любое государство и правовое ограничение.

Таким образом, мы видим, что данным вопросом с точки зрения, много и точек зрения по его решению. На практике же существует также много форм решения данного вопроса.

В случае, когда вся деятельность направлена на достижение блага государства и направлена именно на достижение этой цели, мы имеем дело с фашистским режимом в Германии и коммунистическим в Советском Союзе. Этот случай закона ограничивал и запрещал любую деятельность, направленную не на "всеобщую цель" или, тем более, против нее. Ограничивались свободы во всех сферах общественной жизни: политической (монополия власти одной партии), экономической (запрет частной собственности), социальной (привлечение одним классом и анимированное положение других), духовным господство одной идеологии).

Однако не лучший расклад имеет и противоположная ситуация: анархия, ~~то~~ анархия (по Фюрштейну) и т.д. Такие явления чередно встречаются в наши дни. Это и полное отсутствие каких-либо правовых регуляторов в Украине, когда, наоборот, народ ^{не} не государство в борьбе с труднорегулируемым и ограниченным органом, решая все вопросы. Другая ситуация на Кубе, где все направлено только на "достижение общего блага", удовлетворения только ~~только~~ индивидуальных потребностей, как средство, чудовищный экономический кризис, огромные внешние долги и общая отсталость страны.

Еще один немаловажный аспект, подчеркнутый автором, — это право и возможность одного индивида противостоять государству и государственному давлению. Конечно, в зависимости, в первую очередь, от государства и сложившейся политико-правовой ситуации, этот индивид может либо добиваться своей прав, либо получать наказание за свое волеизъявление. Особенно остро эта проблема стоит в тоталитарном государстве, где право индивидов вообще ограничено.

Например, в фильме "Таррисон Берджерон" режиссера Тийтмана, в условиях тоталитарного режима, устроенного, как раз таки, для достижения всеобщего блага ставится цель достижения всеобщего равенства, в первую очередь в сфере мышления и образования. Попытки же этого времени Таррисона Берджерона противостоять этому обрекаются на неудачу. Государство силовыми методами убирает его с арены действий.

В другом же случае, например в одной из книг А. Зинова описывается будущее, недалекая планета, где жизнь устроена по образу платоновского идеального государства. Однако имеется одна немаловажная деталь, отвечающая за переработку отходов. У этих людей есть возможность общаться с другими людьми. Руководство данной планеты уверяет, что это крайне необходимо для ~~своего~~ идеального существования общества. Представители же этой "нашей" планеты восстают против данной правды. Триггерируют данную ситуацию получаемая масса с помощью представителей другой планеты.

Таким образом, мы видим, что для успешного волеизъявления индивида необходима поддержка внутри или за пределами государства, либо правовые основания для этого.

Особое внимание этому уделяется и в нашей ситуации.

дни. Для отражения правды в нас есть потребность формирования правового государства, и как следствие обеспечение, правового общества.

В целом, все поднятые проблемы актуальны и
в современном обществе и в нашей стране. На мой
взгляд необходимо сбалансированное ~~об~~ решение,
ограничивающее как права государства, так и ~~права~~
свободы индивидов. Нельзя допускать как чрезмерного
и неоправданного с точки зрения высоких принципов
равенства государства по отношению к человеку, так и неограниченной
свободы граждан, которая может
привести к весьма неудовлетворительным последстви-
ям. Как, например, размышляет Кьеркегор, считая, что
поведение человека в государстве должно быть пори-
цено этически мотивами (достижение блага, в том
числе всеобщего), а не эстетическими (получение удовле-
вствия без раздумывания о последствиях). Со стороны
государства, как считал Кант, править должны
не философы, философы-политики, помышляющие
о человеческих правах и свободах.

В нашей стране, когда законодательно, в первую очередь в Конституции, ^{естественно} утверждена верховенство, закреплен принцип ^{и неотчуждаемое} права и свободы граждан, а так же и других прав, которые однако не дают еще ^{эффект} произволу, необходимо также формирование более сильного гражданского общества, повышение правовой культуры и правового сознания. Это поможет, с-первых, ограничить возможность властного произвола, беззакония, а во-вторых, ограничить произвольные действия граждан, сформировать чувство причастности к достижению общего блага и ответственности за это. Только так можно избежать возможных проблем и обеспечить нормальное существование и развитие государства.