



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по обществознание класс 11
Фамилия Миннибаева
Имя Абдуль
Отчество Бенировна
Дата рождения 27.03.98
Страна Россия
Регион Республика Башкортостан

Вшла в 12:30

Пришла в 12:33

Заполняется организатором

004709

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
10	3	6	10	0	29

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации»

Олимпиада школьников по обществознанию

Очный этап

10-11 класс

Вариант 1

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Блок 1.

Задание 1.

1. На фотографии изображена террористическая атака на башни-близнецы в США. Данное событие произошло 11 сентября в 2001 году, во время серии террористических актов, целью которых был Вашингтон. Участники данного события: США и подозреваемые Аль-Каида.

2. Фотография относится к окончанию Второй мировой войны. На ней изображено установление советской флага над рейхстагом в 1945 году после оккупации фашистской Германией. Участники: СССР, Германия.

3. Освобождение заключенных концлагерей.

Задание 2.

- 1 - общественные организации, митинги, митинг
- 2 - выборы —
- 3 - институты законодательной власти +
- 4 - институты внешней политики ±
- 5 - президент —
- 6 - политические процессы —

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет

+ + — + — + + +

Задание 4.

Э 1	Т	Н	О	С 2	В	О	Б	О	А	А 3
О	В	А	Н	И	Р 7	Р	Е	Т		И
3								У		А
А								К 8		Р
Р								А		У
Б								А		3
О 6								Е		М 4
В								9 С		О
Т										У
С	Е	У	Ы	3	Я 5	И	М	А	Г	О

Задание 5.

4) обеспечение диалогичности

Блок 2.

Выбранная область правоведение

В данной статье автор поднимает проблему свободы отдельной личности в государстве. Эта проблема не потеряла своей актуальности даже в наше время.

Вспомним известное выражение: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». Государство превращает данный принцип в жизнь, посредством реализации законодательства наиболее важных общественных отношений. Государство охраняет некоторые из свобод и прав граждан, в целях обеспечения безопасности общества и государства в целом. Однако может ли государство безгранично вмешиваться в частную жизнь граждан. Я считаю, что нет. В справедливом государстве должны соблюдаться общепризнанные права и свободы человека и гражданина, правоустанавливающие международными декларациями, конвенциями, пактами и другими документами. Ведь нарушение этих принципов противоречат общепризнанным принципам и нормам, международному праву и просто человеческой сущности. Тоталитарные и авторитарные режимы правления, которые полностью опровергают независимость личности свобод и прав, имеют цель лишь в общесо- государственных сферах и не заботятся о личности.

Может ли государство в интересах «общего блага» ~~внезаконные требования~~ ^{предъявлять} и личности внезаконные требования? Ответ на этот вопрос стоит искать мнение известных философов. Кант, например, считал, что общее всегда важнее частного, а государство движется над личностью. Именно от него и исходят нормы и тоталитарные режимы. Другой философ Ницше также считает, что общее должно превалировать, и ради его достижения.

Блок 2.

Блок 2.

можно использовать любые возможные средства. Однако что это такое, общее благо? Вероятно, состояние всеобщего благоденствия, но разве может оно быть достигнуто, если в результате этого пострадает одна из миллионов? Я думаю, что само понятие "общее благо" весьма размыто. Например в РФ законодательно запрещено, что во время чрезвычайных ситуаций, бедствиях, кризисах: неприкосновенность жилища, неприкосновенность газовой сети, тайна переписки и некоторые другие, могут быть временно ограничены в целях обеспечения общей безопасности. В таких случаях государство не просто имеет, но и обязано так поступать, ведь на кону и другие ценности. Однако не стоит забывать, что в силу есть пределы, и такие "внезапные" в жизни факты быть обоснованными, целесообразными и признанными. К тому же, "общее благо" не всегда есть высшая этическая истина, порой это лишь призрачные пути приводей. Всеми известными войнами, террористическими актами, военными операциями, которые совершаются под предлогом "всеобщего мира и благоденствия". Подобные образы, а также что более важно - "общее благо", факты совершения благих средств, и определяются нравственными и моральными выборами.

004709

004709

004/09

„Есть ли отношение между индивидуализмом и государством? Всегда ли это отношение безусловно отрицательно?“

Я считаю, что да. Гражданско-правовая связь между гражданином и государством предусматривает множество обязанностей, в числе которых, например, обязанность соблюдать Конституцию и подчинение законодательству РФ в целом. Недопустимо вмешательство отдельных лиц во все дела государства,

Блок 2. с намерением проводить лишь свои собственные интересы. ~~Ведь согласно~~ Показательством тому может служить договорная теория происхождения государства, согласно которой граждане и государство заключают между собой некий "договор", суть которого состоит в передаче некоторой своей свободы государству. За это государство обязуется обеспечивать безопасность и порядок. А когда человек выпадает из механизма в жизни государства, он либо подрывает государственную целостность, либо нарушает функции государства в целом.