

фран 6 14:07



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ класс 11
Фамилия НЕФЕДОВ
Имя ЯРОСЛАВ
Отчество ИГОРЕВИЧ
Дата рождения 19.06.1998
Страна Российская Федерация
Регион Московская область

Заполняется организатором

004184

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
12	4	8	9	0	25

Вариант 1

[illegible]

самыми жесткими к правонарушителям с самыми жесткими условиями содержания считается Великобритания, и даже самая широкая модель документального подтверждения того, что тюрьмы там не используют, заставляет задуматься ст. урса

Задание 2.

1. Личности
2. Государственные организации ✓
3. Правительство (институт законодательной власти) ✓
4. Органы власти.
- 5.
- 8.
- 6.

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Задание 4.

Э 1	Т	Н	О	С 2	В	О	Б	О	Д	А 3
О	В	А	Н	И	Е 7	Р	Е	Т		Н
З								И		А
А		Е	С	Т	В	Е		К 8		Р
Р		Т				Н		А		Х
Б		С		Е	О	Н		А		И
О 6		Е 10						С		З
В		И	Н	А	Н	З	О	9С		М 4
Т										
С	Е	4	6	3	Я 5					

Задание 5.

Блок 2.

Выбранная область Правоведение

В данном высказывании поднимается проблема права государства в критических для всех граждан ситуациях ограничивать личные свободы отдельных людей ради „общего блага“. Автор задает вопрос, который он переадресовывает всем своим читателям: до какой степени возможны эти ограничения? Имеются ли какие-нибудь сферы жизни человека, вторжение в которые категорически недопустимо? ^{Исходный вопрос: как охарактеризовать общее благо?} Данная проблема остается на повестке дня в наше время, поскольку в нашей стране не существует четкого и

~~Невозможности~~ ^{определенного} критерия, указывающего на то, что ситуация действительно является критической, вследствие чего разные органы власти практикуют „общее благо“ по-разному и ^{характер „общего блага“} ^{стараются} ограничить возможности людей до такой степени, до какой возможно, не задумываясь ^{о том, насколько это приемлемо с точки зрения права и морали.}

Действительно, если задуматься, ^{то} мы не сможем четко определить, ~~какие~~ ^{какие} условия необходимы для достижения блага общества в целом. Дело в том, что каждый член общества обладает определенными социальными статусами, характеризующими его возможностями и желаниями. Вследствие этого ~~то, что является для нас частью жизни, является для других~~ ~~различными факторами, характеризующими достижение~~ ~~обладатели совершенно различных социальных статусов предъявляют разные требования и имеют разные понятия о том, что же такое благо. Поэтому не~~ ~~нужно~~ ^{нужно} в современном обществе необходимо введение какого-нибудь критерия, который ^{бы} ~~определил~~ ^{определил} ~~общее благо с позиций всех социальных слоев, существующих в об-~~ ~~ществе, без исключения.~~

Что же касается степени ограничения свободы людей при подтвержденной всеми ~~критическими~~ ^{факторами} необходимости, то, на мой взгляд, право на личную жизнь ~~и~~ ^и право ~~на~~ ^{на} ~~личную~~ ^{личную}

004184

Блок 2.

004184

Блок 2.