



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС

Бланк заполняется печатными буквами

Олимпиада по	<u>ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ</u>	класс	<u>11</u>
Фамилия	<u>ПАЩЕНКО</u>		
Имя	<u>ОЛЬГА</u>		
Отчество	<u>АЛЕКСАНДРОВНА</u>		
Дата рождения	<u>07.05.1998</u>		
Страна	<u>Россия</u>		
Регион	<u>КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ</u>		

Заполняется организатором

00 4 2 2 4

Результаты проверки работы (заполняются членами жюри)

1	2	3	4	5	6
8	1	6	8	2	36

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Олимпиада школьников по обществознанию

Очный этап

10-11 класс

Вариант 1

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Блок 1.

Задание 1.

- 1) ³ ИТТ Результат террористического акта в США. Боевики Исламского государства взорвали и подожгли самолеты знаменитые багги-блунды. Погибло множество мирных граждан, багги-блунды. Эти прилюдные происшествия в 10 годах XXI века.
- 2) Возмущение франц. СССР над разрушенными зданиями ⁵ Рейхстага в Берлине в 1945 году. Это действие как показывало окончательное поражение Германии в Великой Отечественной войне. Установили франц советские знамя, одним из которых был контрзнамя.
- 3) открытие дороги ²

Задание 2.

- 1) политическая элита →
- 2)
- 3) ~~пробуждение~~ власть —
- 4) внешняя политика +
- 5) ~~кооптация~~ через внутренние политика —
- 6) дипломатические процессы —

Задание 3

A	B	C	D	E	F	G	H
mem	ga	mem ga	ga	mem	ga	ga	mem
+	-	+	+	+	+	-	+

Задание 4.

Э 1	Т	И	О	С 2	В	О	Б	О	Б	А 3
О	В	А	И	И	Е 7	Р	Е	Т	И	
З								И	А	
А								КР 8	Р	
Р								ЛР	Х	
Б								АН	И	
О 6								СО	Я	
В								9 С	4	
Т										
С	Е	Ч	Б	З	Я 5	И				

Задание 5.

налог 40%

$\frac{1}{3}$ трансфер $\Rightarrow$ частный сектор

потр. расходы, 2100 млрд. ден. ед.

инвест. расходы, 500 млрд. ден. ед.

дефицит бюджета 80 млрд. ден. ед.

ос. расходы - ?

Решение.

налог с расходов домохозяйств $2100 \cdot 0,4 = 840$ млрд. ден. ед.

налог с инвест. расходов бизнеса $500 \cdot 0,4 = 200$ млрд. ден. ед.

Треть суммы налога возвращается частному сектору.

$$\left(\frac{840}{3}\right) + \left(\frac{200}{3}\right) = 280 + 66,7 = 346,7 \text{ млрд. ден. ед.}$$

$$(840 + 200) - 346,7 = 1040 - 346,7 = 693,3$$

Ост. расходы на товарном рынке составят $346,7$ млрд. (в виде трансфертов частному сектору). С учетом дефицита ос. бюджета - $773,3$ млрд. ден. ед. Если бы бюджет был сбалансирован - то дефицита бюджета в 80 млрд. ден. ед. не было бы.

С древнейших времен тема свободы человека была наиболее актуальной. В условиях зарождающегося рабовладельчества, как того и классового дифференцирования вопрос о том, кто же определит границы индивидуальной свободы каждого, отдельно взятого человека занимал многие умы.

Этот вопрос остается актуальным и по сей день. И несмотря на то, что в современном обществе преобладают правовые государства с демократическим режимом, где высшей ценностью признается человек и его права, проблема личной свободы и ее границ ~~я~~ не перестает служить поводом для жарких споров.

Не обошли эта тема и Н.А. Покровский. В своей книге "Основные проблемы уголовного права", написанной в 1917 году, автор - без сомнения происходящий по происхождению из рода, ходивших в России переворотов - задается вопросом: безграничны ли власти государства в вопросах ограничения свободы человека? Имеет ли оно право ради "~~высшего блага~~" "общего блага" прибегать к личным благам отдельных людей?

Н.А. Покровский уверен - государство может и даже обязано ограничивать, т.е. вводить в известные рамки индивидуальную свободу и в этом смысле приносить индивидуальные интересы в жертву общественным. Но кто судит и ограничивает само государство? Существуют ли стороны личного существования в которые никакие внешние вторжения недопустимы? Автор ставит эти вопросы и предлагает им самостоятельно на них ответить.

В современном обществе личная свобода человека является одной из основных ценностей, и является естественным правом, прописанным в основных законах всех развитых и развивающихся

Блок 2.

стран, прописанных также в Декларации прав человека. И тем не менее личная свобода не должна идти врозь с общественными нормами, противоречить им или же ущемлять свободу других людей, т.е. свобода личности должна быть ограничена, в противном случае непременно наступит ситуация, когда интересы и свобода одного человека приведут к нарушению свободы окружающих. Регулятором в таких вопросах выступает государство, которое с помощью норм права регулирует взаимодействие людей; а также нормы морали, которые в некоторых случаях в долгие предписывают и действие, способные привести к толкованию личного блага и общественного. Однако такая система имеет свои недостатки, и ярким примером тому служат эпохи сталинских репрессий. Несмотря на то, что свобода личности признавалась учинностью и формально охранялась государством, люди были далеко не свободны - государство открыто прибегало к жизни и свободой отдельных людей ради "общего блага" - а в большинстве случаев в угоду личным интересам. Конечно, такая ситуация в наши времена не допустима, и это ответ на один из вопросов, задаваемых И.А. Полюбовским - "общее благо" не является оправданием всех действий государства, которое не имеет права предъявлять к индивиду "высшие требования", не подкрепленные разумными и рациональными принципами.

В XXI веке существует система контроля и противовесов, позволяющих также регулировать действие государства. Между прочим суды, организации прав человека, нормативно-правовые акты каждой страны позволяют контролировать государство в случаях, когда оно в старание ради общего блага приводит к нарушению прав отдельного индивида. Например, в России одним из таких противовесов стали Конституция, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. Этот документ обя-

Блок 2.

Благодаря окружающим людям - в результате ни одно восстание не обходилось без тысяч смертей, посмевшему жестоко подавить бунта. Успех же всегда зависел от того, насколько много людей поддержит восставшего, как много раз личная свобода и интересы одного человека совпадают с интересами и свободой других.

Все вышесказанное полностью иллюстрирует мое собственное мнение: границы свободы каждого человека регулируются государством, которое в свою очередь должно опираться исключительно на нормы права. Личная свобода не может идти наперекор интересам большинства, наперекор "общему благу" как выражались И. А. Покровский, но в то же время сама по себе является ценностью, которую государство обязано охранять. Я считаю, что только при таком подходе к системе отношений, возникающих по вопросам свободы, будет в равновесии - когда учитывается личная свобода каждого, но ориентиром является мнение большинства.