

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ

О. А. Митрошенков, Н. А. Иванько

Методические
рекомендации по курсу
«История и философия
науки»

*Для аспирантов социально-
гуманитарных направлений*



| Издательский дом ДЕЛО |
Москва | 2023

УДК 001.2
ББК 6/8
М67

Авторы:

Митрошенков Олег Александрович — доктор философских наук, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления РАНХиГС

Иванько Наталья Анатольевна — кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и политического управления Института общественных наук РАНХиГС

Митрошенков, О. А., Иванько, Н. А.

М67 Методические рекомендации по курсу «История и философия науки»: для аспирантов социально-гуманитарных направлений / О. А. Митрошенков, Н. А. Иванько. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 48 с. — ISBN 978-5-85006-543-0

Рекомендовано кафедрой политологии и политического управления Института общественных наук РАНХиГС для аспирантов социально-гуманитарных направлений.

Методические рекомендации по курсу «История и философия науки» для аспирантов социально-гуманитарных направлений РАНХиГС соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования для подготовки аспирантов, содержат программу курса, требования и рекомендации к реферату, вопросы и список литературы для подготовки к кандидатскому экзамену.

УДК 001.2
ББК 6/8

ISBN 978-5-85006-543-0

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2023

Содержание

1. Пояснительная записка	5
1.1. Цель и задачи дисциплины	5
1.2. Требования к профессиональной подготовленности	5
2. Тематический план.	7
3. Содержание дисциплины	9
3.1. Лекционные занятия	9
3.2. Семинары, практические занятия	13
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса	29
4.1. Контрольно-измерительные материалы	29
4.1.1. Требования к реферату	29
4.1.2. Примерные вопросы к кандидатскому экзамену по курсу «История и философия науки»	31
4.2. Список литературы	35
4.2.1. Основная литература	35
4.2.2. Дополнительная литература	35
4.2.3. Электронные ресурсы	42
Приложение 1	43
Приложение 2	44
Приложение 3	45
Приложение 4	46

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Курс «История и философия науки» имеет целью создание у аспирантов целостного представления о науке как эпистемологическом и социокультурном феномене. Курс дает возможность не только проследить закономерности ее развития, но и осознать роль и место науки в культуре, а также проанализировать особенности взаимодействия науки и общества.

1.2. Требования к профессиональной подготовленности

По окончании курса аспиранты и соискатели смогут:

- *знать* основные эпистемологические особенности науки, этапы и формы развития науки, тенденции развития современной науки;
- *уметь* оперировать основными категориями философии науки, выявлять проблемные ситуации в процессе познания и самостоятельно находить варианты решения этих проблем;

– *владеть навыками* ориентации в особенностях научного познания различных наук, разбираться в концептуальном многообразии различных философско-методологических школ и направлений.

Программа по дисциплине «История и философия науки» разработана с учетом Приказа Минобрнауки от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», а также особенностей сложившейся научной школы.

2. Тематический план

№	Название тем	Количество часов			Всего
		Л ¹	ПЗ	СР	
Раздел I. Общие проблемы истории и философии науки					
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	2	–	–	2
2	Наука в культуре современной цивилизации	–	2	–	2
3	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	2	–	–	2
4	Структура и методы научного знания	2	–	–	2
5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	–	2	–	2
6	Динамика науки как процесс порождения нового знания	2	–	–	2
7	Этика науки	–	–	4	4
8	Наука как социальный институт	–	2	–	2
9	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	–	2	2	4
Раздел II. Философские проблемы социально-гуманитарных наук					
10	Социокультурные предпосылки и основания социально-гуманитарных наук	2	–	–	2
11	Предпосылочное знание и регулятивные принципы в социально-гуманитарных науках	–	2	2	4

¹ Л — лекции, ПЗ — практические занятия, СР — самостоятельная работа.

12	Коммуникативность в социально-гуманитарных науках: методологические следствия и императивы	–	–	4	4
13	Социально-гуманитарное знание: проблемное поле, структура, типология	2	–	–	2
14	Пространство, время, хронотоп в социально-гуманитарных науках	–	–	4	4
15	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании	–	2	2	4
16	Универсальное и особенное в науках о природе и науках об обществе	2	–	–	2
17	Качественные и количественные методы в социально-гуманитарном познании	–	–	4	4
18	Герменевтика как метод познания в социально-гуманитарном знании	–	2	–	2
19	Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках	–	–	4	4
20	Проблема объективности и истины в социально-гуманитарном познании	2	–	–	2
21	Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарных науках	2	–	–	2
22	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	–	–	4	4
23	Ценности в социально-гуманитарном познании	2	–	–	2
24	Социально-гуманитарная экспертиза и ее роль в процессе социальных трансформаций	–	–	4	4
25	Новейшие методологические поиски современных социально-гуманитарных наук	–	2	2	4
	Итого:	20	16	36	72

3. Содержание дисциплины

3.1. ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лекция 1. Предмет и основные концепции современной философии науки (2 часа)

Три аспекта бытия науки: а) познавательная деятельность; б) социальный институт; в) особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Лекция 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции (2 часа)

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Лекция 3. Структура и методы научного знания (2 часа)

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. *Структура теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции

теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Гипотеза. *Основания науки*. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки.

Лекция 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания (2 часа)

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Лекция 5. Социокультурные предпосылки и основания социально-гуманитарных наук (2 часа)

Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания и его дисциплинарной структуры. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки и современная общенаучная парадигма. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

Лекция 6. Социально-гуманитарное знание: проблемное поле, структура, типология (2 часа)

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Лекция 7. Универсальное и особенное в науках о природе и науках об обществе (2 часа)

Категории «универсальное» и «особенное» и их проявления в науке. Понятие «закона» в социально-гуманитарных науках. Субъективизм и объективизм. Экзистенциальные законы. Социально-гуманитарное знание: эпистемологические аспекты. Различие, контекст, процессуальность как базовые эпистемологические принципы теоретического социально-гуманитарного знания. Эвристический потенциал социально-гуманитарных исследований.

Лекция 8. Проблема объективности и истины в социально-гуманитарном познании (2 часа)

Область бесспорного знания в социально-гуманитарных науках. Отбор социальных фактов и их интерпретация. Влияние социального контекста на социально-гуманитарные науки. Социально-гуманитарное знание между крайностями рационализма, безбрежного методологического плюрализма и релятивизма. Условия минимизации искажений в социально-гуманитарных исследованиях.

Лекция 9. Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарных науках (2 часа)

Основные характеристики объекта социально-гуманитарных наук и связанная с этим специфика социально-гуманитарного познания. Эмпирический, коллективный, трансцендентальный субъекты социально-гуманитарного познания, их характеристики. Современное понимание субъектно-объектных отношений. Концепция четырех уровней человеческого «Я» К. Ясперса.

Лекция 10. Ценности в социально-гуманитарном знании (2 часа)

Ценности как атрибутивный элемент социального познания. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социально-гуманитарном исследовании. Человек как ценностное существо. Неустрашимость социокультурных, духовно-нравственных ценностей из структуры социально-гуманитарных наук и ее последствия. Проблема рациональности и алгоритмизации ценностей. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

3.2. СЕМИНАРЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Наука в контексте философского знания и культуре современной цивилизации (2 часа)

1. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
2. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

3. Функции науки в жизни общества (наука как: социокультурная система; мировоззрение; институт; производительная и социальная сила и т. д.).
4. Истоки философского осмысления научного знания.
5. Эмпиризм и рационализм — направления европейской философии и науки.
6. История и философия науки как философская дисциплина.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Философия науки: учебник для вузов / под редакцией А. И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 40–52.

Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека / Ф. Бэкон // Соч.: в 2 т. М., 1972. Т. 2. С. 7–80.

Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и осмысливать истину в науках / Р. Декарт // Избранные произведения. М., 1950. С. 250–262.

Исторические типы рациональности. Т. 2 / ответственный редактор В. А. Лекторский. М.: ИФРАН, 1996.

Пригожин И. Вызов науке / И. Пригожин, И. Стенгерс // Порядок из хаоса. Новый диалог человека. М., 1986. С. 40–66.

Степин В. С. Философия науки: проблемы исследования и преподавания. Беседа с В. А. Лекторским // Вопросы философии. 2006. № 10. С. 45–54.

Франк Ф. Какая польза в философии науки? / Ф. Франк // Философия науки. Связь между наукой и философией. М., 1960. Введение. С. 41–55.

*Тема 2. Научные традиции и научные революции.
Типы научной рациональности (2 часа)*

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
Динамика развития научного знания.

Природа и сущность научных революций. Эволюция основных концепций философии науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.

Позитивистская и постпозитивистская традиции (концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда и др.) в философии науки.

Возрастание роли знания в обществе. Нелинейность роста знаний.

Влияние культурных традиций на выбор стратегий и потенциально возможные истории научного развития

Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Философия науки: учебник для вузов / под редакцией А. И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Вернадский В. И. О научном мировоззрении. М., 1988. С. 42–80.

Исторические типы рациональности. Т. 1 / ответственный редактор В. А. Лекторский. М.: ИФРАН, 1995.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2003. Гл. I, II, VI, VIII, IX, XIII. [Электронный ресурс] URL: http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/tomas_kun.pdf.

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Избранные произведения по философии и методологии науки. М., 2008. С. 281–463.

Моисеев Н. Н. Представление о классическом рационализме. Кризис рационализма и новые идеи / Н. Н. Моисеев // Современный рационализм. М., 1995. С. 28–47.

Огурцов А. П. Философия науки XX века как конкуренция исследовательских программ / А. П. Огурцов // Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы: в 3 ч. Ч. 1. Философия науки: исследовательские программы. СПб., 2011. С. 17–25.

Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985. С. 5–16.

Поппер К. Введение в логику науки // Логика и рост научного знания (избранные работы). М., 1983. С. 46–73.

Степин В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4. С. 45–59.

Фейерабенд П. Наука в свободном обществе / П. Фейерабенд // Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 467–523.

Тема 3. Наука как социальный институт (2 часа)

Различные подходы к определению науки как социального института.

Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дис-

циплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров.

Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Наука и экономика. Наука и власть.

Проблема секретности и закрытости научных исследований.

Государственное регулирование науки как проблема.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Философия науки: учебник для вузов / под редакцией А. И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Алексеева И. Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.

Арутюнов В. С. Социологические основы научной деятельности / В. С. Арутюнов, Л. Н. Стрекова. М., 2003.

Борисова Л. М. Инновационное предпринимательство: учебное пособие. Томск: Издательство Томского политехнического университета, 2013.

Келле В. Ж. Социокультурное пространство инновационной деятельности // Интеллектуальное и духовное начала в культуре. М., ИФРАН, 2011. С. 172–216.

Мирский Э. М. Наука как социальный институт // Высшее образование в России. 2004. № 8. С. 89–108.

Наука как социальный институт // Философия науки / под редакцией С. А. Лебедева. М.: Альма-матер, 2007. С. 307–362.

Сокулер З. А. Концепция дисциплинарной власти М. Фуко // Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб.: РХГИ, 2001. С. 58–83.

Федотова В. Г. Социальные инновации как основа процесса модернизации общества // Вопросы философии. 2010. № 10. С. 3–16.

*Тема 4. Особенности современного этапа развития науки.
Перспективы техногенной цивилизации (2 часа)*

Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

Саморазвивающиеся «синергетические» системы и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в эволюции научных представлений о развивающихся системах.

Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.

Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Связь социальных и научных ценностей как условие развития науки и выбора стратегий исследовательской деятельности.

Расширение этоса науки и новые этические проблемы науки в конце XX — начале XXI вв.:

а) проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях;

б) экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов;

в) кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки;

г) экологическая этика и ее философские основания (русский космизм и учение В. И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере); экологическая этика в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации (сциентизм и антисциентизм; наука и паранаука; поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре; научная рациональность и диалог культур; роль науки в преодолении современных глобальных кризисов).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Философия науки: учебник для вузов / под редакцией А. И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абрамов Р. Н. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и медиа / Р. Н. Абрамов, А. А. Кожанов // *Sociology of Science and Technology*. 2015. V. 6. № 2. С. 45–59.

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.

Аришинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.

Белл Д. От индустриального общества к постиндустриальному: теории социального развития // *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования*. М., 2004. С. 61–163.

Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // *Успехи современной биологии*. 1944. № 18. Вып. 2. С. 113–120. [Электронный ресурс] URL: <http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/noos.html>.

Глобальное будущее — 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М.: ООО «Издательство МБА», 2013.

Горохов В. Г. Технонаука и перспективы развития глобальной цивилизации // Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С. 296–307.

Джой Б. Почему будущему мы не нужны. Wired. Выпуск 8.04 — апрель 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy.html>.

Зиновьев А. А. На пути к сверхобществу. М.: АСТ, 2008.

Ильин И. В. Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы / И. В. Ильин, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. М.: Издательство Московского университета, 2012.

Касавин И. Т. Философия науки и политическая философия: новое партнерство // Политическая концептология. 2016. № 1. С. 92–104.

Кастельс М. Сеть и «Я». Осмысливая наш мир / М. Кастельс // Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 25–49; 491–513.

Князева Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомыры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. СПб., 2002.

Моисеев Н. Н. Высокое прикосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии / Н. Н. Моисеев, И. Т. Фролов // Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С. 239–251.

Огурцов А. П. История науки как путь к ноосфере: концепция Вернадского / А. П. Огурцов // Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы: в 3 ч. Ч. 3. Философия науки и историография. СПб., 2011. С. 226–233.

Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. М., 2000.

Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.

Хахлвег К. Эволюционная эпистемология и философия науки / К. Хахлвег, К. Хукер // Современная философия науки: хрестоматия. М., 1996. С. 159–200.

Юдин Б. Г. Человек как объект, потребитель и мишень технo-науки // Горизонты гуманитарного знания. 2016. № 5. С. 5–22.

Тема 5. «Предпосылочное» знание и регулятивные принципы в социально-гуманитарных науках (2 часа)

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного» знания и регулятивных принципов в социальном познании. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социально-гуманитарном исследовании.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.

Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Социальные факты и особенности их исследования.

Основные социологические понятия и их функции в социальном познании.

Особенности социально-гуманитарного знания как философская проблема.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Иванова Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.

Бергер П. Проблема социологии знания // Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1995. С. 9–37.

Бердяев Н. Опыт парадоксальной этики. Гл. 1. Проблема этического познания // О назначении человека. М., 1993. С. 20–32.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.

Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Избранные произведения. М., 1990. С. 602–643.

Гадамер Х.-Г. Истина и метод / перевод с немецкого; общая редакция и вступительная статья Б. Н. Бессонова. М., 1988. С. 7–52.

Кант И. Критика практического разума. М., 2019.

Лекторский В. А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 44–49.

Объяснение и понимание — проблема бытия и познания // Социальные знания и социальные изменения. Институт философии / ответственный редактор В. Г. Федотова. М., 2001. С. 70–77.

Огурцов А. П. Аксиологические модели в философии науки / А. П. Огурцов // Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы: в 3 ч. Ч. 2. Философия науки: наука в социокультурной системе. СПб., 2011. С. 7–32.

Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65–75.

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М.: Эдиториал УРСС, 2002.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998.

Социальные и гуманитарные науки и их функции в обществе // Социальные знания и социальные изменения. Институт философии / ответственный редактор В. Г. Федотова. М., 2001. С. 78–89.

*Тема 6. Проблема истинности и рациональности
в социально-гуманитарном познании*

1. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
2. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
3. Экзистенциальная истина. Истина и правда.
4. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарного знания.
5. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
6. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Иванова Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бахтин М. М. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000.

Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.

Гадамер Г. Основные черты теории герменевтического опыта / Г. Гадамер // Истина и метод: основы философской герменевтики. М., 1988. С. 317–355.

Заблуждающийся разум. Многообразие вненаучного знания / ответственный редактор и составитель И. Т. Касавин. М.: Политиздат, 1990.

Левин Г. Д. Критерии истины // Философия науки и техники. 2010. Т. 15. С. 58–73.

Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.

Манхейм К. Идеология и утопия. Гл. 3. Может ли политика быть наукой? / К. Манхейм // Избранное. Диагноз нашего времени. М., 1994.

Понятие истины в социогуманитарном познании / ответственный редактор А. Л. Никифоров. М.: ИФРАН, 2008.

Фейерабенд П. Против методологического принуждения / П. Фейерабенд // Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 125–450.

Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1989. № 4. С. 96–104.

Тема 7. Новейшие методологические поиски современных социально-гуманитарных наук (2 часа)

Сложность современного мира и методы его изучения. Человек в сложном мире.

Актуализация проблемы понимания в социально-гуманитарных науках.

Специфика применения системного метода в постижении законов общества.

Закрытые и открытые системы. Человек и общество как открытые, сложнэволюционирующие, нелинейные системы.

Перспективы развития естественных и гуманитарных наук в контексте современной мировой системы.

Ценностные и моральные установки большой науки. Ценности науки и проблема социальной ответственности.

Когнитивная наука как междисциплинарное исследование.

Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Иванова Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Валлерстайн И. Эволюция структур знания в миросистемной перспективе / И. Валлерстайн // Миросистемный анализ. Введение. М., 2006. С. 231–247.

Вылков Р. И. Философские аспекты информатики: проблема перехода от виртуальной реальности к осмыслению киберпространства // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2007. Вып. 5. Проблемы философии науки. С. 43–55.

Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 1. С. 57–82.

Гумбрехт Х. У. Ледяные объятия «научности», или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть Humanities and Arts // Новое литературное обозрение. 2006. № 5 (81). С. 7–17.

Дедюлина М. А. Компьютерная этика: философский анализ // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2016. № 1. Вып. 11. С. 79–90.

Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42.

Дробницкий О. Г. Научная истина и моральное добро. Этическая концепция Канта // Моральная философия. Избранные труды / составитель Р. Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. С. 405–428; 429–478.

Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С. 46–52.

Рамачандран В. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2015.

Социальные и цифровые исследования науки: коллективная монография. М: Издательство «Русское общество истории и философии наук», 2020.

Степин В. С. Философия и методология науки. М., 2015.

Степин В. С. Синергетика в контексте постнеклассической рациональности // Горизонты синергетики: структуры, хаос, режимы с обострением. М., 2018. С. 265–283.

Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2014. № 1(97). С. 1–18.

Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / А. Шюц // Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 97–115.

Тема 8. Роль социально-гуманитарной экспертизы в современном социуме. «Общество знания» (2 часа)

Возрастание роли социально-гуманитарного знания в обществе. «Общество знания».

Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Опыт социально-гуманитарной экспертизы и консультирования за рубежом. Экспертиза в России: реальность и символы.

Экспертиза как социальный институт: проблемы и перспективы.

Значение опережающих социально-гуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Иванова Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Белялетдинов Р. Р. Риски современных биотехнологий: социогуманитарный анализ: монография. М., 2019.

Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 7. М., 2013.

Биоэтика и технонаука: человек как проект: сборник научных статей. М., 2021.

Брызгалина Е. Социально-гуманитарная экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов // Вопросы философии. 2016. № 2. С. 18–21.

Кант И. Критика практического разума. М., 2019.

Касавин И. Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология & философия науки. 2005. Т. 5. № 3. С. 5–12.

К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж. 2005. Гл. 1, 2, 6. [Электронный ресурс] URL: <https://ifap.ru/library/book042.pdf>.

Луков В. А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 4. С. 197–200.

Рабочие тетради по биоэтике. Вып. 20. // Гуманитарный анализ биотехнологических проектов «улучшения» человека: сборник научных статей / под редакцией Б. Г. Юдина. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2015.

Смирнов С. Антропологические границы гуманитарной экспертизы / С. Смирнов, Е. Яблокова // Философская антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 26–44.

Соколов Е. А. Методология научно-гуманитарного познания: монография. М.: ИНФРА-М, 2017.

Тищенко П. Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 198–205.

Тульчинский Г. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // ВЕСТНИК Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. 4 (16). С. 38–52.

Шевченко С. Ю. Надежда, обретенная и изобретенная. Эпистемология добродетелей и гуманитарная экспертиза биотехнологий / Институт философии РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2020.

Юдин Б. Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной / Б. Г. Юдин // Человек: выход за пределы. М., 2018. С. 161–175.

Юдин Б. Г. Технонаука и «улучшение» человека / Б. Г. Юдин // Человек: выход за пределы. М., 2018. С. 134–144.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса

4.1. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Реферат по теме, согласованной с научным руководителем и одобренной руководителем семинара.

Экзаменационные билеты.

4.1.1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

Основные положения

Реферат является допуском к устному экзамену, засчитывается отделом аспирантуры на основании отзыва научного руководителя и оценки руководителя семинарской группы по истории и философии науки не позднее чем за 30 дней до сдачи кандидатского минимума.

Тема реферата определяется тематикой диссертационного исследования аспиранта, то есть связана с областью его научных исследований, выбирается аспирантом совместно с научным руководителем и согласовывается с руководителем семинарской группы по истории и философии науки.

Тема формулируется исходя из принципа: «История изучения + тема диссертации» или «Теория...», «Концепции...» и т. д. Например, «История изучения политической активности граждан в революции 1917 г.».

Цель реферата — на основе методологического понятийного аппарата истории науки развить навыки работы с научной литературой по проблематике исследования.

Задачи, решаемые аспирантом при написании реферата:

- приобретение навыка библиографического поиска по проблематике исследования;
- умение аргументированно представлять позицию авторов, труды которых отражают проблематику диссертационного исследования аспиранта;
- овладение методологическим понятийным аппаратом специальной области знания;
- развитие технических навыков: оформление научной работы, корректное оформление цитирования, ссылок на используемые источники.

Структура реферата включает в себя титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список литературы.

Титульный лист с указанием вуза, факультета, кафедры, темы реферата, названия дисциплины, фамилий научного руководителя и аспиранта (см. Приложение 1).

Оглавление (автоматическое, формируется в Word на основе оформления заголовков) (см. Приложение 2).

Введение — постановка проблемы (обоснование актуальности темы, определение цели и задач реферата, степень изученности проблемы, методы, используемые аспирантом при написании реферата / в проводимом исследовании).

Основная часть — две главы по два параграфа или три раздела, где рассматриваются научные школы, направления и подходы, сложившиеся в науке по теме исследования (см. Приложение 2).

Заключение должно содержать выводы по всему представленному тексту.

Список литературы — указываются источники, которыми пользовался аспирант при написании работы, а также те, которые были изучены в процессе подготовки (не менее 20 источников). Оформление списка литературы согласно библиографическим стандартам: нормативно-правовые документы, научная литература, другие источники (например, интернет-сайты), литература на иностранных языках. Внутри подразделов литература оформляется по алфавиту и с обязательным указанием количества страниц (см. Приложение 4).

Требование однородности ссылок и цитирования (см. Приложение 3).

Стиль написания — письменная научная речь (безличный монолог от третьего лица).

Оформление реферата. Объем реферата от 25 до 40 стр. Формат А 4. Шрифт Times New Roman, 14, полуторный интервал. Страницы пронумерованы, реферат прошит.

Требование к оригинальности — оценка «зачет» выставляется при наличии не менее 80% оригинального текста (система «Антиплагиат РАНХиГС»).

В отзыве научного руководителя оцениваются знания аспиранта в области конкретной науки, связанной с темой диссертации, способность применять понятийный методологический аппарат для решения поставленной цели.

Рефераты без отзыва и справки («Антиплагиат РАНХиГС») к проверке не принимаются.

4.1.2. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Каждый экзаменационный билет состоит из двух вопросов: теоретического вопроса по курсу «История и философия науки» и собеседования по произведению, знакомство с которым происходит в рамках курса или самостоятельного чтения рекомендованной литературы.

1. История и философия науки как междисциплинарная область знания.

2. Наука как эпистемологический феномен и социальный институт.
3. Специфика научного знания: проблема критериев научности.
4. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука: природа, сущность, основные черты.
5. Научная теория и ее структура.
6. Основные методы эмпирического познания. Их виды и функции.
7. Верификация и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы. Научное доказательство и его виды.
8. Социальная, социокультурная, объектная обусловленность научного познания и его динамика.
9. Наука в Античности и Средние века.
10. Становление новоевропейской науки. Особенности классического этапа развития науки.
11. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
12. Философские основания и проблемы социального познания.
13. Критерии научности знания. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Неклассическая наука: методологические основания и философские последствия.
15. Постнеклассическая наука: методологические основания и философские последствия.
16. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития, их базисные ценности.
17. Наука как основа инновационной системы современного общества.
18. Проблемное поле, структура, типология социально-гуманитарных знания.
19. Проблема объективности и истины в социально-гуманитарном познании.
20. Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании.

21. Роль ценностей в социально-гуманитарном научном познании.
22. Современные методологические поиски в социально-гуманитарных науках.
23. Понимание как метод познания в социально-гуманитарных науках.
24. Интегративный характер социально-гуманитарного знания.
25. Социально-гуманитарная экспертиза как феномен и социальный институт.
26. Проблема взаимодействия философии и науки (Ф. Франк «Какая польза в философии науки»).
27. Научная рациональность: природа, сущность и формы (В. С. Степин «Типы научной рациональности и синергетическая парадигма»).
28. Истоки постнеклассического этапа развития науки (И. Пригожин, И. Стенгерс «Вызов науке»).
29. Эмпиризм как направление европейской философии и науки (Ф. Бэкон «Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека»).
30. Рационализм: особенности и основные правила метода (Р. Декарт «Рассуждение о методе»).
31. Предпосылки перехода от классического рационализма к неклассическому типу (Н. Моисеев «Современный рационализм и мировоззренческие парадигмы»).
32. Научное мировоззрение как сложноеволюционирующая, открытая система (В. И. Вернадский «О научном мировоззрении»).
33. Природа и сущность научных революций (Т. Кун «Структура научных революций»).
34. «Науки о культуре», их специфика и отличие от «наук о природе» (Г. Риккерт «Науки о природе и науки о культуре»).
35. Особенности социально-гуманитарного знания как философская проблема (М. М. Бахтин «К философским основам гуманитарных наук»).

36. Особенности познания человеком себя и мира как философская проблема (Н. Бердяев «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»).
37. Социологические понятия и их функции в социальном познании (М. Вебер «Основные социологические понятия»).
38. Социальные факты и особенности их исследования (Э. Дюркгейм «Метод социологии»).
39. Социальное познание с точки зрения критического рационализма (К. Поппер «Логика социальных наук»).
40. Исследование социальной реальности в понимающей социологии (А. Шюц «Социальный мир и теория социального действия»).
41. Индустриальное и постиндустриальное общество. Сущность современной технологической революции (Д. Белл «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования»).
42. Информационное общество: истоки, сущность, перспективы эволюции (М. Кастельс «Информационная эпоха: экономика, общество и культура»).
43. «Общество знания» и перспективы цивилизационного развития (Глава I. От информационного общества к обществу знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж. 2005).
44. Перспективы развития естественных и гуманитарных наук в контексте современной мировой системы (В. А. Лекторский «Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке?»).
45. Теория неравновесных структур и проблема ее применимости в сфере социально-гуманитарного знания (И. Пригожин «Философия нестабильности»).
46. Динамика науки как смена научно-исследовательских программ (И. Лакатос «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ»).
47. Критика научной методологии (П. Фейерабенд «Против методологического принуждения»).
48. Технонаука и проекты преобразования человека (Б. Г. Юдин «Технонаука и „улучшение“ человека»).

49. Научные поиски ответов об эволюции человечества (А. А. Зиновьев «На пути к сверхобществу»).
50. Перспективы социально-гуманитарных наук в контексте социальной трансформации мировой системы (Э. Гидденс «Девять тезисов о будущем социологии»).

4.2. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

4.2.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Иванова Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

История и философия науки: учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Митрошенков О. А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Философия науки: учебник для вузов / под редакцией А. И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2023.

4.2.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абрамов Р. Н. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и медиа / Р. Н. Абрамов, А. А. Кожанов // *Sociology of Science and Technology*. 2015. Т. 6. № 2. С. 45–59.

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.

Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // *Вопросы философии*. 2009. № 1. С. 40–52.

Алексеева И. Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.

Арутюнов В. С. Социологические основы научной деятельности / В. С. Арутюнов, Л. Н. Стрекова. М., 2003.

Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.

Бахтин М. М. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000.

Белл Д. От индустриального общества к постиндустриальному: теории социального развития // Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 2004. С. 61–163.

Беляетдинов Р. Р. Риски современных биотехнологий: социо-гуманитарный анализ: монография. М.: ООО «4 Принт», 2019.

Бергер П. Проблема социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман // Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 9–37.

Бердяев Н. Опыт парадоксальной этики. Гл. 1. Проблема этического познания // О назначении человека. М., 1993. С. 20–32.

Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 7. М.: ИФРАН, 2013.

Биоэтика и технонаука: человек как проект: сборник научных статей. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2021.

Брызгалина Е. Социально-гуманитарная экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов / Е. Брызгалина, К. Аласания, В. Садовнический [и др.] // Вопросы философии. 2016. № 2. С. 18–21.

Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека / Ф. Бэкон // Соч.: в 2 т. М., 1972. Т. 2. С. 7–80.

Борисова Л. М. Инновационное предпринимательство: учебное пособие. Томск: Издательство Томского политехнического университета, 2013.

Валлерстайн И. Эволюция структур знания в миросистемной перспективе / И. Валлерстайн // Миросистемный анализ. Введение. М., 2006. С. 231–247.

Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.

Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Избранные произведения. М., 1990. С. 602–643.

Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. № 18. Вып. 2. С. 113–120. [Электронный ресурс] URL: <http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/noos.html>.

Вернадский В. И. О научном мировоззрении. М., 1988. С. 42–80.

Вылков Р. И. Философские аспекты информатики: проблема перехода от виртуальной реальности к осмыслению киберпространства // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2007. Вып. 5: Проблемы философии науки. С. 43–55.

Гадамер Х.-Г. Истина и метод / перевод с немецкого; общая редакция и вступительная статья Б. Н. Бессонова. М., 1988. С. 7–52.

Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 1. С. 57–82.

Глобальное будущее — 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М.: ООО «Издательство МБА», 2013.

Горохов В. Г. Технонаука и перспективы развития глобальной цивилизации // Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С. 296–307.

Гумбрехт Х. У. Ледяные объятия «научности», или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть Humanities and Arts // Новое литературное обозрение. 2006. № 5 (81). С. 7–17.

Дедюлина М. А. Компьютерная этика: философский анализ // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2016. № 1. Вып. 11. С. 79–90.

Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и осмысливать истину в науках / Р. Декарт // Избранные произведения. М., 1950. С. 250–262.

Джой Б. Почему будущему мы не нужны. Wired. Выпуск 8.04 — апрель 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy.html>.

Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42.

Дробницкий О. Г. Научная истина и моральное добро. Этическая концепция Канта // Моральная философия. Избранные труды / составитель Р. Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. С. 405–428; 429–478.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.

Заблуждающийся разум. Многообразие вненаучного знания / ответственный редактор и составитель И. Т. Касавин. М.: Политиздат, 1990.

Зиновьев А. А. На пути к сверхобществу. М.: АСТ, 2008.

Ильин И. В. Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы / И. В. Ильин, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. М.: Издательство Московского университета, 2012.

Исторические типы рациональности. Т. 1 / ответственный редактор В. А. Лекторский. М.: ИФРАН, 1995.

Исторические типы рациональности. Т. 2 / ответственный редактор В. А. Лекторский. М.: ИФРАН, 1996.

К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж. 2005. Гл. 1, 2, 6. [Электронный ресурс] URL: <https://ifap.ru/library/book042.pdf>.

Касавин И. Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. 5. № 3. С. 5–12.

Касавин И. Т. Философия науки и политическая философия: новое партнерство // Политическая концептология. 2016. № 1. С. 92–104.

Кастельс М. Сеть и «Я». Осмысливая наш мир / М. Кастельс // Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 25–49; 491–513.

Келле В. Ж. Социокультурное пространство инновационной деятельности // Интеллектуальное и духовное начала в культуре. М., ИФРАН, 2011. С. 172–216.

Князева Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. СПб., 2002.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2003. Гл. I, II, VI, VIII, IX, XIII. [Электронный ресурс] URL: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/tomas_kun.pdf.

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Избранные произведения по философии и методологии науки. М., 2008. С. 281–463.

Левин Г. Д. Критерии истины // Философия науки и техники. М., 2010. Т. 15. С. 58–73.

Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

Лекторский В. А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 44–49.

Лоренц К. Оборотная сторона зеркала. М., 1998.

Луков В. А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 4. С. 197–200.

Манхейм К. Идеология и утопия. Гл. 3. Может ли политика быть наукой? / К. Манхейм // Избранное. Диагноз нашего времени. М., 1994.

Мирский Э. М. Наука как социальный институт // Высшее образование в России. 2004. № 8. С. 89–108.

Моисеев Н. Н. Представление о классическом рационализме. Кризис рационализма и новые идеи / Н. Н. Моисеев // Современный рационализм. М., 1995. С. 28–47.

Моисеев Н. Н. Высокое прикосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии / Н. Н. Моисеев, И. Т. Фролов // Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С. 239–251.

Наука как социальный институт // Философия науки / под редакцией С. А. Лебедева. М.: Альма-матер, 2007. С. 307–362.

Объяснение и понимание в социальном познании. Институт философии / ответственный редактор В. Г. Федотова. М., 1990.

Огурцов А. П. Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы: в 3 ч. СПб., 2011.

Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985. С. 5–16.

Понятие истины в социогуманитарном познании / ответственный редактор А. Л. Никифоров. М.: ИФРАН, 2008.

Поппер К. Введение в логику науки // Логика и рост научного знания (избранные работы). М., 1983. С. 46–73.

Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65–75.

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М.: Эдиториал УРСС, 2002.

Пригожин И. Вызов науке / И. Пригожин, И. Стенгерс // Порядок из хаоса. Новый диалог человека. М., 1986. С. 40–66.

Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. М., 2000.

Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С. 46–52.

Рабочие тетради по биоэтике. Вып. 20. // Гуманитарный анализ биотехнологических проектов «улучшения» человека: сборник научных статей / под редакцией Б. Г. Юдина. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2015.

Рамачандран В. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2015.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998.

Сложносистемное мышление: материя, разум, человечество. Новый синтез / перевод с английского; под редакцией и с предисловием Г. Г. Малинецкого. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.

Смирнов С. Антропологические границы гуманитарной экспертизы / С. Смирнов, Е. Яблокова // Философская антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 26–44.

Соколов Е. А. Методология научно-гуманитарного познания: монография. М.: ИНФРА-М, 2017.

Сокулер З. А. Концепция дисциплинарной власти М. Фуко // Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб.: РХГИ, 2001. С. 58–83.

Социальные и цифровые исследования науки: коллективная монография. М: Издательство «Русское общество истории и философии наук», 2020.

Степин В. С. Синергетика в контексте постнеклассической рациональности // Горизонты синергетики: структуры, хаос, режимы с обострением. М., 2018. С. 265–283.

Степин В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4. С. 45–59.

Степин В. С. Философия и методология науки. М., 2015.

Степин В. С. Философия науки: проблемы исследования и преподавания. Беседа с В. А. Лекторским // Вопросы философии. 2006. № 10. С. 45–54.

Тищенко П. Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 198–205.

Тулчинский Г. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. 4 (16). С. 38–52.

Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2014. № 1(97). С. 1–18.

Федотова В. Г. Социальные инновации как основа процесса модернизации общества // Вопросы философии. 2010. № 10. С. 3–16.

Фейерабенд П. Наука в свободном обществе / П. Фейерабенд // Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 467–523.

Фейерабенд П. Против методологического принуждения / П. Фейерабенд // Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 125–450.

Франк Ф. Какая польза в философии науки? / Ф. Франк // Философия науки. Связь между наукой и философией. М., 1960. Введение. С. 41–55.

Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018.

Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1989. № 4. С. 96–104.

Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.

Хахлвег К. Эволюционная эпистемология и философия науки / К. Хахлвег, К. Хукер // Современная философия науки: хрестоматия. М., 1996. С. 159–200.

Шевченко С. Ю. Надежда обретенная и изобретенная. Эпистемология добродетелей и гуманитарная экспертиза биотехнологий / Институт философии РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2020.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / А. Шюц // Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 97–115.

Юдин Б. Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной / Б. Г. Юдин // Человек: выход за пределы. М., 2018. С. 161–175.

Юдин Б. Г. Технонаука и «улучшение» человека / Б. Г. Юдин // Человек: выход за пределы. М., 2018. С. 134–144.

4.2.3. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Библиотека трудов, книг, статей и лекций по философии: <http://www.philosooff.ru>.

Библиотека Гумер: философия: http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/index_philos.php.

Философский портал: <http://www.philosophy.ru>.

История философии. Энциклопедия: <http://velikanov.ru/philosophy>.

Энциклопедия «История философии»: http://slovari.yandex.ru/dict/hystory_of_philosophy.

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>.

Библиотека философского факультета МГУ: <http://philos.msu.ru>.

Библиотека философского факультета ОмГПУ: <http://philos.omsk.edu/libery/index/a.htm>.

Библиотека Якова Кротова: <http://www.krotov.info>.

Золотая философия: <http://philosophy.allru.net/main.html>.

Платонанет электронная библиотека: <https://platona.net>.

Приложение 1

Образец оформления титульного листа реферата:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕФЕРАТ

по дисциплине «История и философия науки»

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СВЯЗИ ПОЛИТИКИ
И КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Направление подготовки: 41.06.01. Политические науки
и регионоведение

Направленность: 23.00.03 Политическая культура
и идеологии

Выполнила:
Иванова Елена Алексеевна

Научный руководитель:
Кузнецов Андрей Игоревич,
д. п. н., профессор

Москва 2023

Приложение 2

Примеры оформления автоматического оглавления:

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ПОЛИТИКА «МЯГКОЙ СИЛЫ»:	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ	5
1.1. «Мягкая сила»: понятие, сущность и содержание. Эволюция концепции Дж. Ная во втором десятилетии XXI века	5
1.2. Новые подходы к интерпретации понятия «мягкой силы» в зарубежной и российской науке	10
ГЛАВА 2. ПРИОРИТЕТЫ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИИ В СТРАНАХ СНГ	14
2.1. Теоретические подходы и практика реализации политики «мягкой силы» России в странах СНГ. Основные составляющие	14
2.2. Современная наука об оптимальных инструментах и формах работы по реализации политики «мягкой силы» в странах СНГ на Западном направлении	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	26

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Раздел 1. Эволюция концепта «идеология»	5
Раздел 2. Сравнительный анализ идеологии и религии как форм общественного сознания в отечественной и зарубежной науке	12
Раздел 3. Связь религии и идеологии в современной политической теории	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	26

Приложение 3

Примеры оформления постраничных сносок в тексте:

В постраничной¹ сноске при наличии в тексте цитаты необходимо указать страницу:

Ясперс К. Истоки истории и ее роль / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. С. 25.

Микешина Л. А. Эпистемология ценностей. М., 2007. С. 90.

Порус В. Н. Эпистемологический смысл коммуникативной рациональности // Вестник Российского государственного научного фонда. 2009. № 3 (56). С. 81.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / А. Шюц // Избранное. Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 99.

Если следующая сноска повторяет источник:

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / А. Шюц // Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 99.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. // Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 101. Там же. С. 101.

В постраничной сноске, если цитата раскавычена и не указывается страница, откуда взяли текст:

См.: Ясперс К. Истоки истории и ее роль / К. Ясперс // Смысл и значение истории. М., 1994.

Интернет-источники:

Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе. 2019. № 1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-nauchnoy-filosofii-k-filosofii-nauki> (дата обращения 22.05.2022).

Если в тексте указан Руссо, а в ссылке на его текст внизу дается статья Шлейермахер о Руссо, необходимо указать:

Цит. по: Шлейермахер Р. О.² Судьба Руссо // Исторические заметки. 2020. № 8. С. 13.

¹ Сноски по тексту реферата строго постраничные.

² В тексте реферата необходимо писать: Р. О. Шлейермахер, в сносках указывать: Шлейермахер Р. О.

Приложение 4

Образец оформления списка литературы:

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации и Федеральные конституционные законы о флаге, гербе и гимне Российской Федерации. М.: АСТ, 2002. 80 с.

2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года; одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. М.: Проспект; СПб.: Кодекс, 2017. 158 с.

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Биоэтика и технонаука: человек как проект: сборник научных статей / под редакцией Р. Р. Белялетдинова. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2021. 248 с.
2. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.
3. Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.
4. Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42.
5. Иванов А. Б. Истоки истории // Новый мир. 1989. № 2. С. 34–45.
6. Касавин И. Т. Философия науки и политическая философия: новое партнерство // Политическая концептология. 2016. № 1. С. 92–104.
7. Оганян К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 168 с.

8. *Тищенко П. Д.* Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 198–205.
9. *Шюц А.* Социальный мир и теория социального действия / А. Шюц // Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 97–115.
10. *Юдин Б. Г.* От гуманитарного знания к гуманитарным технологиям // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 129–138.
11. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 368 с.

ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКИ

1. Правительство Российской Федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2022).
2. Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе. 2019. № 1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-nauchnoy-filosofii-k-filosofii-nauki> (дата обращения 22.05.2022).
3. *Степин В. С.* Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В. С. Степин, Л. Ф. Кузнецова. М.: ИФРАН, 1994. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.philosophy.ru/library/nauchnaya-kartina-mira-v-kulture-tekhnogennoy-tsivilizatsii/> (дата обращения 11.05.2022).

ЛИТЕРАТУРА НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

1. *Leyes C.* What is the Problem About Corruption? // Journal of Modern African Studies. 1965. Vol. 3. № 26. P. 215–230.
2. *Melakopides C.* Multi-vector Management of Soft Power Policies: will Russian Soft Power be Victimized by the Moscow-Erdogan Association? // Melakopides C. RUDN Journal of Public Administration. 2020. Т. 7. № 4. P. 361–370.
3. *Rawls J.* A Theory of Justice. Harvard University Press. 1971. 607 с.

Учебное издание

Заказное издание

**Олег Александрович Митрошенков
Наталья Анатольевна Иванько**

**Методические рекомендации по курсу
«История и философия науки»**

Для аспирантов социально-гуманитарных направлений

Выпускающий редактор *Е. В. Попова*

Редактор *М. А. Карнович*

Дизайн обложки *Н. А. Кильдишевой*

Оригинал-макет *О. З. Элоева*

Верстка *Т. А. Файзуллиной*

Подписано в печать 22.11.2023. Формат 60×90/16.

Гарнитура «ПТ Сериф Про». Усл. печ. л. 3,0.

Тираж 50 экз. Заказ № 1555

Издательский дом «Дело» РАНХиГС

119571, Москва, пр-т Вернадского, 82

Коммерческий центр — тел. (495) 433–25–10, (495) 433–25–02

delo@ranepa.ru

www.ranepa.ru

Интернет-магазин

www.delo.ranepa.ru

Отпечатано в типографии РАНХиГС

119571, Москва, пр-т Вернадского, 82