

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(РАНХиГС)

ОТЧЁТ
О СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

ОЦЕНКА ВЫПУСКНИКАМИ 2024 ГОДА И РАБОТОДАТЕЛЯМИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АКАДЕМИИ

Москва 2025

Оглавление

Введение	3
Основная часть.....	8
Описание аналитических данных опроса выпускников-2024 года Московского кампуса Академии	8
Описание аналитических данных опроса работодателей и(или) их объединений, сотрудничающих с Московским кампусом Академии	11
Заключение.....	19
Приложение 1. Опросная форма для выпускников-2024	21
Приложение 2. Опросная форма для работодателей и(или) их объединений.....	26

Введение

Основание проведения исследования и его целевая группа

В рамках исполнения приказа от «11» сентября 2025 года № 02-1735 «О проведении опроса выпускников и работодателей» Дирекцией по качеству образования функционального блока «Высшее образование» (далее – ДКО) была разработана и внедрена анкета для выпускников всех институтов Академии, у которых были выпуски в 2024 году по программам бакалавриата, специалитета (очной, очно-заочной и заочной форм обучения) и программам магистратуры (очной, очно-заочной и заочной форм обучения), а также для всех работодателей и(или) их объединений всех институтов и филиалов Академии, которые являются базами практик, и (или) с которыми у Академии заключены соответствующие договоры (соглашения) о сотрудничестве, и (или) с которыми выстроено взаимодействие по трудоустройству выпускников, по образовательным программам следующих годов набора:

1. программам бакалавриата 2021, 2022, 2023, 2024 года набора.
2. программам специалитета 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года набора.
3. программам магистратуры 2023, 2024 года набора.

Описание инструментария

Анкетная форма для выпускников была структурирована вокруг системы показателей, направленных на комплексную оценку образовательного процесса. Ключевыми объектами измерения выступили:

1. Удовлетворённость качеством образования.
2. Удовлетворённость качеством преподавания.
3. Удовлетворённость качеством различных компонентов подготовки.

Дополнительно, в рамках социально-демографического блока, были исследованы вопросы, касающиеся профессиональной траектории респондентов после окончания Академии. Таким образом, основная часть опросной формы состоит из 20 ключевых вопросов. С полной версией анкеты можно ознакомиться в Приложении 1 к настоящему отчёту.

В анкетной форме работодателей основными объектами измерения выступили:

1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством подготовки выпускников РАНХиГС:
 - Оценку теоретической подготовки (Q11, Q12);
 - Оценку практической подготовки (Q13);
 - Оценку цифровых компетенций (Q14);
 - Оценку коммуникативных навыков (Q15);
 - Оценку дисциплины и самоорганизации (Q16, Q17);
 - Общую удовлетворённость качеством подготовки (Q18).
2. Портрет и потребности работодателя:
 - Сфера деятельности организации (Q4, Q5);
 - Уровень взаимодействия с обучающимися (Q6, Q7);
 - Потребность в найме выпускников (Q8, Q9);
 - Требуемые профессиональные навыки (Q10).
3. Оценка сильных и слабых сторон подготовки выпускников – Q18.1 (достоинства) и Q18.2 (недостатки).
4. Потенциал развития сотрудничества – Q20: формы взаимодействия с Академией.

5. Участие работодателя в образовательном процессе – Q21 и Q21.1 (форматы вовлечённости).

Таким образом, основная часть опросной формы состоит из 22 ключевых вопросов. С полной версией анкеты можно ознакомиться в Приложении 2 к настоящему отчёту.

Методология сбора и контроля данных исследования

Онлайн-опрос проходил с 17 сентября по 21 октября 2025 года. Всего было собрано 5 112 анкет при генеральной совокупности в 23 683 выпускника¹. Для доверительной вероятности 95% предельная ошибка выборки равна 1,21%, что находится в пределах допустимой нормы.

С целью повышения репрезентативности данных, с учетом структурных особенностей генеральной совокупности, выборочная совокупность была стратифицирована на подвыборки по принципу принадлежности респондентов к институтам московского кампуса и филиалам Академии. В Московском кампусе было **опрошено 685 выпускников** при **минимальной выборочной совокупности 363 выпускника** и генеральной совокупности – 6 658. Наполненность подвыборок отображена в таблице 1, а распределение респондентов по институтам – в таблица 2.

Таблица 1 – Наполненность подвыборочных совокупностей в Московском кампусе Академии

Наименование структурного подразделения	Генеральная совокупность	Минимальный объем выборки	Фактическое количество респондентов ²
1. Институт государственной службы и управления	2275 выпускников	329 выпускников	309 выпускников
2. Институт общественных наук	1219 выпускников	292 выпускника	122 выпускника
3. Институт права и национальной безопасности	600 выпускников	234 выпускника	53 выпускника
4. Институт бизнеса и делового администрирования	581 выпускник	234 выпускника	10 выпускников
5. Институт финансов и устойчивого развития	77 выпускников	64 выпускника	6 выпускников
6. Отдел онлайн-программ	19 выпускников	19 выпускников	1 выпускник
7. Отделение бизнес-информатики	93 выпускника	75 выпускников	9 выпускников
8. Отделение международного экономического сотрудничества	108 выпускников	84 выпускника	1 выпускник
9. Отделение национальной экономики	234 выпускника	146 выпускников	9 выпускников
10. Отделение экономики	88 выпускников	72 выпускника	33 выпускника
11. Факультет «Высшая школа финансов и менеджмента»	2 выпускника	2 выпускника	3 выпускника
12. Факультет «Высшая школа корпоративного управления»	185 выпускников	125 выпускников	24 выпускника
13. Факультет «Менеджмент спортивной и туристской индустрии»	72 выпускника	61 выпускник	3 выпускника
14. Факультет гостеприимства	78 выпускников	65 выпускников	7 выпускников
15. Факультет инженерного менеджмента	128 выпускников	96 выпускников	15 выпускников
16. Факультет маркетинга и международного сотрудничества	9 выпускников	9 выпускников	2 выпускника
17. Факультет рыночных технологий	309 выпускников	171 выпускник	6 выпускников
18. Факультет управления в медицине и здравоохранении	58 выпускников	51 выпускник	1 выпускник

¹ Москва – 6 658 выпускников. Филиалы Академии – 17 025 выпускников. Всего – 23 683 выпускника.

² Количество указано без учета «чистки» массива.

19. Факультет финансов и банковского дела	255 выпускников	154 выпускника	21 выпускник
20. Факультет экономических и социальных наук	193 выпускника	129 выпускников	42 выпускника
21. Центр "Школа ИТ-менеджмент"	13 выпускников	13 выпускников	0 выпускников

Таблица 2 – Распределение выпускников-2024 года по институтам

Q3.1 Укажите институт (факультет), в котором Вы обучались	Частоты	Проценты
1. Институт государственной службы и управления	309	45%
2. Институт общественных наук	122	18%
3. Институт права и национальной безопасности	53	8%
4. Институт бизнеса и делового администрирования	10	1%
5. Институт финансов и устойчивого развития	6	1%
6. Отдел онлайн-программ	1	0%
7. Отделение бизнес-информатики	9	1%
8. Отделение международного экономического сотрудничества	1	0%
9. Отделение национальной экономики	9	1%
10. Отделение экономики	33	5%
11. Факультет "Высшая школа финансов и менеджмента"	3	0%
12. Факультет "Высшая школа корпоративного управления"	24	4%
13. Факультет "Менеджмент спортивной и туристской индустрии"	3	0%
14. Факультет гостеприимства	7	1%
15. Факультет инженерного менеджмента	15	2%
16. Факультет маркетинга и международного сотрудничества	2	0%
17. Факультет рыночных технологий	6	1%
18. Факультет управления в медицине и здравоохранении	1	0%
19. Факультет финансов и банковского дела	21	3%
20. Факультет экономических и социальных наук	42	6%
21. Центр "Школа ИТ-менеджмент"	0	0%
22. Учился в Академии, но не помню свой институт (факультет)	8	1%
Итого	685	100%

Наиболее представленными оказались следующие институты (факультеты):

1. Институт государственной службы и управления (309 респондентов, что составляет 45% от общего числа респондентов, участвовавших в исследовании).
2. Институт общественных наук (122 респондента – 18%).
3. Институт права и национальной безопасности (53 респондента – 8%).

В случае работодателей было **опрошено 12 организаций** при **минимальной выборочной совокупности 26 организаций** и генеральной совокупности – 28.

Процедура верификации данных

Для оценки качества первичных данных массива выпускников-2024 были введены 4 вторичные переменные (таблица 3).

Таблица 3 – Переменные для чистки массива

№	Наименование индикатора	Всего вопросов	Необходимое количество для выставления метки
1	Индикатор «частота неопределённых ответов»	Q7, Q9, Q10, Q11, Q12, Q13, Q14, Q15, Q16, Q18, Q19	4 из 11
2	Индикатор «отсутствие содержательного ответа»	Q6, Q8, Q8.3, Q8.4, Q10, Q12, Q17, Q20	3 из 8
3	Индикатор «пропуск необязательных вопросов»	Q9, Q18, Q19	2 из 3
4	Индикатор «Низкая эмоциональная вовлечённость»	Q10, Q20	2 из 2

Первый индикатор «частота неопределённых ответов»: анкете присваивалась соответствующая метка в случае, если респондент выбрал вариант «Затрудняюсь ответить» в 4 или более вопросах из 11.

Второй индикатор «отсутствие содержательных ответов»: флажок применялся к анкетам, в которых респондент предоставил неинформативный ответ (включая пропуск) в 3 или более вопросах из 8, предполагающих открытый ответ или вариант «Другое».

Третий индикатор «пропуск необязательных ответов» был введён в связи с особенностями программирования анкетной формы, при котором на части вопросов индикатор «Обязательный вопрос» был намеренно не установлен, в то время как на другой части вопросов его выставление носило стихийный характер, что предоставляло респонденту возможность пропустить указанные вопросы в процессе заполнения анкеты. Основанием для присвоения метки являлся факт пропуска респондентом 2 или более вопросов из 3, которые не были помечены как обязательные для заполнения.

Последний индикатор «низкая эмоциональная вовлечённость»: метка присваивалась в случае выбора ответа «Нет, спасибо» в двух специально отобранных вопросах, что интерпретируется как признак формального участия и низкой мотивации.

Получается, анкета подлежит исключению при наличии в ней от 3-х до 4-х описанных выше индикаторов. При ремонте массивов институтов Московского кампуса анкеты не были удалены.

Для оценки качества первичных данных массива работодателей были введены 2 вторичные переменные, выполняющие роль индикаторов (флажков-меток) потенциальных ошибок измерения (таблица 4).

Таблица 4 – Переменные для чистки массива

№	Наименование индикатора	Вопросы анкеты	Необходимое количество для выставления метки
1	Индикатор «частота неопределённых ответов»	Q8, Q10, Q11, Q12, Q13, Q14, Q16, Q17, Q17.1/Q17.2, Q18, Q19	4 из 11
2	Индикатор «отсутствие содержательных ответов»	Q5, Q7, Q9, Q17.1/Q17.2, Q20.1, Q21	3 из 6

Первый индикатор «частота неопределённых ответов»: анкете присваивалась соответствующая метка в случае, если респондент выбрал вариант «Затрудняюсь ответить» в 4 или более вопросах из 11.

Второй индикатор «отсутствие содержательных ответов»: флажок применялся к анкетам, в которых респондент предоставил неинформативный ответ (включая пропуск) в 3 или более вопросах из 8, предполагающих открытый ответ или вариант «Другое».

Таким образом, анкета подлежала исключению при наличии в ней 2-х описанных выше индикаторов. При ремонте массива работодателей ни одна из анкет не была удалена по причине того, что не встречалось сразу 2 флажка.

Основная часть

Описание аналитических данных опроса выпускников-2024 года Московского кампуса Академии

На основе полученных данных можно выделить следующие социально-демографические, образовательные и карьерные характеристики респондентов:

1. Среди опрошенных преобладают женщины (63%).
2. Большинство респондентов имеют степень бакалавра (56%) и осваивали программу по очной форме обучения (79%).
3. 66% указывают на окончание Академии со средним баллом от 4 до 5, а 21% отмечают получение диплома с идеальным баллом 5.0.
4. Подавляющее большинство выпускников (74%) заявляют о том, что были официально трудоустроены на момент опроса.
5. Чуть меньше половины выпускников (45%) отмечают, что работают непосредственно по полученной специальности, а еще 36% — в смежных областях.

Подавляющее большинство выпускников – 76% (сумма оценок «4» и «5») – выразили удовлетворённость качеством образования в Академии. Из них 71% поставили максимальную оценку «5», что указывает на исключительно высокий уровень одобрения образовательных программ и учебного процесса. Только 23% респондентов дали оценки от «1» до «3», что свидетельствует о низкой доли неудовлетворённых выпускников. Такой результат подтверждает сильную репутацию Академии в глазах её выпускников (*таблица 1*).

Таблица 5 – Распределение ответов на Q9. «Оцените от 1 до 5, насколько Вы удовлетворены качеством образования в Академии?»

Закрытия Q9	Частота	Процент
1	14	3%
2	25	5%
3	74	15%
4	22	5%
5	344	71%
Затрудняюсь ответить	6	1%
Итого	485	100%

Более половины выпускников (57%) не имеют конкретных пожеланий по улучшению качества образования, что указывает на общую удовлетворённость образовательной средой и содержанием программ. При этом каждый пятый выпускник (21%) сформулировал предложения по развитию, что может служить ценным источником обратной связи для дальнейшего совершенствования учебного процесса. Ещё 21% респондентов затруднились с ответом, что может отражать как отсутствие выраженных претензий, так и недостаточную вовлечённость в процесс оценки качества (*таблица 6*).

Таблица 6 – Распределение ответов на Q10. «Есть ли у Вас конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования?»

Закрытия Q10	Частота	Процент
Да, есть	145	21%
Нет, всё в порядке	393	57%
Затрудняюсь ответить	147	21%

Итого	685	100%
-------	-----	------

Качество преподавания получило высокую оценку выпускников: 84% респондентов поставили оценки «4» и «5», что свидетельствует о значительном уровне удовлетворённости профессиональным уровнем преподавательского состава. Половина всех опрошенных (50%) выразили полное удовлетворение, поставив высший балл. Низкие оценки («1»–«3») дали лишь 15% выпускников, что подчёркивает общее признание качества педагогической работы в Академии (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение ответов на Q11. «Оцените от 1 до 5, насколько Вы удовлетворены качеством преподавания в Академии?»

Закрытия Q11	Частота	Процент
1	10	1%
2	24	4%
3	68	10%
4	234	34%
5	343	50%
Затрудняюсь ответить	6	1%
Итого	685	100%

Наибольшую удовлетворённость выпускники выразили в отношении теоретической подготовки — 85% положительных оценок («4» и «5»), что подчёркивает фундаментальность образовательной базы Академии. Практическая подготовка также получила высокие оценки (66% положительных ответов), однако доля низких оценок здесь выше (33%). Цифровые компетенции оценены положительно в 66% случаев. Иностранный язык показывает наименьшую долю уверенных положительных оценок (62%) и наибольший процент затруднившихся с ответом (16%), что может указывать на необходимость усиления языковой подготовки или более ясного представления о её результативности (таблица 8).

Таблица 8 – Распределение ответов на Q13-16

Компонент подготовки	Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3 и ниже	Затрудняюсь ответить
Теоретическая подготовка	58%	27%	14%	—
Практическая подготовка	42%	24%	33%	1%
Цифровые компетенции	48%	18%	25%	4%
Иностранный язык	44%	18%	23%	16%

Полученное в Академии образование демонстрирует высокую практическую значимость: 69% выпускников оценили полезность знаний и навыков на положительные баллы «4» и «5». При этом почти половина всех респондентов (43%) поставили высший балл «5», что свидетельствует о высокой степени применимости полученного образования в реальной профессиональной деятельности.

Однако каждый четвёртый выпускник (24%) дал низкие оценки («1»–«3»), что указывает на наличие группы, которая не ощутила достаточной практической пользы от обучения. Это может быть связано с особенностями их текущей занятости или с неполным

соответствием образовательной программы их профессиональным потребностям (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение ответов на Q18. «Оцените от 1 до 5, насколько полученные знания и навыки оказались полезными в профессиональной деятельности?»

Закрытия Q18	Частота	Процент
1	36	5%
2	44	6%
3	90	13%
4	177	26%
5	295	43%
Затрудняюсь ответить	39	6%
Итого	681	100%

Особого внимания заслуживает вопрос по показателю NPS³, который демонстрирует точку роста и дальнейшего развития Академии («Насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению? Оцените от 0 до 10, где 0 – точно не порекомендую, 10 – обязательно порекомендую»):

1. 43% выпускников поставили максимальную оценку «10».
2. 54% относятся к категории преданных и ориентированных на взаимодействие с Академией выпускников (оценки «9» и «10»).
3. 21% составили критики, то есть те, с кем взаимодействия построить не получится (оценки «0»-«6»), что является весьма высоким процентом.

Текущий уровень лояльности подтверждает прочность бренда Академии, однако высокая доля критиков (21%) является сигналом для проведения детальной диагностики и разработки целевых мер повышения удовлетворённости.

³ Net Promoter Score – показатель лояльности клиентов, основанный на вопросе о вероятности порекомендовать продукт или услугу другу или коллеге по шкале от 0 до 10.

Описание аналитических данных опроса работодателей и(или) их объединений, сотрудничающих с Московским кампусом Академии

Анализ данных позволяет выделить следующие характеристики респондентов в организациях:

1. Половина (50%) опрошенных организаций заинтересованы в найме выпускников Академии в настоящее время.
2. 40% намерены нанимать текущих обучающихся, что свидетельствует о высоком спросе на кадры, подготовленные в Академии, и о доверии к её образовательным программам.
3. 25% (3 из 12) респондентов принимают прямое участие в организации и осуществлении образовательного процесса в Академии; этот относительно низкий показатель указывает на значительный потенциал для расширения и углубления форм взаимодействия с работодателями.

В вопросе о требуемых профессиональных знаниях и навыках работодатели наиболее ценят:

1. Умение проявлять инициативу на работе (21% от общего числа выборов).
2. Знание законодательства и социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе) – по 19%.
3. Знания новейших технологий и умение применять инновации в своей работе – по 17%.

Данный приоритетный список отражает запрос рынка труда не только на фундаментальные и профессиональные знания, но и на мягкие навыки (*soft skills*), а также на способность к инновациям и самостоятельности. Знание иностранного языка в этом опросе оказалось менее востребованным (6%).

По большинству направлений (12 из 20) 100% респондентов затруднились дать оценку теоретическим знаниям выпускников. Это касается, в частности, таких направлений, как «Управление качеством» (бакалавриат), «Управление персоналом» (бакалавриат и магистратура), «Государственное и муниципальное управление» (бакалавриат и магистратура), «Социология» (бакалавриат), «Международные отношения» (бакалавриат), «Реклама и связи с общественностью» (бакалавриат), а также программ «Экономика» (магистратура), «Финансы и кредит» (магистратура) и «Государственный аудит» (магистратура). Данный факт может указывать либо на отсутствие у работодателей опыта работы с выпускниками этих конкретных программ, либо на сложность оценки сугубо теоретической подготовки.

Максимальный балл («5») был единогласно выставлен выпускникам направлений «Торговое дело» (и бакалавриат, и магистратура, по 100%) и «Таможенное дело» (специалитет – 100%). Это свидетельствует о полном соответствии теоретической подготовки данных специалистов требованиям работодателей.

Получается, что результаты по вопросу Q10 демонстрируют проблему с оцениваемостью теоретических знаний для широкого спектра направлений. Исключение составляют прикладные программы («Торговое дело» (бакалавриат, магистратура), «Таможенное дело» (специалитет)), получившие безусловно высокие оценки (*таблицы 10*).

Таблица 10 – Распределение ответов Q10. «Оцените от 1 до 5 актуальность и соответствие теоретических знаний обучающихся (выпускников) их квалификации» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	Q10. Оцените от 1 до 5 актуальность и соответствие теоретических знаний обучающихся (выпускников) их квалификации.					
	Проценты					
	1	2	3	4	5	3/о
27.03.02 Управление качеством (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.01 Экономика (n=7)	0%	0%	0%	0%	71%	29%
38.03.02 Менеджмент (n=4)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.03.03 Управление персоналом (n=3)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
39.03.01 Социология (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.03.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.05.01 Экономическая безопасность (n=2)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.02 Менеджмент (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
38.04.03 Управление персоналом (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.09 Государственный аудит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.04.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

По 12 из 20 направлений 100% респондентов затруднились оценить практическое применение знаний. Этот список практически идентичен списку из Q10, за исключением двух программ: «Экономика» (бакалавриат) и «Менеджмент» (бакалавриат), где работодатели всё же смогли дать оценки.

В этом критерии направления «Торговое дело» (бакалавриат и магистратура) и «Таможенное дело» также получили 100% максимальных оценок («5»). Это подтверждает устойчиво высокое качество практико-ориентированной подготовки данных специалистов в глазах работодателей.

Направлениями с дифференцированными, но в целом положительными оценками являются:

1. «Экономика» (бакалавриат), где оценки распределились следующим образом: 43% – высший балл «5», 29% – оценка «4», и 29% – «затрудняюсь ответить». Это указывает на то, что там, где работодатели могут оценить, они в целом довольны практическими навыками выпускников-экономистов, хотя и видят потенциал для роста.
2. «Менеджмент» (бакалавриат), у которого по 25% на оценки «4» и «5», и 50% респондентов затруднились с ответом.

К направлениям с низкой оцениваемостью и положительной тенденцией можно отнести «Юриспруденцию» (бакалавриат) и «Менеджмент» (магистратура), где лишь 33% респондентов в каждой группе поставили оценку «5», в то время как 67% выбрали «затрудняюсь ответить». К данной группе также причислим направление «Экономическая безопасность» (специалитет): 50% – «5», 50% – «затрудняюсь ответить».

Таким образом, результаты оценки практического применения знаний (Q11) повторяют ключевую проблему Q10 – низкую оцениваемость для большинства направлений. При этом для тех программ, по которым оценки были даны («Экономика» (бакалавриат), «Менеджмент» (бакалавриат)), работодатели склонны давать преимущественно высокие баллы («4» и «5»). Это позволяет сделать осторожный вывод, что там, где у работодателей есть опыт взаимодействия, практические навыки выпускников в целом соответствуют ожиданиям. Вариантом для повышения ясности и качества обратной связи по данному критерию может служить увеличение точек практического контакта между студентами/выпускниками данных направлений и потенциальными работодателями (стажировки, проектные работы и т.д.) (таблица 11).

Таблица 11 – Распределение ответов Q11. «Оцените от 1 до 5 умение обучающихся (выпускников) применять теоретические знания на практике» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	Q11. Оцените от 1 до 5 умение обучающихся (выпускников) применять теоретические знания на практике.					
	Проценты					
	1	2	3	4	5	3/о
27.03.02 Управление качеством (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.01 Экономика (n=7)	0%	0%	0%	29%	43%	29%
38.03.02 Менеджмент (n=4)	0%	0%	0%	25%	25%	50%
38.03.03 Управление персоналом (n=3)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
39.03.01 Социология (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.03.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.05.01 Экономическая безопасность (n=2)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.02 Менеджмент (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
38.04.03 Управление персоналом (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.09 Государственный аудит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.04.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Продолжающаяся тенденция высокой доли неуверенности: по 12 из 20 направлений все 100% респондентов не смогли дать оценку практическим навыкам. Это указывает на то, что проблема недостаточного контакта или опыта взаимодействия с выпускниками этих программ является системной и затрагивает все аспекты их подготовки.

Устойчивые лидеры с высшей оценкой: Направления «Торговое дело» (бакалавриат и магистратура) и «Таможенное дело» (специалитет) вновь получили исключительную оценку в 100% («5»). Это подчёркивает не только качество, но и высокую узнаваемость и востребованность практического профиля этих выпускников на рынке труда.

Для большинства других направлений работодатели не обладают достаточной информацией, чтобы оценить практическую составляющую подготовки:

1. «Экономика» (бакалавриат): Оценки распределились как 43% – «5», 29% – «4», и 29% – «затрудняюсь ответить».
2. «Менеджмент» (бакалавриат): по 25% на оценки «4» и «5», и 50% респондентов затруднились с ответом.
3. «Юриспруденция» (бакалавриат), «Менеджмент» (магистратура), «Экономическая безопасность» (специалитет): от 33% до 50% респондентов ставят оценку «5», а остальные – от 50% до 67% – затрудняются с ней.

Подобная ситуация является серьёзным сигналом для образовательных программ. В связи с этим для направлений с высоким процентом «затрудняюсь ответить» необходимо провести аудит и усилить практико-ориентированную составляющую, а также наладить системные каналы коммуникации с предприятиями для демонстрации формируемых у студентов навыков (таблица 12).

Таблица 12 – Распределение ответов Q12. «Оцените от 1 до 5 актуальность и достаточность практических навыков обучающихся (выпускников)» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	Q12. Оцените от 1 до 5 актуальность и достаточность практических навыков обучающихся (выпускников).					
	Проценты					
	1	2	3	4	5	3/о
27.03.02 Управление качеством (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.01 Экономика (n=7)	0%	0%	0%	29%	43%	29%
38.03.02 Менеджмент (n=4)	0%	0%	0%	25%	25%	50%
38.03.03 Управление персоналом (n=3)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
39.03.01 Социология (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.03.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.05.01 Экономическая безопасность (n=2)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.02 Менеджмент (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
38.04.03 Управление персоналом (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.09 Государственный аудит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.04.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Для 13 из 20 направлений 100% респондентов затруднились оценить цифровые компетенции выпускников. Это крайне показательный результат. Он говорит о том, что для широкого спектра гуманитарных, управленческих и экономических программ цифровые навыки либо не являются яркой отличительной чертой выпускников в глазах работодателей, либо эти навыки не проявляются в той профессиональной деятельности, за которой работодатели наблюдают.

«Торговое дело» (бакалавриат) и «Таможенное дело» (специалитет) вновь демонстрируют 100% высших оценок («5»). Это может быть связано с прикладным

характером этих направлений, где цифровые инструменты (логистические платформы, таможенные декларантские системы) интегрированы непосредственно в профессиональную деятельность, и работодатели могут их чётко идентифицировать.

Выпускники-экономисты бакалавриата, с которыми работодатели взаимодействуют, в большинстве случаев демонстрируют хороший или отличный уровень цифровой грамотности: 43% – «5», 29% – «4», 29% – «затрудняюсь ответить».

Работодатели, связанные с направлением «Менеджмент» (бакалавриат) в 50% случаев поставили оценку «5», остальные 50% затруднились ответить. Положительные оценки есть, но их доля среди всех опрошенных по направлению не превышает половины.

В направлениях «Экономическая безопасность» (специалитет), «Юриспруденция» (бакалавриат), «Менеджмент» (магистратура) от 33% до 50% работодателей смогли дать оценку, и все они – высший балл «5». Однако из-за высокого процента затруднившихся с ответом, делать общие выводы о сильных цифровых компетенциях по этим направлениям неблагоприятно.

Оценка цифровых компетенций (Q13) выявляет наиболее острый дефицит информации у работодателей. Тот факт, что по большинству направлений работодатели не могут оценить этот критически важный навык, является тревожным сигналом. Таким образом, возможно необходима системная работа по «визуализации» цифровых компетенций для каждого направления, например, интеграцию сквозных цифровых модулей в профессиональные дисциплины, развитие проектной работы с использованием инструментов анализа данных (таблица 13).

Таблица 13 – Распределение ответов Q13. «Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников)» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	Q13. Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников).					
	Проценты					
	1	2	3	4	5	3/о
27.03.02 Управление качеством (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.01 Экономика (n=7)	0%	0%	0%	29%	43%	29%
38.03.02 Менеджмент (n=4)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.03.03 Управление персоналом (n=3)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
39.03.01 Социология (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.03.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.05.01 Экономическая безопасность (n=2)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.02 Менеджмент (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
38.04.03 Управление персоналом (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.09 Государственный аудит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.04.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Для 12 из 20 направлений 100% респондентов не смогли выразить общую удовлетворённость, выбрав вариант «Затрудняюсь ответить». Этот список практически идентичен спискам из предыдущих таблиц. Это означает, что по широкому спектру программ у работодателей отсутствует целостное представление или достаточный опыт взаимодействия, чтобы сформировать общее мнение о качестве выпускников.

«Торговое дело» (бакалавриат и магистратура) и «Таможенное дело» (специалитет) вновь демонстрируют феноменальный результат – 100% высших оценок («5»). Это свидетельствует не просто об удовлетворённости, а о высокой степени лояльности работодателей к выпускникам этих программ, которые воспринимаются как полностью соответствующие ожиданиям рынка.

Направление «Экономика» (бакалавриат) показывает самый высокий уровень определённости и удовлетворённости среди «оцениваемых» направлений: 71% – оценка «5», 14% – оценка «4», и лишь 14% затруднились ответить. Это указывает на то, что работодатели, знакомые с выпускниками-экономистами, в подавляющем большинстве довольны их подготовкой в целом.

К направлениям с поляризованной или умеренной удовлетворённостью можно отнести:

1. «Менеджмент» (бакалавриат) – 50% респондентов поставили «5» и 50% – «затрудняюсь ответить». Положительные оценки есть, но общая картина размыта из-за высокой доли неуверенности.
2. «Юриспруденция» (бакалавриат), «Менеджмент» (магистратура), «Экономическая безопасность» (специалитет) – от 33% до 50% оценивающих ставят высший балл «5», однако общий вывод нивелируется тем, что большинство (от 50% до 67%) не могут дать оценку (таблица 14).

Таблица 14 – Распределение ответов Q17. «Оцените от 1 до 5 уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся (выпускников) в целом» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	Q17. Оцените от 1 до 5 уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся (выпускников) в целом.					
	Проценты					
	1	2	3	4	5	3/о
27.03.02 Управление качеством (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.01 Экономика (n=7)	0%	0%	0%	14%	71%	14%
38.03.02 Менеджмент (n=4)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.03.03 Управление персоналом (n=3)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
39.03.01 Социология (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.03.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.05.01 Экономическая безопасность (n=2)	0%	0%	0%	0%	50%	50%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.02 Менеджмент (n=3)	0%	0%	0%	0%	33%	67%
38.04.03 Управление персоналом (n=2)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.04.06 Торговое дело (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

38.04.09 Государственный аудит (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
42.04.01 Реклама и связи с общественностью (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Таким образом, существует группа ярких, узнаваемых программ с безупречной репутацией – «Торговое дело» (бакалавриат и магистратура), «Таможенное дело» (специалитет) – и направление – «Экономика» (бакалавриат), – вызывающее высокое доверие у своей аудитории работодателей. Однако для большинства же направлений работодатели не являются активными «потребителями» или партнёрами, способными дать содержательную обратную связь. Это указывает на разрыв между академической подготовкой и реальным рынком труда для этих специальностей, недостаточную проработку каналов трудоустройства или низкую узнаваемость бренда конкретных программ среди целевых работодателей.

По мнению работодателей, основными достоинства подготовки выпускников⁴ являются соответствие профессиональному стандарту (13 упоминаний), желание обучающихся (выпускников) к саморазвитию и самоорганизации (13 уп.), высокий уровень теоретической и практической подготовок (по 11 уп. каждого из достоинств) и профессионализм (11 уп.).

Отметим, что для 12 из 20 направлений не указано ни одного достоинства (все значения равны 0). Этот список полностью совпадает с направлениями, где ранее наблюдался 100% результат «Затрудняюсь ответить» по вопросам оценки. Это логичное следствие: если работодатель не может оценить выпускника, он не может и выделить его сильные стороны. Это подтверждает тезис о глубоком разрыве связи с рынком труда для этих программ.

Особого внимания заслуживает вопрос по показателю NPS⁵, который достигает исключительных значений (*«Насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению? Оцените от 0 до 10, где 0 – точно не порекомендую, 10 – обязательно порекомендую»*):

1. Процент критиков (0-6) – 0%.
2. Процент промоутеров (9-10) – рассчитать единый средний процент некорректно из-за разного размера выборок (n) по направлениям. Можно сделать вывод, что там, где оценки есть, промоутеров большинство (от 33% до 100%).
3. Процент затруднившихся ответить («затрудняюсь ответить») – для 12 из 20 направлений (60% от списка направлений) этот показатель составляет 100%. Это системная проблема, перекрывающая положительные результаты по остальным направлениям.

Таким образом, на основе анализа данных опроса работодателей институтов Московского кампуса Академии можно сделать следующие ключевые выводы:

1. Небольшая группа программ («Торговое дело» (бакалавриат и магистратура), «Таможенное дело» (специалитет), «Экономика» (бакалавриат), «Международные отношения» (бакалавриат)) сформировала чёткий, высоко ценимый профессиональный профиль. Работодатели, знакомые с этими выпускниками, дают им максимальные оценки по всем критериям (теория, практика, цифровые навыки), выделяют комплекс сильных сторон (теория + мотивация) и, что критически важно, активно готовы их рекомендовать (высокий NPS). Это образец успешной интеграции в рынок.
2. Для большинства направлений (12-13 из 20) работодатели не могут дать содержательной оценки — по всем ключевым вопросам (от теории до

⁴ Анализируемый вопрос анкетной формы подразумевает множественный вариант ответа.

⁵ Net Promoter Score – показатель лояльности клиентов, основанный на вопросе о вероятности порекомендовать продукт или услугу другу или коллеге по шкале от 0 до 10.

рекомендации) преобладает ответ «Затрудняюсь ответить» (до 100%). Это означает не просто низкие оценки, а полное отсутствие опыта взаимодействия или узнаваемости выпускников этих программ у целевых работодателей.

Заключение

На основе анализа результатов социологических исследований, проведенного среди выпускников 2024 года Московского кампуса РАНХиГС и работодателей, сотрудничающих с Академией, можно сформулировать следующие выводы, которые будут раскрыты подробнее ниже:

1. Наличие высокого уровня удовлетворённости выпускников.
2. Вектор образования задан на практическую значимость.
3. Наличие проблемных зон в подготовке.
4. Запрос работодателей на soft skills и цифровые компетенции.

Большинство выпускников (76%) положительно оценивают качество образования в Академии, при этом 71% ставят высший балл («5»). Качество преподавания также получило высокие оценки (84% положительных отзывов). Это свидетельствует о сильной репутации Академии и эффективности образовательных программ.

Знания и навыки, полученные в Академии, нашли применение в профессиональной деятельности у 69% выпускников, что подтверждает востребованность подготовки на рынке труда.

Несмотря на общую удовлетворённость, выделены направления, требующие внимания:

1. Практическая подготовка получила более низкие оценки по сравнению с теоретической (66% против 85%).
2. Подготовка по иностранному языку демонстрирует наименьшую долю уверенных положительных оценок (62%) и высокий процент затруднившихся ответить (16%).
3. Уровень лояльности (NPS) выпускников, хотя и остаётся высоким, показывает значительную долю критиков (21%), что указывает на необходимость дальнейшего диалога и улучшения отдельных аспектов образовательного процесса.

Работодатели высоко ценят выпускников программ «Торговое дело» (бакалавриат и магистратура) и «Таможенное дело» (специалитет), ставя им максимальные оценки по всем критериям. Однако для большей половины направлений (12 из 20) работодатели не смогли дать содержательной оценки, выбирая закрытие «Затрудняюсь ответить». Это указывает на недостаточность взаимодействия между Академией и рынком труда по многим программам, а также на низкую узнаваемость выпускников этих направлений.

Также среди работодателей отмечается запрос работодателей на soft skills и цифровые компетенции. Они выделяют такие навыки, как инициативность, умение работать в команде, знание законодательства и цифровая грамотность. При этом оценка цифровых компетенций выпускников оказалась наиболее проблемной – по большинству направлений работодатели не смогли её дать.

Таким образом, на основе выводов предлагается следующие рекомендации по развитию:

1. Усилить практико-ориентированную составляющую образовательных программ, особенно по направлениям с низкими оценками практической подготовки.
2. Активнее вовлекать работодателей в образовательный процесс через стажировки, проекты, консультации ВКР.
3. Развивать цифровые компетенции студентов, делая их более прикладными.
4. Укрепить взаимодействие с работодателями по выявленным направлениям, повышая узнаваемость выпускников и формируя устойчивые партнёрства.
5. Провести углубленного качественного исследования для понимания глубинных причин выявленных тенденций (фокус-группы с выпускниками-«критиками»; глубинные интервью с представителями работодателей; кейс-стади успешных программ).

Проведенные исследования подтверждают высокий уровень образовательной деятельности Президентской Академии, но также выявляет системные вызовы, требующие адресных мер по интеграции академических программ с потребностями рынка труда и повышению прозрачности формируемых компетенций для внешних стейкхолдеров.

Приложение 1. Опросная форма для выпускников-2024

Оценка выпускниками 2024 года качества образовательной деятельности

Уважаемые выпускники!

Президентская академия приглашает вас пройти принять участие в исследовании, посвященном оценке качества образовательного процесса. Ваше мнение ценно для нас, оно позволит выявить точки роста и определить направления дальнейшего развития.

Анкетирование займет не более 10 минут. Все полученные данные будут использованы исключительно в целях данного исследования и строго конфиденциальны.

Ваше участие в опросе – это вклад в развитие Академии и повышение качества образования.

Спасибо за ваше внимание и сотрудничество!

СТРАНИЦА 1

Q1*. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

Q2*. Вы закончили обучение в Академии в 2024 году?

1. Да
2. Нет => завершение опроса, переход на закрытие 2.1

2.1. Большое спасибо за Ваш интерес к теме опроса. Анкета рассчитана на выпускников Президентской академии 2024 года. Если Вам интересно принять участие в иных исследованиях, оставьте свою электронную почту, и мы направим Вам ссылку на другие релевантные опросы.

- 2.1.1 _____
- 2.1.2 Нет, спасибо.

Q3*. Укажите, где Вы обучались?

1. В Московском кампусе => переход к Q3.1
2. В филиале Академии => переход к Q3.2

Q3.1*. Укажите институт (факультет), в котором Вы обучались:

<Выпадающий список> / (текст)

1. Институт государственной службы и управления
2. Институт общественных наук
3. Институт права и национальной безопасности
4. Институт бизнеса и делового администрирования
5. Институт отраслевого менеджмента
6. Институт финансов и устойчивого развития
7. Институт экономики, математики и информационных технологий
8. Высшая школа корпоративного управления
9. Факультет экономических и социальных наук
10. Факультет финансов и банковского дела
11. Учился в Академии, но не помню свой институт (факультет)

Q3.2*. Укажите филиал, в котором Вы обучались:

<Выпадающий список> / (текст)

1. Алтайский филиал.
2. Астраханский филиал.

3. Балаковский филиал.
4. Брянский филиал.
5. Владимирский филиал.
6. Волгоградский институт управления – филиал.
7. Вологодский филиал.
8. Воронежский филиал.
9. Выборгский филиал.
10. Дальневосточный институт управления – филиал.
11. Западный филиал.
12. Ивановский филиал.
13. Казанский филиал.
14. Карельский филиал.
15. Кировский филиал.
16. Курганский филиал.
17. Московский областной филиал.
18. Мурманский филиал.
19. Нижегородский институт управления – филиал.
20. Новгородский филиал.
21. Омский филиал.
22. Оренбургский филиал.
23. Пермский филиал.
24. Петропавловский филиал.
25. Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал.
26. Приморский филиал.
27. Северо-Западный институт управления – филиал.
28. Северо-Кавказский институт – филиал.
29. Сибирский институт управления – филиал.
30. Смоленский филиал.
31. Среднерусский институт управления – филиал.
32. Ставропольский филиал.
33. Тамбовский филиал.
34. Тверской филиал.
35. Ульяновский филиал.
36. Уральский институт управления – филиал.
37. Чебоксарский филиал.
38. Челябинский филиал.
39. Южно-Российский институт управления – филиал.

Q4*. Укажите Ваш уровень образования:

1. Бакалавриат
2. Специалитет
3. Магистратура

Q5*. Укажите Вашу форму обучения:

1. Очная форма обучения
2. Очно-заочная форма обучения
3. Заочная форма обучения

Q6.1.1*-Q6.2.43*. На какой образовательной программе Вы обучались:

<Выпадающий список> / (текст)

Q7*. Укажите Ваш средний балл диплома:

1. От 3 до 4 баллов
2. От 4 до 5 баллов
3. 5 баллов ровно
4. Затрудняюсь ответить

Q8*. Укажите Ваш текущий статус занятости:

(укажите все подходящие варианты ответа)

1. Официально трудоустроен (-а) => *переход к Q11.2-11.5*
2. Не трудоустроен (-а) => *переход к Q11.1*
3. Нахожусь в поиске работы
4. Зарегистрирован (-а) в качестве ИП => *переход к Q11.2, Q11.5*
5. Оформлен (-а) самозанятость => *переход к Q11.2, Q11.5*
6. Другое (что именно?) _____

Q8.1*. Укажите причину, по которой Вы официально не трудоустроены:

1. Планирую зарегистрироваться в качестве ИП
2. Планирую оформить самозанятость
3. Продолжаю обучение по очной форме => *переход к вопросу 11.6*
4. Прохожу/буду проходить службу в армии
5. Нахожусь/будут находиться в отпуске по уходу за ребенком
6. Ухаживают за больными родственниками (иные семейные обстоятельства)
7. Планирую переезд в другую страну
8. Состояние здоровья, не позволяющее трудоустроиться
9. Невысокий спрос на выпускников моего направления подготовки на рынке труда
10. Не ищу работу
11. Другое (что именно?) _____

Q8.2*. Совпадает ли работа с Вашим направлением подготовки/специальностью?

1. Да, работаю по специальности
2. Нет, но работа связана со смежной специальностью
3. Нет, не совпадает

Q8.3*. Укажите организацию, в которой Вы работаете:

1. _____

Q8.4*. Укажите Вашу должность:

1. _____

Q8.5*. Укажите Ваш опыт работы:

1. До 3 месяцев
2. От 3 до 6 месяцев
3. От 6 месяцев до 1 года
4. От 1 до 2 лет
5. От 2 до 3 лет
6. Более 3-х лет

Q8.6*. В какой образовательной организации Вы продолжаете обучение?

1. В Президентской академии.
2. Другая (в какой именно?) _____

Q9*. Оцените от 1 до 5, насколько Вы удовлетворены качеством образования в Академии.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q10*. Есть ли у Вас конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования?

1. Да, есть: _____
2. Нет, всё в порядке
3. Затрудняюсь ответить

Q11*. Оцените от 1 до 5, насколько Вы удовлетворены качеством преподавания в Академии.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q12*. Если Вы помните имена преподавателей, которые оставили положительные воспоминания после Вашего обучения, пожалуйста, напишите их имена в поле ниже:

1. Да, помню: _____
2. Таких преподавателей нет
3. Затрудняюсь ответить

Q13*. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости уровнем теоретической подготовки.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q14*. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости уровнем практической подготовки.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q15*. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости полученными в ходе обучения цифровыми компетенциями.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q16*. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости подготовкой по иностранному языку.

1 – совершенно не удовлетворён (-а), 5 – полностью удовлетворён (-а)

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q17*. Укажите, чего лично Вам не хватило во время обучения:

1. _____

Q18*. Оцените от 1 до 5, насколько полученные знания и навыки оказались полезными в профессиональной деятельности.

1 – совсем не пригодились, 5 – значительно помогли

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q19*. Оцените от 0 до 10, насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению.

0 – точно не порекомендую, 10 – обязательно порекомендую

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------

Q20*. Если у Вас остались дополнительные пожелания или комментарии, которыми Вы хотели бы поделиться, пожалуйста, напишите их в поле ниже:

1. Да, есть: _____
2. Нет, спасибо

☒ Даю согласие на обработку персональных данных:

Физическое лицо (далее - Субъект), заполнив форму, размещенную по адресу в сети Интернет:

<https://forms.yandex.ru/cloud/68b69a414936392c85c1bbe5> и нажимая на кнопку «Отправить», действуя свободно, своей волей и в своем интересе, а также подтверждая свою дееспособность, предоставляет свое согласие на обработку персональных данных (далее – Согласие) федеральному государственному бюджетному учреждению высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», инн 7729050901, место нахождения: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1. (далее – Оператор), в указанном ниже порядке, целях и объеме.

1. Согласие дается на обработку персональных данных, как без использования средств автоматизации, так и с их использованием.

2. Согласие дается на обработку следующих моих персональных данных: пол, данные об образовании (наименование института/факультета, образовательной программы (направление подготовки, профиль, форма обучения), уровень образования), данные о трудоустройстве (организация, занимаемая должность).

3. Цель обработки персональных данных: рассмотрение и обработка результатов опроса Оператором.

4. Обработка персональных данных Субъекта будет осуществляться следующими способами: сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных, а также передачу (предоставление, доступ), за исключением распространения.

5. Согласие действует в течение 1 (одного) года с момента его предоставления. Для отзыва согласия необходимо обратиться к Оператору письменно по адресу: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1., либо по адресу электронной почты: personaldata@ranepa.ru.

Обработка персональных данных осуществляется в соответствии с Политикой РАНХиГС об обработке персональных данных https://www.ranepa.ru/local/templates/ranepa_2024/docs/privacy_policy.pdf

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

Будем рады, если Вы решите принять участие в иных исследованиях Академии.

Приложение 2. Опросная форма для работодателей и(или) их объединений

Анкетирование работодателей и(или) их объединений по вопросам удовлетворенности качеством образовательной программы и подготовки обучающихся

1 СТРАНИЦА

СКРИННИНГ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК

Уважаемые коллеги!

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации проводит опрос среди работодателей, организаций-партнеров и их объединений. Нам важно получить обратную связь о качестве наших образовательных программ и подготовке выпускников. Ваши ответы помогут сделать обучение лучше и подготовить востребованных специалистов.

Заполнение анкеты займет не более 10 минут. Все полученные данные будут обработаны в строгом соответствии с требованиями конфиденциальности.

Спасибо за Ваше внимание и сотрудничество!

Q1*. Укажите Ваши ФИО полностью:

(пример: Иванов Иван Иванович)

1. _____

Q1.2*. Укажите, с каким структурным подразделением Вы сотрудничаете:

1. _____

Q2*. Укажите, представителем какой организации Вы являетесь:

(укажите полное наименование организации)

1. _____

Q3*. Укажите, к какой категории относится Ваша должность:

1. Руководитель / заместитель руководителя
2. Специалист

Q4*. Укажите основную сферу деятельности Вашей организации:

<выпадающий список>

1. Органы государственной власти.
2. Органы муниципальной власти.
3. Органы военного управления.
4. Органы социального обеспечения.
5. Образование.

6. Деятельность профессиональная, научная и техническая.
7. Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания.
8. Деятельность в области информации и связи.
9. Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг.
10. Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.
11. Предоставление прочих видов услуг.
12. Деятельность финансовая и страховая.
13. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом.
14. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов.
15. Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги.
16. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство.
17. Добыча полезных ископаемых.
18. Обрабатывающие производства.
19. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха.
20. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.
21. Строительство.
22. Транспортировка и хранение.
23. Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления.
24. Деятельность экстерриториальных организаций и органов.

Q5*. Укажите специфику (сферу деятельности) структурного подразделения организации, в котором Вы взаимодействовали с обучающимися (выпускниками)?

1. _____

Q6*. Укажите уровень образования обучающихся (выпускников), с которыми вы взаимодействовали:

1. Бакалавриат
2. Специалитет
3. Магистратура

Q7*. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете:

<выпадающий список>

Q8*. Намерены ли Вы в настоящее время нанимать обучающихся /выпускников Академии?

(выберите все подходящие варианты ответа)

1. Да, намерен в настоящее время нанимать обучающихся Академии.
2. Да, намерен в настоящее время нанимать выпускников Академии.

3. Нет, в настоящее время не намерен, но в будущем рассматриваю вариант найма обучающихся Академии.
4. Нет, в настоящее время не намерен, но в будущем рассматриваю вариант найма выпускников Академии.
5. Затрудняюсь ответить

Q9*. Укажите, какие профессиональные знания и навыки обучающихся (выпускников) Вас интересуют больше всего?

(выберите все подходящие варианты ответа)

1. Знания новейших технологий
2. Знание законодательства
3. Знание иностранного языка
4. Умение проявлять инициативу на работе
5. Умение применять инновации в своей работе
6. Социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе)
7. Другое (что именно?) _____

2 СТРАНИЦА

УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Q10*. Оцените от 1 до 5 актуальность и соответствие теоретических знаний обучающихся (выпускников) их квалификации, где 1 – совершенно не актуальны, а 5 – полностью актуальны.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q11*. Оцените от 1 до 5 умение обучающихся (выпускников) применять теоретические знания на практике, где 1 – совершенно не умеют, а 5 – однозначно умеют.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

УРОВЕНЬ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Q12*. Оцените от 1 до 5 актуальность и достаточность практических навыков обучающихся (выпускников), где 1 – совершенно не актуальны и не достаточны, а 5 – полностью актуальны и достаточны.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q13*. Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников), где 1 – очень низкий уровень, а 5 – очень высокий уровень.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

УРОВЕНЬ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ

Q14*. Оцените от 1 до 5 уровень культуры общения обучающихся (выпускников), где 1 – очень низкий уровень, а 5 – очень высокий уровень.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

УРОВЕНЬ ДИСЦИПЛИНЫ И СПОСОБНОСТИ К САМООРГАНИЗАЦИИ

Q15*. Оцените от 1 до 5 способность выполнения должностных обязанностей обучающихся (выпускников), где 1 – совершенно не способны, а 5 – однозначно способны.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q16*. Оцените от 1 до 5 уровень соблюдения внутренней дисциплины обучающимися (выпускниками), где 1 – очень низкий уровень, а 5 – очень высокий уровень.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q17*. Оцените от 1 до 5 уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся (выпускников) в целом, где 1 – очень низкий уровень, а 5 – очень высокий уровень.

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	-------------------------

Q17.1*. Укажите основные достоинства подготовки обучающихся (выпускников) Академии:

*/ при выборе в вопросе 17 вариантов «4,5» /
(выберите все подходящие варианты ответа)*

1. Соответствие профессиональному стандарту
2. Высокий уровень теоретической подготовки
3. Высокий уровень практической подготовки
4. Профессионализм

5. Готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации
6. Высокий уровень трудовой дисциплины
7. Желание обучающихся (выпускников) работать
8. Желание обучающихся (выпускников) к саморазвитию и самоорганизации
9. Другое (что именно?) _____
10. Достоинства у обучающихся (выпускников) отсутствуют
11. Затрудняюсь ответить

Q17.2*. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся (выпускников) Академии:

*/ при выборе в вопросе 17 вариантов «1,2,3» /
(выберите все подходящие варианты ответа)*

1. Несоответствие профессиональному стандарту
2. Низкий уровень теоретической подготовки
3. Недостаточный уровень практической подготовки
4. Отсутствие желания работать
5. Низкая трудовая дисциплина
6. Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
7. Низкий уровень профессиональной подготовки
8. Другое (что именно?) _____
9. Недостатки у обучающихся (выпускников) отсутствуют
10. Затрудняюсь ответить

Q18*. Оцените по шкале от 0 до 10, насколько вероятно, что Вы порекомендуете обучающихся (выпускников) Академии своим коллегам и представителям других организаций, где 0 – точно не порекомендую, а 10 – обязательно порекомендую.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------

3 СТРАНИЦА

Q19*. На Ваш взгляд, какие формы сотрудничества необходимо развивать совместно с Академией?

(выберите все подходящие варианты ответа)

1. Проведение практик на базе работодателя
2. Выполнение выпускных квалификационных работ на базе работодателя, консультирование студентов, выполняющих выпускные квалификационные работы
3. Проведение занятий на базе работодателя
4. Организация проведения стажировок
5. Другое (что именно?) _____
6. Никакие формы сотрудничества не представляются нужными

7. Затрудняюсь ответить

Q20*. Укажите, принимаете ли Вы участие в организации и осуществлении образовательного процесса в Академии?

1. Да, принимаю участие => *переход к вопросу 20.1*
2. Нет, не принимаю участие

Q20.1*. Как Вы принимаете участие?

(выберите все подходящие варианты ответа)

1. Принимаю участие в преподавании дисциплин (модулей) и/или проведении мастер-классов
2. Являюсь руководителем практики
3. Являюсь руководителем выпускных квалификационных работ
4. Принимаю участие в формировании тем курсовых/выпускных квалификационных работ
5. Принимаю участие в работе государственной экзаменационной комиссии
6. Другое (что именно?) _____

Q21. Если у Вас остались пожелания или комментарии, которые помогут повысить качество образования в Академии и эффективность нашего сотрудничества, пожалуйста, напишите их в поле ниже

1. _____

☒ Даю согласие на обработку персональных данных

Физическое лицо (далее - Субъект), заполнив форму, размещенную по адресу в сети Интернет:

<ссылка на анкетную форму> и нажимая на кнопку «Отправить», действуя свободно, своей волей и в своем интересе, а также подтверждая свою дееспособность, предоставляет свое согласие на обработку персональных данных (далее – Согласие) федеральному государственному бюджетному учреждению высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ИНН 7729050901, место нахождения: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1. (далее – Оператор), в указанном ниже порядке, целях и объеме.

1. Согласие дается на обработку персональных данных, как без использования средств автоматизации, так и с их использованием.

2. Согласие дается на обработку следующих моих персональных данных: фамилия, имя, отчество (при наличии); данные о трудовой деятельности (название организации, занимаемая должность, специфика деятельности подразделения).

3. Цель обработки персональных данных: рассмотрение и обработка результатов опроса Оператором.

4. Обработка персональных данных Субъекта будет осуществляться следующими способами: сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных, а также передачу (предоставление, доступ), за исключением распространения.

5. Согласие действует в течение 1 (одного) года с момента его предоставления. Для отзыва согласия необходимо обратиться к Оператору письменно по адресу: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1., либо по адресу электронной почты: personaldata@ranepa.ru.

Обработка персональных данных осуществляется в соответствии с Политикой РАНХиГС об обработке персональных данных https://www.ranepa.ru/local/templates/ranepa_2024/docs/privacy_policy.pdf

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!