

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом РАНХиГС
Протокол от «17» октября 2023 г. № 19

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

**«Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с
международными требованиями»**

Москва, 2023

Разработчик:

д.п.н., доцент, директор Центра
академического письма и коммуникации
РАНХиГС


(подпись)

И.Б. Короткина

Руководитель программы:

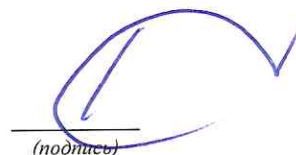
д.п.н., доцент, директор Центра
академического письма и коммуникации
РАНХиГС


(подпись)

И.Б. Короткина

**Руководитель
структурного подразделения:**

Директор Института общественных наук
РАНХиГС


(подпись)

П.Е. Голосов

21/83

Дополнительная профессиональная программа рассмотрена и одобрена на заседании
ученого совета Института общественных наук «29» августа 2023 г., протокол № 64

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
(ИОН)**

ПРОТОКОЛ

№ 64

от 29 августа 2023 года

Председатель – П.Е. Голосов
Ученый секретарь – А.В. Ярошенко

Присутствовали: 30 из 35 членов Ученого совета Института общественных наук

Повестка дня:

1. О рассмотрении дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки/повышения квалификации и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.
2. Об утверждении изменений дополнительных профессиональных программ (профессиональная переподготовка, повышение квалификации) и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в связи с актуализацией

СЛУШАЛИ:

Е.И. Самородницкую о рассмотрении дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки/повышения квалификации и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать следующие программы для утверждения:

*Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы маркетинга», очная форма обучения, общая трудоемкость программы 64 академических часа
Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Мой Стартап», очная форма обучения, общая трудоемкость программы 64 академических часа*

Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Специалист по развитию личной и профессиональной эффективности», заочная форма

обучения с применением электронного обучения, общая трудоемкость программы 496 академических часа

Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Консультант по вопросам карьерной навигации и профессиональной адаптации», заочная форма обучения с применением электронного обучения, общая трудоемкость программы 512 академических часа

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Синтаксис письменного английского языка: как избежать ошибок в подготовке публикации / Structure of Written English: Avoiding syntactic mistakes in writing for publication» (на английском языке), очная форма обучения с применением дистанционных образовательных технологий, общая трудоемкость программы 26 академических часа

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями», очная форма обучения с применением дистанционных образовательных технологий, общая трудоемкость программы 26 академических часа

СЛУШАЛИ:

Е.И. Самородницкую об утверждении изменений дополнительных профессиональных программ (профессиональная переподготовка, повышение квалификации) и дополнительных общеразвивающих общеобразовательных программ в связи с актуализацией

ПОСТАНОВИЛИ:

Внести изменения в программу:

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Научно-технологическая политика», очная форма обучения с применением дистанционных образовательных технологий, общая трудоемкость программы 37 академических часов, утвержденная ученым советом РАНХиГС протокол от «20» декабря 2022 г. № 13

Председатель

Ученый секретарь



П.Е. Голосов

А.В. Ярошенко

ВНУТРЕННЯЯ РЕЦЕНЗИЯ

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями»

Программа повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями», подготовленной д.п.н., доцентом И.Б. Короткиной, призвана помочь ППС, НПР, аспирантам и молодым ученым освоить ключевые принципы работы над научным текстом, принятые в международной публикационной среде.

Актуальность программы обусловлена необходимостью повышения публикационной активности российских ученых и представления результатов российских научных исследований в высокорейтинговых научных журналах.

Целью программы является помощь исследователям в преодолении затруднений, которые они испытывают при подготовке статей в международные журналы, что связано, как правило, не столько с необходимостью писать (или корректировать переводы своих статей) на английском языке, сколько с недостаточной осведомленностью авторов о правилах построения текста, которые приняты в международной научной среде.

Основное направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки. Форма обучения – очная с использованием ДОТ. Срок освоения программы: 26 академических часов (16 час. контактных занятий, 8 часов самостоятельной работы и 2 часа итоговой аттестации). Продолжительность обучения – 4 недели.

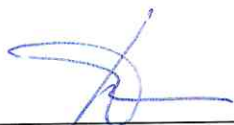
Программа строится по принципу постепенного перехода от теории к практике. В начале слушатели знакомятся с риторическими и публикационными конвенциями международных научных публикаций, спецификой построения текста от адресата и технологиями нелинейного построения текста статьи. Затем они пишут заголовок и аннотацию своего исследования, что имеет первостепенную важность, поскольку аннотация служит основой для построения полного текста и сама содержит результаты исследования, которые должны быть представлены в базах данных. Следующим этапом обучения является подготовка к написанию полного текста статьи с учетом элементов, составляющих основные части статьи, и специфики международных требований к использованию источников и методов цитирования. Курс завершает комплекс компетенций, связанных с синтаксисом и языком научного текста и направленных на удаление избыточной информации, устранения невнятности, многословия, необоснованных, эмоциональных или недопустимых в глобальной научной коммуникации выражений.

К достоинствам программы следует отнести методы оценивания. В обучении ученых наиболее релевантным методом является дискуссия. Обсуждение и анализ текстов составляют основу как текущего контроля, органически вплетаясь в ход

занятий, так и итогового, которое основано на групповом обсуждении работ каждого участника. Такой подход позволяет на практике реализовать принципы объективности, коллегиальности и дискуссионности в оценке качества научного текста, а взаимная оценка работы представителями различных научных направлений обеспечивает развитие междисциплинарного подхода, который является приоритетным в современных научных исследованиях.

Содержание программы и использованные в ней методы позволяют заключить, что она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, и рекомендуется к использованию в повышении квалификации научно-педагогических кадров.

Рецензент


 (подпись)

Долганова Ольга Васильевна,
 PhD (University of Manchester),
 заведующий кафедрой английского
 языка

ИОН РАНХиГС

подпись Долгановой О.В. удостоверяю



Болдунов С.М.)

ВНЕШНЯЯ РЕЦЕНЗИЯ

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями»

К освоению данной программы, разработанной заведующим отделом «Центр академического письма и коммуникации», профессором кафедры профессиональной языковой подготовки Института общественных наук РАНХиГС И.Б. Короткиной, допускаются лица, имеющие высшее образование и опыт проведения научных исследований и/или подготовки научных публикаций.

Актуальность программы. Представление результатов научных исследований НПР в международных научных журналах является приоритетной задачей университетов. Однако при подготовке статей к публикации российские ученые сталкиваются с проблемами, характер которых связан со спецификой требований, предъявляемых к самим текстам. Не владея специальными знаниями о принципах построения научного текста, которые сложились в международной публикационной практике благодаря развитию академического письма в западных университетах, российские авторы часто пишут, руководствуясь не специальными знаниями, а российской традицией письма, которая в советское время развивалась в изоляции от тенденций развития глобального академического дискурса и значительно от него отличается. В результате хорошее исследование нередко возвращается на доработку автору или отклоняется редакторами и рецензентами российских научных журналов, имеющих высокий импакт-фактор и индексируемых в международных научных базах. Программа повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями» позволяет решить эту проблему и обеспечивает продвижение российских исследований в международной научной среде.

Целью программы «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями» является комплексное развитие метаязыковых и языковых компетенций, необходимых для построения научного текста в соответствии с международными риторическими и публикационными конвенциями, что существенно повышает качество научных текстов и способствует повышению их академической грамотности.

Основное направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки. Форма обучения очная. Срок освоения программы: 26 академических часов.

Особенности программы. Уникальной особенностью программы является использование методов и подходов, принятых в англоязычной академической среде, но само обучение строится на основе русского языка и в применении к русскоязычным научным текстам. Такой подход позволяет, с одной стороны, значительно сократить путь к достижению цели обучения и охватить большее число пишущих исследователей, а с другой – развить универсальные, металингвистические компетенции, необходимые для построения научного текста как на русском, так и на английском языке. В результате повышения квалификации специалисты смогут писать академически грамотные тексты, которые будут не только сохранять высокое качество текста при переводе на английский,

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика программы.....	4
1.1. Цель реализации	4
1.2. Нормативная правовая база	5
1.3. Планируемые результаты освоения	5
1.4. Категория слушателей.....	6
1.5. Формы обучения и сроки освоения.....	6
1.6. Период обучения и режим занятий.....	6
1.7. Документ о квалификации.....	6
2. Содержание программы.....	7
2.1. Календарный учебный график	7
2.2. Учебный план.....	8
2.3. Содержание программы по темам (разделам)	10
2.4. Предельная максимальная численность лекционной, практической группы.....	10
3. Организационно-педагогическое обеспечение.....	11
3.1. Кадровое обеспечение	11
3.2. Материально-техническое обеспечение реализации программы	13
3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы	13
4. Оценка качества освоения программы	15

Приложение № 1. Рецензии (внутренняя и внешняя)

1. Общая характеристика программы

1.1. Цель реализации

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями» предназначена для преподавателей вузов, научных сотрудников и аспирантов, пишущих научные статьи, диссертации или иные научные тексты. Программа знакомит исследователей с риторическими конвенциями, которые лежат в основе публикационной этики и требований, предъявляемых к научным текстам редакторами и рецензентами ведущих международных журналов и издательств. Программа использует методические подходы к обучению письму, принятые в университетах США и Западной Европы, и опирается на научно-теоретическую и учебно-методическую базу дисциплины «академическое письмо», разработанную автором, И.Б. Короткиной в применении к русскому языку и российскому научному контексту. В ходе обучения исследователи развивают практические навыки нелинейного построения текста и его элементов на основе принятых в глобальном академическом дискурсе моделей, что позволяет им избежать ошибок, ведущих к отказу в публикации. Такие ошибки обычно связаны с отсутствием систематизированного знания о законах академического письма, вследствие чего авторы пишут, интуитивно подражая ранее опубликованным российским текстам, тем самым усугубляя сложившуюся в российской публикационной практике ложную академическую традицию, для которой характерны отсутствие четкой структуры, многословие, отклонение от фокуса исследования, обилие прямых цитат, недостаточное обоснование аргументации или избыточное использование источников. Программа направлена на развитие знаний и компетенций, которые позволяют изначально строить текст в соответствии с международными требованиями.

1.2. Нормативная правовая база

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации разрабатывалась на основании следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023);
- Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 01.07.2013 № 499 (ред. от 15.11.2013) (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2013 № 29444);
- «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов» (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-1/05вн);
- Методические рекомендации по использованию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.04.2014 года № 06–381;
- Приказ Министерства образования науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 (зарегистрирован Минюстом России 18.09.2017, регистрационный № 48226). «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ;

- Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 899 (ред. от 30.04.2015, с изм. от 03.11.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33691);
- Приказ Минтруда России от 04.08.2014 N 538н "Об утверждении профессионального стандарта "Редактор средств массовой информации" (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2014 N 33899);
- Приказ РАНХиГС «Об утверждении положения о порядке разработки и утверждения в РАНХиГС дополнительных профессиональных программ - программ профессиональной переподготовки, программ повышения квалификации» от 13.08.2021 г. № 02–835;
- Приказ РАНХиГС «Об утверждении локальных нормативных актов РАНХиГС по дополнительному профессиональному образованию» от 19.04.2019 г. №02–461.
- Приказ РАНХиГС от 22 сентября 2017 года №01–6230 «Об утверждении Положения о применении в Академии электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Приказ РАНХиГС от 22 марта 2020 г. № 02–222 «О внесении изменения в Положение об итоговой аттестации слушателей дополнительных профессиональных программ»;
- Приказ РАНХиГС от 29 декабря 2022 года №02–2282 «О внесении изменений в отдельные нормативные акты Академии»

1.3. Планируемые результаты освоения

Таблица 1

Вид деятельности	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции ОПК, ПК или трудовые функции (ПСК и СК) (формируются и (или) совершенствуются)	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская деятельность в области теории, методологии и истории социологии, социальной структуры, социальных институтов и процессов,	УК-1 ¹ «Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	- о методах построения научного текста и трансляции нового знания в международном академическом дискурсе; - о ключевых принципах глобального академического	- выдвигать гипотезу и формулировать сильный тезис; - достигать цель коммуникации за счет логической организации текста; - пользоваться релевантной общенаучной	- организовывать содержание текста в соответствии с принятыми риторическими моделями; - писать кратко, точно и убедительно.

¹ Требования к компетенциям сформированы в соответствии с приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 N 899 (ред. от 30.04.2015, с изм. от 03.11.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33691)

экономической социологии и демографии, социологии управления, социологии культуры, духовной жизни, политической социологии.	междисциплинарных областях»	дискурса, академической грамотности и академического письма.	лексикой и научным синтаксисом;	
	ПСК-1 ² «Подготовка к публикации собственных материалов (работа в эфире) А/02.6	-Принципы работы с источниками информации и методы ее сбора (интервью, наблюдения, работа с документами); - специализированных знаний в предметной области СМИ.	-Владеть стилистикой различных журналистских жанров: писать статьи, заметки, рецензии	-Сбор необходимой информации для подготовки материала; -анализ содержания полученной информации, целесообразности и способов ее внедрения в проект; - создание материалов (написание статей, сценариев, ведение колонки).

1.4. Категория слушателей

К освоению программы допускаются лица, имеющие высшее образование, опыт проведения научных исследований и/или научных публикаций.

1.5. Формы обучения и сроки освоения

1 вариант - очная с применением дистанционных образовательных технологий.

2 вариант - очная, контактная работа со слушателем.

Срок освоения программы: 26 академических часов.

Объем контактной работы: 18 академических часов, включая итоговую аттестацию.

Самостоятельная работа: 8 академических часов.

1.6. Период обучения и режим занятий

Продолжительность обучения составляет 4 недели, занятия проводятся 1 раз в неделю по 4 часа (по утвержденному графику).

1.7. Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

² Требования к компетенциям сформированы в соответствии с профессиональным стандартом «Редактор средств массовой информации», утвержденным приказом Минтруда России от 04.08.2014 N 538н (зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2014 N 33899)

2. Содержание программы

2.1. Календарный учебный график

Очная форма обучения с применением ДОТ (1 вариант)

Таблица 2.1

Период обучения – 4 недели			
1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя
УЗ ДОТ ТКУ ДОТ СР	УЗ ДОТ ТКУ ДОТ СР	УЗ ДОТ ТКУ ДОТ СР	УЗ ДОТ ТКУ ДОТ СР ИА ДОТ

Условные обозначения:

УЗ ДОТ - учебные занятия с применением дистанционных образовательных технологий

СР – самостоятельная работа

ТКУ ДОТ – текущий контроль успеваемости с применением дистанционных образовательных технологий;

ИА ДОТ- итоговая аттестация с применением дистанционных образовательных технологий

Очная форма обучения, контактная работа со слушателем (2 вариант)

Таблица 2.2

Период обучения – 4 недели			
1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя
УЗ ТКУ СР	УЗ ТКУ СР	УЗ ТКУ СР	УЗ ТКУ СР ИА

Условные обозначения:

УЗ - учебные занятия

СР – самостоятельная работа

ТКУ – текущий контроль успеваемости

ИА - итоговая аттестация

2.2. Учебный план
Очная форма обучения с применением ДОТ (1 вариант)

Таблица 3.1

Л/п	Наименование тем (разделов) программы	Общая трудоемкость, час.	Контактная работа, час.					Самостоятельная работа, час	Контактная работа (с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения), час.					Самостоятельная работа, час	Текущий контроль успеваемости	Промежуточная аттестация (форма/час)	Итоговая аттестация (вид /час.)	Код компетенции
			Всего	Лекции / в интерактивной форме	Лабораторные занятия (практикум) /в интерактивной форме	Практические (семинарские) занятия /в интерактивной форме	Контактная самостоятельная работа, час		Всего	Лекции/ в интерактивной форме	Лабораторные занятия (практикум) /в интерактивной форме	Практические (семинарские) занятия /в интерактивной форме	Контактная самостоятельная работа, час					
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20
1.	Академически грамотный текст: ключевые принципы, модели и критерии оценки.	6	-	-	-	-	-	-	4	1	-	3	-	2	ПЗ, О	-	-	УК 1, ПСК-1
2.	Аннотация и заголовков как ключевые элементы научного текста.	6	-	-	-	-	-	-	4	1	-	3	-	2	ПЗ, О	-	-	УК 1, ПСК-1
3.	Организация научного и академического текста.	6	-	-	-	-	-	-	4	1	-	3	-	2	О, Р	-	-	УК 1, ПСК-1
4.	Механика академического текста: неизвестный синтаксис.	6	-	-	-	-	-	-	4	1	-	3	-	2	О, Р	-	-	УК 1, ПСК-1
Итого:		24	-	-	-	-	-	-	-	4	-	12	-	8	-	-	-	-
Итоговая аттестация		2	Итоговый зачет (написание заголовков и аннотаций к собственным исследованиям)															
Всего:		26																

Условные обозначения:
О – обсуждение,
ПЗ – практические задания,
Р – редактирование

Очная форма обучения, контактная работа со слушателем (2 вариант)

Таблица 3.2

№п/п	Наименование тем (разделов) программы	Общая трудоемкость, час.	Контактная работа, час.					Самостоятельная работа, час	Контактная работа (с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения), час.					Самостоятельная работа, час	Текущий контроль успеваемости	Промежуточная аттестация (форма/час)	Итоговая аттестация (вид /час.)	Код компетенции
			Всего	Лекции / в интерактивной форме	Лабораторные занятия (практикум) / в интерактивной форме	Практические (семинарские) занятия / в интерактивной форме	Контактная самостоятельная работа, час		В том числе									
									Всего	Лекции / в интерактивной форме	Лабораторные занятия (практикум) / в интерактивной форме	Практические (семинарские) занятия / в интерактивной форме	Контактная самостоятельная работа, час					
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20
1.	Академически грамотный текст: ключевые принципы, модели и критерии оценки.	6	4	1	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	ПЗ, О	-	-	УК 1, ПСК-1
2.	Аннотация и заголовков как ключевые элементы научного текста.	6	4	1	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	ПЗ, О	-	-	УК 1, ПСК-1
3.	Организация научного и академического текста.	6	4	1	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	О, Р	-	-	УК 1, ПСК-1
4.	Механика академического текста: неизвестный синтаксис.	6	4	1	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	О, Р	-	-	УК 1, ПСК-1
Итого:		24	16	4	-	12	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итоговая аттестация		2	Итоговый зачет (написание заголовков и аннотаций к собственным исследованиям)															
Всего:		26																

Условные обозначения:

О – обсуждение,

ПЗ – практические задания,

Р – редактирование

2.3. Содержание программы по темам (разделам)

Таблица 4

Номер темы и ее наименование	Содержание темы
Тема 1. Академически грамотный текст: ключевые принципы, модели и критерии оценки	Академическая грамотность в 3D модели Б.Грина. Культурное, операциональное и критическое измерения грамотности и социально-политическая составляющая научного письма. Анализ различий между риторическими и публикационными конвенциями глобального академического дискурса и российской публикационной традицией. Основные принципы нелинейного построения научного текста. Критерии оценки и самооценки. Академическое письмо в парадигме риторики и композиции: фокус, организация и механика. Технологии генерации идей. Текст как интеллектуальное действие (процедура). Исследовательский вопрос, рабочий тезис и ключевой вывод. Фокус и формулировка тезиса: взаимосвязь тезиса, аргументации и выводов. Три вида вывода: оценка, рекомендация, прогноз.
Тема 2. Аннотация и заголовки как ключевые элементы научного текста	Неинформативная аннотация и формализованный заголовок как научный суицид. Первостепенная важность заголовка и аннотации для отражения результатов исследования в международных базах данных и приема статьи в международный научный журнал. Информативный заголовок и его элементы: переменная, результат и выборка. «Нужно» и «нельзя» эффективного заголовка. Содержание ключевых слов в заголовке и аннотации. Порядок работы над научным текстом от аннотации к полному тексту. 8 вопросов Брауна. Структура аннотации: соотношение введения, методов, результатов, выводов и импликаций. Формат IMRaD как стимул и ограничение в различных отраслях научного знания: издержки российского директивного подхода к публикации исследований социально-гуманитарного профиля. Технологии сокращения числа слов в аннотации. Анализ ошибок. Построение текста по аннотации. Самостоятельная работа: написание заголовка и аннотации по своей теме.
Тема 3. Организация научного и академического текста.	Нелинейный подход к построению текста и принцип триады. Абзац как базовый элемент структуры текста. Заглавное предложение абзаца и его составляющие. Распределение информации в тексте и внутри абзаца. Введение и заключение: принципиальные различия и структура. Баланс собственного и чужого знания (аргументация, поддержка аргументации и критическая оценка источника). Анализ текстов российских авторов: «незнание законов» и последствия безответственности. Принципы цитирования и методы работы с источниками. Шесть типов плагиата и необходимость соблюдения международных публикационных конвенций.
Тема 4. Механика академического текста: неизвестный синтаксис	Стандартная модель предложения и мышление блоками. Субъект, глагол и объект. Логическая организация главной и второстепенной информации. Связки и сигналы перехода. Повторение ключевых слов. Основные ошибки: фрагменты, цепи и слияния. Пунктуация: тире и двоеточие как недостаток синтаксической грамотности. Доминанта глагола: его потеря и подмена. Номинализация как следствие бюрократического формализма. Параллельные структуры. Законы построения списка. Графическая информация в научном тексте: таблицы, модели, графики и их роль.

2.4. Предельная максимальная численность лекционной, практической группы

Предельная максимальная численность лекционной группы: 50 человек.
Предельная максимальная численность практической группы: 50 человек.

3. Организационно-педагогическое обеспечение

3.1. Кадровое обеспечение

Сведения о профессорско-преподавательском составе и ведущих специалистах

Таблица 5

Ф.И.О. преподавателя/ведущего специалиста	Специальность, присвоенная квалификация по диплому	Дополнительная квалификация	Место работы, должность, основное/дополнительное место работы	Ученая степень, ученое (почетное) звание	Стаж работы в области профессиональной деятельности/пополнительной квалификации	Стаж научно-педагогической работы		Наименование преподаваемой дисциплины
						Всего	В том числе по преподаваемой дисциплине (модулю)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Короткина Ирина Борисовна	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, лингвист – специалист в области структурной и прикладной лингвистики (диплом №325636 от 29.06.1977)	Повышение квалификации: «Технологии работы в системах дистанционного обучения в образовательных организациях» (удостоверение №770400549176 от 15.01.2022 (16 ак. ч. Московская высшая школа социальных и экономических наук))	Заведующий межкафедральной кафедры английского языка ОАНО «МВШСЭН» / Директор Центра академического письма и коммуникации, профессор кафедры профессиональной языковой подготовки ИОН РАНХиГС. Дополнительное место работы –	доктор педагогических наук (диплом серия ДНД № 012758 от 08.02.2019) доцент (диплом серия ЗДЦ № 005793 от 21.07.2016)	48	31	22	Тема 1. Академически грамотный текст: ключевые принципы, модели и критерии оценки. Тема 2. Аннотация и заголовки как ключевые элементы научного текста. Тема 3. Организация научного текста и использование источников. Тема 4. Механика

		коммуникационных технологии при работе в электронной информационно- образовательной среде образовательной организации» (Удостоверение №770400549330 от 20.09.2022 34 ак. ч.)	внешний совместитель.					академического текста: неизвестный синтаксис
		Использование СДО в образовательном процессе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ) (удостоверение №6000000620310 от 11.02.2022 (16 ак .ч.) РАНХиГС)						

3.2. Материально-техническое обеспечение реализации программы

Практические, лекционные занятия, обсуждения и итоговая аттестация могут проводиться в аудиториях, оборудованных мультимедиа проектором, мобильным освещением, микрофоном с усилителем звука, видеоэкраном, универсальной интерактивной доской (мел, маркеры) или с применением ДОТ.

Для проведения занятий в дистанционном формате необходимо иметь следующее материально-техническое обеспечение:

- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям), лицензионное программное обеспечение.
- Доступ в Интернет;
- Доступ к образовательной платформе РАНХиГС (удаленно) (при необходимости);
- Аппаратура, обеспечивающая аудиовизуальное сопровождение курса: видеокамера, микрофон;
- Занятия проводятся с применением инструмента для видеосвязи Teams или Webinar и т. п.

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Самостоятельная работа слушателей предусматривает три вида работы с текстом, которые преследуют три взаимосвязанные цели:

- 1) выполнение контролируемых практических заданий, позволяющих отработать навыки нелинейного построения текста (карта текста, технологии организации), написания его элементов (тезис, абзац, введение, заключение, синтаксические конструкции);
- 2) выполнение самостоятельных заданий на редактирование научного текста с применением принятых в международной публикационной практике и обучении академическому письму критериев оценки;
- 3) поэтапное написание текста собственного исследования в формате заголовка и аннотации в формате IMRaD.

Пример контролируемого самостоятельного задания:

Прочтите предложения 1-10 и выявите ошибки, связанные с нарушением параллелизма и потерей союза. Исправьте эти ошибки и перепишите предложения правильно. Сверьте свои предложения с предложениями партнера по группе.

1. Жак Кусто был великим авантюристом, исследователем, способствовал распространению знаний о мире.
2. Его будут помнить не только как первопроходца и экспериментатора, но и за исследования в области окружающей среды.
3. Любовь Кусто к морю побудила его посвятить свою жизнь его изучению, защите, фотографированию, и писать о нем.
4. Его интерес к мировому океану прославил его как защитника окружающей среды, изобретательного и романтического.
5. Кусто считается соавтором в изобретении аквалангистского снаряжения, разработчиком батискафа, который помог создать первые подводные поселения людей.
6. Его корабль «Калипсо» позволял ему не только путешествовать, но и в качестве морской лаборатории, где он проводил эксперименты.

7. Он был удостоен Ордена Почетного Легиона за военные заслуги, а также 40 номинаций «Эмми» за снятые им документальные фильмы.
8. Когда ему было за 80, он перестал погружаться в море с аквалангом, но не прекратил свою миссию по защите моря для будущих поколений.
9. Он был не только любим во Франции, но и героем американских песен, таких как «Калипсо» Джона Денвера.
10. Фильмы Кусто и то, во что он верил, оказали воздействие на людей всех возрастов.

Пример самостоятельного задания на редактирование текста:

Прочтите текст. Выделите в каждом предложении известную и новую информацию и измените порядок слов, обеспечив связность предложений. Там, где это необходимо, замените местоимения на ключевые слова или наоборот. Перепишите текст правильно.

Более пятисот скифских украшений археологи нашли в ходе раскопок в Восточном Казахстане. Фигурки оленей, пантеры и орла представляют среди них особый интерес. Заложенный в изображения этих животных древними скифскими мастерами скрытый импульс движения придает им особое очарование. Скифским звериным стилем ученые назвали такую художественную манеру. Влиянию других культур было подвержено и искусство скифов, но несмотря на это звериный стиль сохранялся многие века. и сегодня мастерство скифских художников можно узнать по звериному стилю без труда.

Пример задания для написания самостоятельного текста:

Опираясь на принципы построения информативного заголовка, напишите заголовок к собственному исследованию. Выделите в нем (а) фиксированную переменную, (б) измеряемую переменную, (в) выборку, и (г) результат.

Основная литература

1. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 297 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16435-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531042>
2. Короткина, И. Б. Модели обучения академическому письму: учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06013-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516091>
3. Академическое письмо. От исследования к тексту: учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516638>

Дополнительная литература

1. Day R.A. How to Write and Publish a Scientific Paper. Greenwood, 2011. 300 p. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/zamm.19900700819>
2. English for Academics. Book 2. British Council, Cambridge University Press, 2016. 171 p. — URL: <https://studylib.net/doc/25636844/english-for-academics-book-2-pdf>

3. Oshima A., Hogue A., Writing Academic English. New York: Pearson, 2006. — URL: http://thuvien.ued.udn.vn/handle/TVDHSPDN_123456789/35705
4. Sowton C. 50 Steps to Improving Your Academic Writing. Reading: Garnet Education, 2012. 237 p. — URL: https://www.academia.edu/18953012/50_Steps_to_Improving_Your_Academic_Writing

Иные источники

1. Craswell, G., Writing for Academic Success. London: Sage Publications, 2004.
2. Crème, P., Lea M.R., Writing at University. Buckingham: Open University Press, 2008.
3. Folse K.S., Muchmore-Vokoun J. et al., Great Paragraphs: An Introduction to Writing Paragraphs. – Boston: Houghton Mifflin, 2003.
4. Hacker D., Sommers N.A. Rules for Writers. 8th ed. Boston, N. Y.: Bedford/St. Martin's, 2016. 704 p.
5. Hacker D., Sommers N.A. Writer's Reference. 9th ed. Boston, N. Y.: Bedford/St. Martin's, 2017. 576 p.
6. Hamp-Lyons L., Heasley B., Study Writing: A Course in Written English for Academic and Professional Purposes. – Cambridge: CUP, 2006
7. Hartley J. Academic Writing and Publishing: A Practical Handbook. N. Y.: Routledge, 2008. 208 p.
8. Leki I. Academic Writing: Exploring Processes and Strategies. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 464 p.
9. Murray R. Writing for Academic Journals. 2nd ed. Maldenhead : Open University Press, 2009. 288 p.
10. Woods P. Successful Writing for Qualitative Researchers. L.: Routledge, 2005. 200 p.

4. Оценка качества освоения программы

4.1. Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости проводится в форме выполнения практических заданий, редактирования текстов, обсуждения.

Пример практического задания (ПЗ):

1) Прочтите введение к эссе о тезисе и найдите в нем предложение, содержащее тезис.

Согласно Дж. Риду [2000, с. 77], тезис представляет собой «самое сильное, ясное утверждение в тексте эссе» - взгляд, которым делится на своем сайте Онлайновая лаборатория письма [2010], сотрудники которой вводят дополнительное различие между тезисами, используемыми в аналитических, экспериментальных и доказательных видах письма. В то время каждое эссе определяется рядом важных факторов, таких как структура, связность и логическая последовательность мыслей, тезис связан со всеми этими характеристиками. Действительно, лишенное тезиса эссе теряет контрольную мысль или центральный фокус, превращая развитие идей в крайне затруднительное предприятие. Организованное в три части, это эссе рассматривает в первую очередь структуру тезиса. Далее, вторая часть исследует язык, которым необходимо пользоваться, а третья часть – типичные проблемы, связанные с написанием тезиса».

Источники:

Online Writing Lab (2010). *The Purdue Online Writing Lab*. <http://owl.english.purdue.edu>. Retrieved 08/04/10.

2) Перепишите приведенные выше плохие тезисы так, чтобы они соответствовали указанным требованиям.

- Тезис не может быть выражен в виде факта, поскольку относится к категории мнений.

Плохой тезис 1: *Государственное устройство на основе федерации предполагает наличие нескольких субъектов, обладающих определенной политической самостоятельностью.*

Хороший тезис 1: _____

- Тезис не должен содержать слишком узкую мысль, которую можно раскрыть одним абзацем.

Плохой тезис 2: *Требования, предъявляемые к студентам МГУ при поступлении, включают не только ЕГЭ.*

Хороший тезис 2: _____

- Тезис не должен быть слишком общим: он сужает и ограничивает более общую тему.

Плохой тезис 3: *Развитие информационных технологий необходимо во всех отраслях.*

Хороший тезис 3: _____

- Противоположные идеи не должны быть выражены равнозначно: тезис должен отражать позицию автора и фокусировать внимание на доказательстве.

Плохой тезис 4: *Трудовая миграция оказывает как позитивное, так и негативное воздействие на экономику страны.*

Хороший тезис 4: _____

Пример редактирования текста (Р) с последующим обсуждением (О):(Р) В данном тексте 137 слов. Прочтите его, выделите информативные части и перепишите, сократив примерно до 60–65 слов. Внимание: примеры составляют информативную эмпирическую поддержку и не могут быть удалены.

Как только в некоторых странах принимается решение о начале развития специализированных сервисов и мест для привлечения большого числа туристов, таких, например, как строительство отелей и зон отдыха, там немедленно возникает быстрый рост потребности в трудовых ресурсах. Множество вакансий создается для таких работников, как уборщики, официанты, садовники и водители, и этот процесс происходит массово, что, в свою очередь, может в значительной мере усилить рост местной экономики. Кроме того, такой рост численности рабочих мест означает открытие многочисленных новых возможностей для населения обучиться разнообразным полезным

для них новым навыкам и умениям, которые они смогут применить в будущем. Для многих таких работников эти полуквалифицированные рабочие места представляют собой хорошую альтернативу их обычному труду, связанному с базовым сельским хозяйством или рыболовством, в то время как суммы налогов, которые они отчисляют государству со своих заработков, позволяет все больше и больше увеличивать национальный доход.

(О) Сравните результаты с партнерами по группе и выберите оптимальный вариант исходя из требований краткости и информативности. Обоснуйте свой выбор и перепишите текст.

4.2. Итоговый контроль

Итоговая аттестация проводится во время последнего занятия на основе обсуждения заголовков и текстов написанных слушателями аннотаций к собственным исследованиям. Зачет проходит в форме обсуждения группой и преподавателем качества текста и его соответствия критериям академической грамотности и принципам международных риторических и публикационных конвенций. Зачет выставляется на основе представленной на обсуждение выполненной работы.

Итоговая оценка

Зачет выставляется исходя из максимальных 100 баллов и рассчитывается следующим образом:

Виды работ	Максимальный балл	Минимальный балл
Выполнение заданий текущего контроля	10	5
Участие в работе группы (обсуждения)	10	5
Написание итоговой самостоятельной работы		
- заголовок	20	10
- аннотация	60	35

Незачет выставляется если слушатель набрал менее 50 баллов, при этом оценка за итоговую самостоятельную работу не должна составлять менее 45 баллов.

Критерии оценки качества аннотации и заголовка

Критерии оценки заголовка (20 баллов):

Заголовок должен содержать

- три ключевых элемента: переменная, результат, выборка (10 баллов)
- ключевые слова (5 баллов)
- не более 10 слов (5 баллов)

Заголовок не должен содержать

- вопросов (минус 2 балла)
- описания методов (минус 2 балла)

- сокращений (кроме общепринятых) (минус 2 балла)
- слов “новый” или “первый” (минус 2 балла).

Критерии оценки аннотации (60 баллов):

- соблюдение структуры и наличие всех компонентов IMRaD(фокус статьи, цель, методы, результаты, выводы, импликации) – до 30 баллов;
- экономичность и информативность (ключевые слова, лексическая точность, отсутствие лишних слов, фраз и связок) – до 20 баллов;
- синтаксис (связность, последовательность, четкие субъектно-глагольные конструкции).
- до 10 баллов.

Характеристика результатов освоения программы

В результате освоения программы у слушателя сформированы компетенции:

Характеристика результатов освоения программы

Таблица 6

Компетенция (код, содержание)	Индикаторы
УК-1 «Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях»	Трансформация информации через научную дискуссию и эффективная коммуникация нового знания на основе методов научного рассуждения, принятых в международной среде; Выдвижение оригинальных гипотез, их обоснование и передача текстом; Написание научного текста на основе принятых в глобальном академическом дискурсе моделей и технологий
ПСК-1 «Подготовка к публикации собственных материалов (работа в эфире)»	Анализ и критическая оценка своего и чужого текста на основе критериев академической грамотности; Построение текста объективно и беспристрастно, на междисциплинарном уровне с соблюдением Code of Conduct, этических и риторических конвенций, принятых в международных публикациях и глобальном академическом дискурсе