

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Управление наукометрии и рейтингового продвижения
(наименование структурного подразделения)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке РАНХиГС
А.А. Азаров
«9» февраля 2026 г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

Письмо для научно-публикационных целей
(наименование программы)

Москва, 2026

Разработчик

д-р пед.наук, доц., заведующий отделом
«Центр академического письма» УНИРП
РАНХиГС

*(ученая степень и (или) ученое звание, должность,
структурное подразделение)*



(подпись)

И.Б. Короткина

(И.О.Фамилия)

Руководитель программы

И.Б. Короткина

д-р пед.наук, доц., заведующий отделом
«Центр академического письма» УНИРП
РАНХиГС

*(ученая степень и (или) ученое звание, должность,
структурное подразделение)*

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ	4
1.1. Цель реализации программы	4
1.2. Нормативные правовые акты	4
1.3. Планируемые результаты обучения	5
1.4. Категория слушателей	6
1.5. Формы и технологии обучения	6
1.6. Период обучения, срок освоения и режим занятий	7
1.7. Документ о квалификации	7
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ	8
2.1. Календарный учебный график	8
2.2. Учебный план	9
2.3. Содержание программы по модулям/разделам/дисциплинам/и (или) темам	10
3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ	16
3.1. Материально-техническое и программное обеспечение реализации программы	16
3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы	16
4. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ	22
5. ИНДИКАТОРЫ СФОРМИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ПРОГРАММЫ	25

Приложение № 1. Сведения о преподавательском составе и ведущих специалистах
(кадровая справка)

Приложение № 2. Рецензии (внутренняя и внешняя)

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Цель реализации программы

Цель реализации программы: развитие специальных знаний и компетенций, необходимых для написания академически грамотного текста в соответствии с международными риторическими и публикационными конвенциями. В основу курса положены учебно-методические материалы, разработанные автором И.Б. Короткиной, апробированные ею в ведущих университетах РФ и опубликованные в качестве учебного пособия, а также авторская методика обучения по принципу «восходящей расширяющейся спирали» и интерактивные учебные материалы - слайды с использованием визуальных эффектов.

1.2. Нормативные правовые акты

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)
- Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 №266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 № 81928)
- <Письмо> Минобрнауки России от 22.04.2015 № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»)
- <Письмо> Минобрнауки России от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме»)
- <Письмо> Минобрнауки России от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»
- Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 899 (ред. от 30.04.2015, с изм. от 17.11.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33691)
- Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 538н «Об утверждении профессионального стандарта «Редактор средств массовой информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2014 № 33899)
- Приказ РАНХиГС от 13.08.2021 № 02–835 «Об утверждении положения о порядке разработки и утверждения в РАНХиГС

дополнительных профессиональных программ – программ профессиональной переподготовки, программ повышения квалификации»

- Приказ РАНХиГС от 19.04.2019 №02–461 «Об утверждении локальных нормативных актов РАНХиГС по дополнительному профессиональному образованию»

- Приказ РАНХиГС от 22.09.2017 №01–6230 «Об утверждении Положения о применении в Академии электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»

- Приказ РАНХиГС от 30.06.2023 №02–1228 «О внесении изменений в Порядок разработки и утверждения в РАНХиГС дополнительных профессиональных программ»

1.3. Планируемые результаты обучения

Таблица 1

Перечень профессиональных компетенций в рамках имеющейся квалификации и профессиональных компетенций, планируемых к освоению (результаты обучения)

Виды деятельности	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции ОПК, ПК или трудовые функции (ПСК и СК) (формируются и (или) совершенствуются)	Практический опыт	Знания	Умения
1	2	3	4	5
ВД-1 Научно-исследовательская деятельность в области теории, методологии и истории	УК-1 ¹ Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию	- организовывать содержание текста в соответствии с принятыми риторическими моделями;	-методов построения и трансляции нового знания в международном	- выдвигать и обосновывать собственную научную позицию; - достигать цель коммуникации за счет

¹ Компетенции указаны в соответствии с приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 899 (ред. от 30.04.2015, с изм. от 17.11.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33691).

социологии, социальной структуры, социальных институтов и процессов, экономической социологии и демографии, социологии управления, социологии культуры, духовной жизни, политической социологии	новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	- писать кратко, точно и убедительно	академическом дискурсе; - о ключевых принципах глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма	адресации текста и уважения к другим авторам; - оперировать системами критериев оценки академического текста и критически оценивать как свой, так и чужой текст
	ПСК-1 ² Подготовка к публикации собственных материалов/работ в эфире (А/02.6)	- сбор необходимой информации для подготовки материала; - анализ содержания полученной информации, целесообразности и способов ее внедрения в проект; - создание материалов (написание статей, сценариев, ведение колонки)	- принципов работы с источниками информации и методов ее сбора (интервью, наблюдения, работа с документами); - специализированных знаний в предметной области СМИ	- владеть стилистикой различных журналистских жанров: писать статьи, заметки, рецензии

1.4. Категория слушателей

К освоению программы допускаются лица, имеющие или получающие высшее образование, опыт проведения научных исследований и/или научных публикаций.

1.5. Формы и технологии обучения

Форма обучения заочная, с применением электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

² Компетенции указаны в соответствии с приказом Минтруда России от 04.08.2014 № 538н «Об утверждении профессионального стандарта «Редактор средств массовой информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2014 № 33899)

1.6. Период обучения, срок освоения и режим занятий

Продолжительность обучения составляет 10 недель.

Срок освоения программы составляет 72 ак.ч. Из них:

54 ак.ч. – самостоятельная работа слушателя

(включая 12 ак.ч. – длительность видеолекций)

14 ак.ч. – контактная работа с применением ДОТ

4 ак.ч. – итоговая аттестация

Режим занятий: 7-8 ак.ч. в неделю.

Встречи с преподавателями проводятся согласно расписанию.

1.7. Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Календарный учебный график

Таблица 2

Календарный учебный график

Период обучения – 10 недель									
1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя	5 неделя	6 неделя	7 неделя	8 неделя	9 неделя	10 неделя
УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	УЗ ЭО	КСР ДОТ
ТКУ ЭО	ТКУ ЭО	ПЗ ДОТ	ТКУ ЭО	ТКУ ЭО	ПЗ ДОТ	ТКУ ЭО	ПЗ ДОТ	ТКУ ЭО	ИА ЭО
СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО	СР ЭО

Условные обозначения:

УЗ ЭО – учебные занятия с применением электронного обучения

ТКУ ЭО – текущий контроль успеваемости с применением электронного обучения

ПЗ ДОТ - практические занятия с применением дистанционных образовательных технологий

КСР ДОТ – контактная самостоятельная работа с применением дистанционных образовательных технологий

СР ЭО – самостоятельная работа с применением и электронного обучения

ИА ЭО – итоговая аттестация с применением электронного обучения

2.2. Учебный план

Таблица 3

Учебный план

№п/п	Наименование раздела, модуля, дисциплины, темы, практики, стажировки	Общая трудоемкость, час.	Контактная работа, час.					Самостоятельная работа, час	Контактная работа (с применением дистанционных образовательных технологий), час.				Самостоятельная работа (в т.ч. электронное обучение (ЭО), час	Текущий контроль успеваемости	Промежуточная аттестация (форма/час)	Итоговая аттестация (вид /час.)	Код компетенции	
			Всего	В том числе					Всего	В том числе								
				Лекции / в интерактивной форме	Практические (семинарские/лабораторные) занятия /в	Контактная самостоятельная работа, час	Индивидуальные и групповые консультации			Лекции/ в интерактивной форме	Практические (семинарские/лабораторные) занятия /в интерактивной форме	Контактная самостоятельная работа, час						Индивидуальные и групповые консультации
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0.	Введение	0,5												0,5	-			УК-1
1.	Письмо в 3D: Модели для сборки	6												6	Т, АЗ, СЗ			УК-1
2.	Заголовки и аннотация в международном журнале	14							2		2			12	Т, АЗ, СЗ, Р, ПР			ПСК-1
3.	Механика: язык научного текста	12												12	Т, АЗ, СЗ, Р, ПР			УК-1, ПСК-1
4.	Полный текст	24							8		4	4		16	ПР, Рец. АЗ			УК-1, ПСК-1
5.	Научные журналы	11							4		4			7	-			ПСК-1
6.	Заключение	0,5												0,5	-			УК-1
	Итого:	68							14		10	4		54				
	Итоговая аттестация	4															4 (3) ДОТ	
	Всего:	72							14		10	4		54			4	

Условные обозначения:

Т – тестовое задание

АЗ – аналитическое задание

СЗ – самостоятельное задание

ПР – письменная работа

Р – редактирование

Рец – написание рецензий

З – зачет (итоговая работа в виде заголовка и аннотации к собственному исследованию и три рецензии на чужие работы)

2.3. Содержание программы по модулям/разделам/дисциплинам/и (или) темам

Таблица 4

Содержание программы по модулям/разделам/дисциплинам/и (или) темам

Номер темы и его наименование	Содержание
Введение	Знакомство с курсом.
Тема 1. Письмо в 3D: Модели для сборки	<p>1.1 Что такое «академическое письмо»? Основные характеристики академического письма; публичность научного текста; научно-теоретические основы письма как социальной практики.</p>
	<p>1.2 Риторика и композиция Академическое письмо как риторика и композиция; преемственность принципов современной модели научного письма от пятичленной модели классической риторики. Модель построения текста в трех аспектах риторики и композиции: фокус, организация и механика.</p>
	<p>1.3 Академическая грамотность: письмо в 3D 3D-модель академической грамотности Б. Грина: операциональное, культурное и критическое измерения научного текста; баланс векторов для достижения цели коммуникации: социально-политический характер научного письма в условиях глобализации научных исследований.</p>
	<p>1.4 Критерии оценки и самооценки Критерии оценки научного текста и их использование при работе над собственным текстом. Процессуальная модель письма и порядок создания научного текста.</p>
	<p>1.5 Проектирование текста: нелинейный подход Организация научного текста: структура, порядок следования и взаимосвязь основных элементов. Анализ причин плохой организации текста российских авторов. Приоритет критического измерения (научной новизны).</p>
	<p>1.6 Технологии генерации идей: от свободного письма к триаде Триада как ключевой принцип нелинейного построения текста в различных логических порядках. Практика использования технологии «свободного письма» и «выжимки» для выделения организующих идей текста.</p>
	<p>1.7 Технологии генерации идей: от «котелка» к покрытию предметной области Практика использования технологии генерации идей «котелок» (brainstorming) и организация логических кластеров, образующих три аспекта исследования.</p>
	<p>1.8 От триады к карте текста Построение карты текста на основе технологий 1 и 2 и принципа триады. Организация аргументов по ключевым аспектам темы и</p>

Номер темы и его наименование	Содержание
	<p>подбор необходимой и достаточной эмпирической поддержки. Построение текста на основе карты.</p> <p>1.9 Настройка фокуса через тезис Фокус научного текста и его связь с организацией. Развитие основной идеи от тезиса к главному выводу. Характеристики сильного тезиса. Формула И. Леки: «Несмотря на А, В, потому что С» и ее развитие по аспектам текста в соответствующей логике.</p> <p>1.10 Текст как интеллектуальное действие Основные процедуры (методы и технологии) научной риторики и их роль в настройке фокуса и формулировке сильного тезиса. Процедурные глаголы. Применение технологии «кубик» для выделения центральной процедуры текста.</p> <p>1.11 От исследовательского вопроса к тезису научного текста Мнения и факты: способы выражения модальности и ошибки авторов в подмене мнения фактом. Технология формулировки исследовательского вопроса на основе дедукции. Использование модальности для перехода от исследовательского вопроса к рабочему тезису. Формулировка сильного тезиса на основе процедурного глагола.</p> <p>1.12 Заключение Подведение итогов темы.</p>
Тема 2. Заголовок и аннотация в международном журнале	<p>2.1 Заголовок: не надо общих слов Приоритетность заголовка и аннотации научной статьи в базах данных над полным текстом. Информативность как путь к публичности. Как быть замеченным в международных научных базах и избежать ошибок в построении эффективного заголовка? Важность использования точных научных терминов и ключевых слов. Ошибки российских авторов и их последствия.</p> <p>2.2 Проблемы перевода Ошибки в употреблении терминов, ведущие к нулевому результату поиска: невыверенный перевод, кальки с русского, несовпадение в значении и употреблении термина и др. Анализ ошибок. Необходимость самостоятельно отслеживать англоязычную терминологию своей научной области в международных исследованиях. Два алгоритма проверки ключевых терминов.</p> <p>2.3 Как сконструировать информативный заголовок? Что должен и чего не должен содержать заголовок. Ключевые элементы заголовка: переменная (фиксированная и измеряемая), выборка, результат.</p>

Номер темы и его наименование	Содержание
	<p>2.4 Информативный заголовок Практика анализа эффективности заголовков на основе составляющих – переменных, результата и выборки. Редактирование заголовков: устранение необходимости обращаться к аннотации. Принципы отбора ключевых слов и их использования в заголовке и аннотации.</p> <p>2.5 Аннотация – ваш главный текст Приоритетность аннотации в базах данных и ее значение для цитирования. Анализ ошибок: недостаточно точное и полное отражение результатов исследования, недооценка значения аннотации для редакторов международных журналов, многословие и др. Структура аннотации в формате IMRaD и ее связь с полным текстом.</p> <p>2.6 8 вопросов Брауна Неинформативная аннотация как научный суицид. Анализ причин написания неинформативных аннотаций российскими авторами. Практика ответа на 8 вопросов Брауна как ключ к построению информативной аннотации. Написание полного текста на основе аннотации.</p>
Тема 3. Механика: язык научного текста	<p>3.1 Аннотация: режим строжайшей экономии Многословие и ложный академизм как причина отказа в публикации хорошо проведенного исследования. Редактирование аннотации: удаление лишних слов и замена многословных конструкций одним словом с сокращением пунктуации. Выявление недостаточности содержания за счет избыточности языка.</p> <p>3.2 Редактирование аннотации Особенности редактирования аннотации. Анализ результата самостоятельной работы. Систематизация ошибок. Восполнение недостатков содержания через формат IMRaD.</p> <p>3.3 Неизвестный синтаксис Синтаксис научного текста как модель для сборки. Стандартная модель предложения и мышление структурами. Ядерная структура. Построение академически грамотного и ясного предложения за счет развертывания ядерной структуры.</p> <p>3.4 Связность и повторение ключевых слов Принцип логической связности текста за счет повторения ключевых слов. Опасность использования местоимений и подбор правильных детерминантов (замещающих и уточняющих слов). Особенности связности текста, следующего за заглавным предложением абзаца.</p> <p>3.5 Параллельные структуры Понятие параллелизма и его важность в научном тексте. Параллельные элементы и параллельные предложения. Практика редактирования грамматически правильных, но академически неграмотных и логически невнятных предложений.</p> <p>3.6 Организация списка Соблюдение принципов параллелизма и минимализма в построении списка. Определение точного места начала списка и</p>

Номер темы и его наименование	Содержание
	упорядочение параллельных элементов. Ошибочность употребления двоеточия в российской письменной традиции и проблемы непараллельности предлогов.
	<p>3.7 Пунктуация: роль запятой Число допустимых (необходимых и информативно обоснованных) запятых в рамках одного предложения. Функции запятой в выделении дополнительной / второстепенной информации в начале, конце и середине предложения. Редактирование избыточной пунктуации на основе стандартной модели: обеспечение ясности.</p>
	<p>3.8 Союзы: Булева логика Опасность потери союза: отсутствие логической связи и дополнительная нагрузка на внимание читателя. Три главных союза и последствия пренебрежения российскими авторами логикой союза «или». Редактирование текста: восстановление логики содержания, связующих и ключевых слов.</p>
	<p>3.9 Тире и точка с запятой Тире как потеря процедурного глагола и утрата исследовательской составляющей научного рассуждения. Основная функция тире – введение парадоксальной или неожиданной информации. Точка с запятой как промежуточная точка и ее функции: соединение параллельных предложений и использование при невозможности подобрать союз.</p>
	<p>3.10 Номинализация или умерщвление глагола Номинализация как наиболее распространенная ошибка разноязычных исследователей, ведущая к ложному академизму, многословию и невнятности текста. Потеря действующего глагола и подмена его пустым; потеря действующего / ответственного субъекта и ее последствия.</p>
	<p>3.11 В поисках ответственного субъекта Анализ ошибок российских авторов. Пассивный, скрытый и ошибочный субъект. Ошибки безличной модальности и недопустимость агрессивности по отношению к читателю («нельзя», «недопустимо», «необходимо» и пр.). Практика выявления реального субъекта и редактирование ошибок. Употребление местоимений в научном тексте (<i>я, мы, вы</i>) и их актуальность в различных частях текста и аннотации (введение, методы, результаты, дискуссия)</p>
	<p>3.12 Фрагменты, цепи и слияния – продукты академической небрежности Характеристики синтаксических ошибок академически неграмотных научных текстов и причины возникновения фрагментов, цепей и слияний. Подходы к редактированию и ошибок. Сложности исправления слияний. Стандартная модель как инструмент редактирования научного текста.</p>
	<p>3.13. Заключение Подведение итогов темы.</p>
	4.1 Абзац и заглавное предложение

Номер темы и его наименование	Содержание
Тема 4. Полный текст	Структура абзаца и его составляющие: заглавное предложение, детализация и заключительное предложение. Элементы заглавного предложения: тема и контрольная мысль. Функции элементов абзаца и их роль в организации текста. Принципы написания эффективного заглавного предложения.
	4.2 Заглавные предложения как резюме текста Практика работы с заглавными предложениями в научном тексте и анализ результатов. Связь фокуса текста с заглавными предложениями. Специфика введения и заключения. Источники ошибок российских авторов.
	4.3 От структуры текста к введению и заключению Анализ академического текста: выделение логических частей (блоков абзацев). Прогнозирование информации, предназначенной для введения и заключения. Функции рамочных элементов. Написание введения и заключения на основе логики основной части текста.
	4.4 Организация введения и заключения Анализ самостоятельной работы: сравнение с авторским текстом. Детализация модели риторики и композиции: связь структуры введения и заключения с адресацией текста. Введение по принципу «воронки» (от дискуссии к фокусу). Элементы введения и порядок их следования. Заключение как «обратная воронка» и специфика его элементов (от фокуса к дискуссии).
	4.5 Логика цитирования Анализ научного текста: логика цитирования на примере введения авторского определения публичной политики. Связь ссылок с организацией текста. Опасности и ограничения прямого цитирования. Парафраз и необходимость критики каждой ссылки. Ограничение числа источников при цитировании.
	4.6 Проблемы использования источников Обзор выводов по тексту Дж. Андерсона. Цели использования источников. Анализ основных ошибок российских авторов: избыточность ссылок, прямых цитат и осмысленных ссылок, не относящихся непосредственно к теме исследования.
	4.7 Плагиат Понятие плагиата в международной публикационной этике: что не учитывает российская практика научного письма? Необходимость парафраза в научной дискуссии. Примеры плагиата. Случаи, не подлежащие парафразу (обоснованная необходимость прямого цитирования).
	4.8 Методы цитирования Два типа ссылок: ссылка на информацию и ссылка на автора. Логика использования типов ссылок в научном тексте. Процедурный глагол как метод авторского парафраза, включающий критическую оценку источника.
	4.9 Оформление ссылок от читателя Оформление ссылок в гарвардской системе как проявление уважения к читателю. Форматы MLA, APA и ГОСТ-2008. Различия в оформлении библиографических списков в

Номер темы и его наименование	Содержание
	<p>российской и западной традиции: важность ссылки на книги от имен редакторов в связи с большей авторитетностью международных изданий. Итоговые рекомендации авторам по работе с источниками.</p> <p>4.10 Вместо заключения Значение выражения признательности (acknowledgement) как признание коллегиальности и дискуссионности научного труда. Социально-политический контекст научного исследования и этика научного сообщества. Отражение трех измерений академической грамотности в стихотворении Дж. Векерса, предваряющем его книгу в качестве выражения признательности.</p>
Тема 5. Научные журналы	<p>5.1. Цифровой след исследователя: как повысить видимость ваших статей после публикации Постпубликационные практики автора. Как и где размещать свои материалы для повышения видимости: научные социальные сети, тематические репозитории. Профили автора в наукометрических базах данных: РИНЦ, Скопус. Практические рекомендации по заполнению и корректному ведению профиля.</p> <p>5.2. Публикационная стратегия: как выбор журнала влияет на ваш индекс Хирша и научную карьеру Список требований к качественному журналу. Признаки мусорных и хищнических изданий. Чек-лист для проверки журнала. Обзор авторитетных баз данных и белых списков</p>
Заключение	Подведение итогов курса.

3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

3.1. Материально-техническое и программное обеспечение реализации программы

Для реализации программы используется операционная система Microsoft 10, полный пакет программ Microsoft Office, удаленный доступ к ресурсу на платформе РАНХиГС, Интернет-соединение.

3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Основная литература

- Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17724-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533614> (дата обращения: 19.01.2026).

- Короткина, И. Б. Основы академического и научного письма : монография / И. Б. Короткина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2025. — 325 с. — ISBN 978-5-85006-674-1. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2238844> (дата обращения: 19.01.2026). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

- Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516638> (дата обращения: 19.01.2026).

- Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации [Электронный ресурс] : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. — 7-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2012. — 288 с. — ISBN 978-5-89349-162-3. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/495970> (дата обращения: 19.01.2026). — Режим доступа: по подписке.

- Меняйло, В. В. Академическое письмо. Лексика. Developing Academic Literacy : учебное пособие для вузов / В. В. Меняйло, Н. А. Тулякова, С. В. Чумилкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 240 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01656-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513761> (дата обращения: 19.01.2026).

Иные источники

- Craswell, G., Writing for Academic Success. London: Sage Publications, 2004.
- Crème, P., Lea M.R., Writing at University. Buckingham: Open University Press, 2008.
- Day R.A. How to Write and Publish a Scientific Paper. Greenwood, 2011. 300 p. - URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/zamm.19900700819>
- English for Academics. Book 2. British Council, Cambridge University Press, 2016. 171 p.
- Folse K.S., Muchmore-Vokoun J. et al., Great Paragraphs: An Introduction to Writing Paragraphs. – Boston:Houghton Mifflin, 2003. - URL: [https://tailieutuhoc.com/product/great-writing-1-great-sentences-for-great-paragraphs-\(great-writing--fifth-edition\)-p677](https://tailieutuhoc.com/product/great-writing-1-great-sentences-for-great-paragraphs-(great-writing--fifth-edition)-p677)
- Gardner P.S., New Directions: Reading, Writing, and Critical Thinking / Cambridge Academic Writing Series. - Cambridge:CUP, 2005.
- Graham, L., & Kantor, J. (2007). “Soft” Area Studies versus “Hard” Social Science: A False Opposition. Slavic Review, 66(1), 1-19. doi:10.2307/20060144. - URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/slavic-review/article/abs/soft-area-studies-versus-hard-social-science-a-false-opposition/13E7B2AFF4CC5A14393651C0E820ED5B>
- Hacker D., Sommers N.A. Writer’s Reference. 9th ed. Boston, N. Y.: Bedford/St.Martin’s, 2017. 576 p.
- Hartley J. Academic Writing and Publishing: A Practical Handbook. N. Y.: Routledge, 2008. 208 p. - URL: https://www.academia.edu/31361399/James_Hartley_Academic_Writing_and_Publishing_A_Practical_Handbook_Routledge_2008_
- Heasley B., Lyons L. H. Study Writing: A Course in Written English for Academic and Professional Purposes //England: Cambridge University Press
- Olateju, Moji et al. (2010). Advance English Composition. – 1996. – T. 1. - URL: http://uefap.com/materials/history/camb_sw.pdf
- Hyland K. English for Academic Purposes: An Advanced Resource Book (Routledge Applied Linguistics). Routledge, 2006. 336 p. - URL: https://www.academia.edu/47237413/English_for_Academic_Purposes_an_advanced_resource_book?sm=b
- Leki I. Academic Writing: Exploring Processes and Strategies. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 464 p.
- Lynn, S. Rhetoric and Composition. Cambridge: Cambridge UP, 2010. Print. - URL: <https://www.cambridge.org/core/books/rhetoric-and-composition/E262537209A16C6F16545AFB03E07C8F#fndtn-contents>
- Morley J., Doyle P., Pople I. University Writing Course. – Berkshire: Express Publishers, 2007.

- Murray R. Writing for Academic Journals. 2nd ed. Maidenhead: Open University Press, 2009. 288 p.
- Oshima A., Hogue A., Writing Academic English. New York: Pearson, 2006. - URL: http://thuvien.ued.udn.vn/handle/TVDHSPDN_123456789/35705
- Sowton C. 50 Steps to Improving Your Academic Writing. Reading: Garnet Education, 2012. 237 p. - URL: https://www.academia.edu/18953012/50_Steps_to_Improving_Your_Academic_Writing
- Zietman A.L. Falsification, Fabrication, and Plagiarism: The Unholy Trinity of Scientific Writing // International Journal of Radiation Oncology, 2013. 87(2). P. 225–227.

Пример тестового задания:

Задание 01–01 (Тема 4)

Заглавное предложение должно содержать тему (о чем идет речь в абзаце) и контрольную мысль, которая будет раскрывать данную тему в данном абзаце. Соответственно, заглавное предложение не должно быть слишком общим или слишком узким, специфическим.

Выберите в каждой из приведенных ниже групп предложений лучшее заглавное предложение и отметьте другие как слишком общее, слишком специфическое или несогласованное (синтаксически ошибочное).

[К каждому предложению блока даны опции выбора: лучшее, слишком общее, слишком специфическое, несогласованное]

Группа 1

..... А. Рекламные ролики и щиты преследуют нас повсюду.

..... Б. Изготовители рекламы часто используют небезопасные психологические приемы для продвижения продукции на рынке сбыта.

..... В. Игры, мультфильмы и призы используются для привлечения юных потребителей, которые еще не могут критически оценить предлагаемую им продукцию.

..... Г. Навязчивость рекламы может быть ограничена средствами массовой информации, если ими будут приняты меры административного воздействия.

Группа 2

..... А. В настоящее время в России допустимой нормой наличия алкоголя в крови является показатель 0,03%.

..... Б. Наличие алкоголя в крови водителя представляет опасность для дорожного движения.

..... В. Сам по себе тест на наличие алкоголя в крови водителя не является залогом снижения аварийности на дорогах.

..... Г. Определив превышение допустимого содержания алкоголя в крови водителя, он не может продолжать движение.

Группа 3

.....А. Сексизм часто выражается в неязыковых формах поведения.

.....Б. Сексизм является проявлением дискриминации.

.....В. Поскольку мужчины исторически дольше находятся во властных структурах, и сексистские проявления обычно направлены против женщин.

.....Г. Выражением сексизма может быть поручение женщинам приготовить кофе или организация стола для корпоративного мероприятия.

Пример аналитического задания:

Задание 05–01.

Прочтите аннотацию к статье В. Kumaravadivelu *Toward a Postmethod Pedagogy* и выделите в ней четыре элемента формата IMRaD: введение (контекст), цели и методы, результаты, дискуссия и импликация. Скопируйте и внесите соответствующие части текста в приведенные ниже боксы.

Вследствие часто выражаемой неудовлетворенности ограниченными рамками понятия «метод» и распространения трансмиссионной модели подготовки педагогических кадров, преподаватели иностранного языка сталкиваются с насущной необходимостью конструировать постметодическую педагогику. В этой статье я задаю параметры постметодической педагогики, предлагаю способы ее применения, а затем ставлю вопросы и обозначаю проблемы, которые могут возникать при ее применении. Используя наглядную систему из трех координат, состоящих из параметров ситуативности, реализуемости и допустимости, я доказываю, что постметодическая педагогика должна (а) способствовать развитию контекстуализированного обучения языку, в основе которого лежит правильное понимание местных лингвистических, социокультурных и политических особенностей; (б) ломать общепринятое ролевое соотношение между теоретиками и практиками, помогая преподавателям конструировать их собственную теорию и практику; и (в) включаю социо-политическое сознание, которое участники приносят в себе, чтобы помочь им в поиске формирования идентичности и социальной трансформации. Воспринимая учащихся, учителей и методистов как со-исследователей, я обсуждаю их роли и функции в постметодической педагогике. В своих выводах я поднимаю вопрос о замене ограниченного понятия метода тремя педагогическими параметрами ситуативности, реализуемости и допустимости в качестве организующих принципов обучения иностранному языку и обучения педагогов, его преподающих.

[Даны боксы для внесения: *Введение, Цели и методы, Результаты, Дискуссия и импликация*]

Пример самостоятельного задания:

Задание 08–01 (Тема 1)

1) Постройте карту своего будущего текста, используя технологию картирования. Установите порядок следования аспектов исходя из методологии дисциплины, в рамках которой вы пишете. Упорядочите аргументы в логике, наиболее эффективной для раскрытия данного аспекта. Подберите минимум по одному-два примера эмпирической поддержки на каждый аргумент. Выбор характера поддержки (статистика, цитата, пример) зависит от метода исследования, а ее содержание – от того, насколько убедительно она поддерживает данный аргумент в контексте данного исследования.

2) Переложите карту в линейный формат (аутлайн) следующим образом:

I. [Впишите Аспект 1]

A. [Впишите Аргумент 1]

1. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]*

2. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

2. [Впишите Аргумент 2]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

3. [Впишите Аргумент 3]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

II. [Впишите Аспект 2]

1. [Впишите Аргумент 1]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

2. [Впишите Аргумент 2]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

3. [Впишите Аргумент 3]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

III. [Впишите Аспект 3]

1. [Впишите Аргумент 1]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

2. [Впишите Аргумент 2]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

3. [Впишите Аргумент 3]

A. [Обозначьте кратко Поддержку 1 данного аргумента]

Б. [Обозначьте кратко Поддержку 2 данного аргумента]

Окно каждой позиции имеет ограничение до 10 слов.

Пример письменной работы:

Задание 03–01 (Тема 4).

Напишите недостающие введение и заключение к тексту из Задания 02–01. Старайтесь не писать очевидных вещей («пирамиды находятся в Египте») и пользоваться примитивной или слишком общей лексикой («люди всегда хотели понять»). Пользуйтесь общенаучным языком и будьте предельно кратки и информативны: постарайтесь уложить каждый из элементов в 50–60 слов.

Ваш вариант введения (50–60 слов)

[Бокс для текста]

Ваш вариант заключения (50–60 слов)

[Бокс для текста]

[Анализ организации введения и заключения идет в следующей видеолекции].

Пример редактирования текста:

Задание 01–01 (Тема 3).

Ниже приведен текст аннотации, которую следует отредактировать в соответствии с требованиями, рассмотренными в блоке 1. В тексте 81 слово. Его следует сократить до 35, используя технологии (1) удаления лишних, не несущих новой информации слов; (2) замены громоздких конструкций на экономные формулировки. Последнее предложение не может быть использовано в аннотации, поскольку содержит ограничения исследования, однако из него можно извлечь информацию для построения недостающего элемента аннотации: с него можно начать предложение, закончить которое сможет только автор, но начать можете и вы.

Исходный текст:

Предлагаемая нами методика прогнозирования доступности дошкольного образования для населения в отдельно взятом регионе Российской Федерации дает возможность руководителям этих регионов планировать необходимые мероприятия для развития и соответственно повышения доступности дошкольного образования в рамках разрабатываемых региональных программах развития образования и соответственно в стратегиях развития регионов. Данная методика также позволяет руководителям регионов выработать основные направления для решения проблем, возникших при выполнении уже разработанных мероприятий повышения доступности дошкольного образования. К сожалению, в методику пока не удалось включить инструмент, позволяющий прогнозировать финансовое обеспечение необходимых мероприятий.

Ваша редакция:

[Бокс на 35–40 слов со счетчиком. Проверка и обсуждение следуют в следующем блоке]

Пример рецензирования на основе системы критериев:

Задание 04–02 (Тема 1).

Прочтите эссе студента по теме «Стеклянный потолок». Оцените текст по каждому из приведенных ниже критериев, выбрав балл от 1 до 10. Итоговая

оценка в баллах отразится в соответствующей графе (max 70). Оценка предусматривает качественный анализ, поэтому в последней графе приведите кратко свои замечания, комментарии и рекомендации*.

*Ссылки на источники не предусматривались в данном задании.

Критерии

<i>Понимание предмета и отношение к нему</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Структура и организация текста</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Фактический материал и начитанность</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Аргументация и заключение</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Покрытие предметной области</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Стиль и грамотность</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Презентация темы и материала</i>	<i>(выбор 1–10)</i>
<i>Итоговая оценка в баллах</i>	<i>(сумма баллов из 70)</i>
<i>Комментарии и рекомендации автору</i>	<i>(окно: 30–100 слов без проверки содержания ответа.)</i>

[Приводится текст эссе объемом 4 416 слов]

4. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Текущий контроль

В ходе реализации электронного курса «Письмо для научно-публикационных целей» слушатели выполняют самостоятельные задания различного типа, направленные на формирование компетенций, необходимых для работы над научным текстом в соответствии с международными требованиями. Типы заданий соответствуют этапам работы над курсом согласно учебному плану п. 2.2.

Текущим контролем является также автоматический контроль за этапами написания собственной работы – заголовка и аннотации. Окно для построения собственного заголовка и аннотации открывается после прохождения Темы 2 «Заголовок и аннотация». Заголовок и аннотация создаются и продолжают редактироваться участником параллельно с выполнением заданий Тем 3 и 4 вплоть до завершения и сдачи итоговой работы соответствующей кнопкой «Разместить».

Как только работа сдана, она уходит на платформу для тройного «слепого» рецензирования и больше не может редактироваться автором.

После размещения текста на платформе участник получает доступ к трем анонимным текстам других участников, рецензирование которых составляет часть общей итоговой работы по курсу.

Итоговый контроль по курсу включает:

Выполнение всех заданий курса (контроль обеспечивается системой, не допускающей переход к следующему заданию или блоку, пока не выполнено предыдущее).

- Размещение на платформе финального драфта заголовка (не более 10 слов) и ключевых слов (6–8) к будущей статье.
- Размещение на платформе аннотации в формате IMRaD (в объеме 250–300 слов).
- «Слепое» рецензирование трех работ других слушателей в соответствии с заданной системой критериев (не менее двух валидных, т.е. попадающих в допустимый 10-балльный диапазон оценки заключений).

Оценка зависит как от качества собственной работы участника (до 100 баллов, средняя оценка высчитывается автоматически на основе трех оценок рецензентов), так и объективности оценки им трех работ других участников (до 15 баллов, по 5 за каждую валидную рецензию). Объективность оценки зиждется на детализации критериев академической грамотности текста по 100-балльной шкале и обеспечении на этой основе близости оценок трех независимых рецензентов. Если оценка одного рецензента значительно расходится с оценками двух других, она не принимается (0 баллов). В случае недостаточного числа рецензий работа оценивается экспертом (преподавателем). Работы на рецензирование выбираются системой на основе случайной выборки и исключают оценку автором собственной работы.

Выбор форм контроля определяется тем, что научный текст является, с одной стороны, результатом сугубо индивидуальной работы, а с другой – публичным продуктом, пользователями которого являются другие исследователи. Отсюда – необходимость писать в строгом соответствии с принципами построения текста, принятыми в глобальном академическом дискурсе. Рецензирование позволяет на практике понять, как оценивается текст редакторами и рецензентами, и развивает навык анализа ошибок и самоконтроля.

Выбор заголовка и аннотации к будущей статье в качестве итоговой письменной работы определяется приоритетностью их в базах данных и тем, что при ограничении объема аннотация пишется как основа будущего текста и включает методы, результаты и импликации в сжатом, наиболее тщательно отредактированном виде.

Критерии оценивания итоговой работы рецензентами

Критерии оценки

Критерии оценки заголовка (до 20 баллов)

- Наличие ключевых элементов: переменная, результат, выборка (их релевантность и качество) – 1–10 баллов;
- Наличие ключевых слов, краткость и информативность – 1–5 баллов;

– Отсутствие не рекомендуемых элементов (вопросов, описания методов, не общепринятых сокращений, метафор, слов «новый» или «первый» и др.) – 1–5 баллов.

Критерии оценки аннотации (до 80 баллов)

1) Структура IMRaD:

- фокус, цель (0–8 баллов)
- методы (0–8 баллов)
- результаты и выводы (0–8 баллов)
- импликации (0–8 баллов)
- соотношение элементов в тексте (0–8 баллов)

2) Экономичность и информативность

- ключевые слова (0–5 баллов)
- лексическая точность (0–5 баллов)
- отсутствие лишних слов и повторов (0–5 баллов)
- отсутствие многословных конструкций (0–5 баллов)

3) Механика

- связность и последовательность (0–5 баллов)
- параллелизм (0–5 баллов)
- отсутствие номинализации (0–5 баллов)
- минимальная пунктуация и союзы (0–5 баллов)

Рецензирование – 0–15 баллов

За каждую рецензию присваивается 5 баллов, если рецензия не расходится с другими более чем на 10 баллов.

Оценка «**Зачтено**» выставляется при условии, что участник набрал не менее **55 баллов из 100** за свою работу (средняя оценка из трех с учетом объективности) и не менее **10 баллов из 15** за рецензирование (минимум две валидные рецензии из трех).

Оценка «**Не зачтено**» выставляется, если участник получил 54 и менее баллов за свою работу и/или 0–5 баллов за рецензирование.

В случае положительной оценки за свою работу (55 и более баллов) и низкой оценки за рецензирование участнику предоставляется возможность рецензирования двух других работ.

Методы оценивания

Оценка выставляется на основе средней оценки трех рецензентов при условии, что их оценки не расходятся более чем на 10 баллов. За три рецензии чужих работ выставляется суммарная оценка из расчета 5 баллов за каждую валидную рецензию. Оценки выставляются автоматически за исключением

тех случаев, когда оценки одной и той же письменной работы расходятся более чем на 10 баллов.

Преподаватель проверяет работы и рецензии в том случае, если:

- оценки рецензентов расходятся более чем на 10 баллов;
- на письменную работу поступило менее трех рецензий.

При необходимости преподаватель также производит выборочную проверку письменных работ и рецензий.

Все рецензии пишутся по принципу «слепого» рецензирования: рецензент не знает, чью работу он проверяет, а автор не знает, кто его рецензирует. По завершении курса преподаватель обсуждает результаты коллегиальной работы в формате вебинара или форума. При этом имена рецензентов и авторов не раскрываются.

Отображение результатов онлайн

Каждый слушатель получает шифр, под которым он размещает свою работу.

Рецензирование собственной работы или дважды одной и той же работы не допускается.

После выкладывания работы или рецензии в общий банк доступ к ней закрывается, и она не подлежит дальнейшему редактированию (в случае технической ошибки работа изымается администратором).

Рецензент не видит оценок, выставленных другими рецензентами. Когда три рецензии размещены, средняя оценка входит в зачет. При расхождении оценок на 10 и более баллов, преподаватель получает уведомление. При размещении адекватных оценок рецензент получает до 15 баллов в зачет.

По завершении рецензирования слушатель автоматически получает оценку в баллах (max 100).

5. ИНДИКАТОРЫ СФОРМИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ПРОГРАММЫ

В результате освоения программы у слушателя сформированы компетенции:

Таблица 5

Компетенция (код, содержание)	Индикаторы
УК-1 «Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических	Умеет анализировать и критически оценивать свой и чужой текст на основе критериев академической грамотности; Выдвигает оригинальные гипотезы, их обоснование и передача текстом;

задач, в том числе в междисциплинарных областях»	Может написать научный текст на основе принятых в глобальном академическом дискурсе моделей и технологий
ПСК-1 «Подготовка к публикации собственных материалов/работа в эфире»	<p>Умеет анализировать и давать критическую оценку информации через научную дискуссию. Ведет эффективную коммуникацию на основе методов научного рассуждения, принятых в международной среде;</p> <p>Строит текст объективно и беспристрастно, на междисциплинарном уровне с соблюдением Code of Conduct, этических и риторических конвенций, принятых в международных публикациях и глобальном академическом дискурсе</p>

**Сведения о преподавательском составе и ведущих специалистах
(кадровая справка)**

Ф.И.О. преподавателя/ ведущего специалиста	Квалификация по диплому о высшем или среднем профессиональном образовании	Дополнительн/ая/ые квалификаци/я/и	Ученая степень, ученое (почетное) звание	Стаж работы в области профессионально й деятельности	Наименование преподаваемой дисциплины/темы (модуля)/стажиров ки (при наличии)
1	2	3	4	5	6
Короткина Ирина Борисовна	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, лингвист – специалист в области структурной и прикладной лингвистики (диплом №325636 от 29.06.1977)	Технологии работы в системах дистанционного обучения в образовательных организациях (удостоверение №770400549176 от 15.01.2022 (16 ак.ч.) Московская высшая школа социальных и экономических наук») Использование информационно- коммуникационных технологии при работе в электронной информационно- образовательной среде образовательной организации (удостоверение №770400549330 от 20.09.2022 34 ак. ч.) Использование СДО в образовательном процессе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ) (удостоверение №600000620310 от 11.02.2022 (16 ак.ч.) РАНХиГС)	Доктор педагогическ их наук (диплом серия ДНД № 012758 от 08.02.2019), доцент (диплом серия ЗДЦ № 005793 от 21.07.2016)	50	Письмо для научно- публикационных целей Расширение академической лексики на основе логики и анализа/ Expanding Academic Vocabulary through Logic and Analysis Синтаксис письменного английского языка: как избежать ошибок в подготовке публикации/Structur e of Written English:Avoiding syntactic mistakes in writing for publication» (на английском языке) Академическое письмо: построение научного текста в соответствии с международными требованиями Семь стратегий научного руководства: как научить студента писать? Школа академического письма / Academic Writing School

<p>Коняев Максим Сергеевич</p>	<p>Master of Science (MSc), «Politics, Economics and Philosophy», дата выдачи 10.10.2022</p>	<p>«Организация электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ) в системе дистанционного обучения (СДО)» (удостоверение № 00000023787 от 29.10.2024 (40 ак.ч.) РАНХиГС)</p>	<p>-</p>	<p>4</p>	<p>Формирование и реализация стратегии развития и продвижения научного журнала</p>
--	--	---	----------	----------	--

ВНЕШНЯЯ РЕЦЕНЗИЯ

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Письмо для научно-публикационных целей»

Программа онлайн-курса «Письмо для научно-публикационных целей», разработанная руководителем Центра академического письма и коммуникации РАНХиГС д.п.н. доцентом И.Б. Короткиной, предназначена в помощь НПП, ППС и молодым ученым, готовящим публикации в зарубежные и отечественные научные журналы.

Актуальность программы обусловлена тем, что умение писать научный текст в соответствии с международными требованиями является сегодня центральным комплексом компетенций, необходимых современному специалисту в любой отрасли знания. Эти требования сложились под воздействием доминирующей англоязычной традиции научного письма, которая существенно отличается от российской, поэтому для успешной публикации в международном научном журнале (а сегодня и в российских журналах, индексируемых в международных базах данных) необходимо иметь специальные знания о принципах организации информации в тексте и его ключевых элементах, публикационной этике и стилистике.

Целью программы является обучение исследователей принципам и методам научного письма, принятым в глобальном академическом дискурсе, что облегчит процесс работы над научным текстом и будет способствовать повышению публикационной активности авторов.

Основное направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки. Форма обучения онлайн (электронная). Срок освоения программы: 72 академических часа, из них 54 часа на самостоятельную работу, включая 12 часов просмотра видеолекций, 14 часов контактной работы с применением ДОТ и 4 часа итоговой аттестации. Программа рассчитана на 10 недель.

Уникальность программы состоит в том, что в процессе обучения используются методы и подходы, принятые в англоязычной образовательной среде, но само обучение строится на основе родного языка. Такой подход позволяет, с одной стороны, значительно сократить путь к достижению цели обучения, а с другой – развить универсальные, металингвистические компетенции, необходимые для построения научного текста как на русском, так и на английском языке. В результате освоения программы обучающиеся обретают знания и умения, которые позволят им публиковаться в ведущих российских и зарубежных научных журналах, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science.

Эффективность программы обеспечивается максимально полным использованием преимуществ электронного обучения. С одной стороны, онлайн-формат позволяет каждому участнику работать в индивидуальном режиме в рамках отведенного времени, а с другой – существенно расширить число участников. Кроме того, благодаря трансдисциплинарному подходу программа эффективна в обучении специалистов различного профиля, что расширяет ее аудиторию, способствует развитию междисциплинарных исследований и повышает ее практическую значимость.

Особого внимания заслуживают методы оценивания, основанные на дискуссионном характере научной коммуникации. Взаимное «слепое» рецензирование позволяет каждому обучающемуся не только получить три детализированные рецензии на свой текст, но и самому оценить не менее трех текстов коллег. Это позволяет на собственном опыте понять, как работают рецензенты и редакторы научных журналов. Такой подход моделирует коммуникативную исследовательскую среду, в которой доминирует не точка зрения преподавателя, а мнения коллег, обладающих собственным опытом и собственным научным мировоззрением. Представляется особенно ценным, что итоговая оценка является качественной, комплексной, и учитывает обратную связь в виде оценки автором качества полученных рецензий.

Актуальность представленной программы, ее содержание и методы позволяют заключить, что она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и рекомендуется к использованию в обучении ученых и специалистов различных профилей.

Рецензент


(подпись)

Базанова Елена Михайловна,
Кандидат педагогических наук, доцент,
Руководитель департамента
иностраных языков ФГАУ ВО
«Московский физико-технический
институт (национальный
исследовательский университет)»

ПОДПИСЬ РУКИ
ЗАВЕРЯЮ:
АДМИНИСТРАТОР КАНЦЕЛЯРИИ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ОТДЕЛА
О. А. КОРАБЛЕВА





ВНУТРЕННЯЯ РЕЦЕНЗИЯ

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Письмо для научно-публикационных целей» (электронный курс)

Категория слушателей: Программа, разработанная д.п.н. доцентом И.Б.Короткиной «Письмо для научно-публикационных целей», предназначена для исследователей, научных сотрудников, преподавателей вузов и аспирантов, пишущих статьи в высокорейтинговые научные журналы.

Актуальность программы определяется настоятельной потребностью в опубликовании результатов отечественных научных исследований и повышении их качества и цитируемости. Затруднения, которые испытывают российские ученые при направлении своих статей в ведущие научные журналы, связаны с недостаточной осведомленностью о принципах и правилах построения научного текста, которые приняты в глобальной научной публикационной среде. Эти принципы и правила составляют основу для построения текста независимо от того, на каком национальном языке он написан, а их соблюдение является необходимым условием для принятия статьи к публикации. Эти публикационные и риторические конвенции сильно отличаются от тех традиций научного письма, которые сложились в отечественной практике, и поэтому требуют не просто ознакомления, но и ломки сложившихся стереотипов.

Цель программы – помочь авторам освоить ключевые принципы работы над научным текстом в соответствии с международными требованиями.

Основное направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки. Форма обучения онлайн (электронная). Срок освоения программы: 72 академических часа (54 часа на самостоятельную работу, включая 12 часов видеолекций, 14 часов контактной работы с применением ДОТ и 4 часа итоговой аттестации). **Срок реализации программы** – продолжительность программы 10 недель.

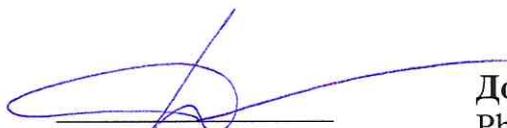
Особенности программы: Построение курса подчинено внутренней логике и отвечает достижению его цели. В начале курса слушатели знакомятся с риторическими и публикационными конвенциями глобального академического дискурса, спецификой построения текста от адресата и принципами, составляющими международную публикационную этику. В процессе практической работы слушатели пишут заголовки будущей статьи, ее аннотацию и ключевые слова. Аннотация служит основой для построения целого текста и помогает максимально кратко и сжато формулировать его основные части, а заголовок и аннотация являются главными компонентами метаданных, от информативности которых зависит, будет ли статья замечена, будет ли загружен полный текст и будет ли он цитироваться. Курс опирается на модели и принципы, принятые в

обучении англоязычному академическому письму, и позволяет апробировать эти модели и принципы в индивидуальной практике. Логически завершает курс комплекс компетенций, связанных с цитированием, оформлением ссылок и методами работы с источниками.

Основным достоинством курса являются методы оценивания. Поскольку основным методом оценки научного текста является «двойное слепое» рецензирование, а сам процесс рецензирования и редактирования текста представляет собой кропотливую работу, слушатели сами выступают в качестве анонимных рецензентов и редакторов. С одной стороны, это позволяет каждому выступить не только в качестве автора, но и в качестве рецензента и редактора (что составляет важную часть деятельности ученого в международной публикационной среде). С другой стороны, это позволяет на практике реализовать принципы объективности, коллегиальности и дискуссионности оценки качества научного текста. Такой подход позволяет также решить проблему численности обучающихся в онлайн-формате курса и охватить значительно больше участников при более интенсивной индивидуальной работе, а взаимная оценка работы представителями различных дисциплин обеспечивает развитие междисциплинарного подхода, который является приоритетным в современных научных исследованиях.

Заключение: Программа соответствует требованиям, предъявляемым к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, и рекомендуется к реализации.

Рецензент



(подпись)

Долганова Ольга Васильевна,
PhD (University of Manchester),
заведующий кафедрой английского
языка 1 ОАФ РАНХиГС