

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Остапенко Светланы Михайловны «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX - XXI вв.)» по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук, выполненную на кафедре ЮНЕСКО Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Остапенко Светланы Михайловны посвящена исследованию динамики культурно-образовательной среды, которая по мере развития общественных отношений обнаруживает новые, более сложные грани и в связи с растущими цивилизационными «вызовами» все чаще становится предметом общественного, педагогического, культурологического, философско-антропологического дискурса. Тенденции развития современного мира, радикальные повороты культурно-цивилизационного вектора, сопровождающиеся масштабным скачком технологического развития и цифровизацией общества, трансформируют духовно-нравственные, мировоззренческие и культурные установки современного человека и особенно остро ставят проблему появления новых констант, которые обеспечат устойчивое бытие человеческого сообщества.

В этой связи высокий социокультурный, образовательный, ресурсный, коммуникативный потенциал культурно-образовательной среды выступает разносторонним инструментом стабилизации человеческой жизнедеятельности, влияет на формирование этнонационального

самосознания, на становление культурной и социальной идентичности, на состояние общей культуры общества. Устойчивость культурно-образовательной среды является особо важным для рассмотрения и анализа понятием именно на современном этапе социокультурного развития России. Наличие острых современных вызовов делает рассмотрение указанного проблемного поля особенно актуальным. Тема представляется чрезвычайно важной. Культурно-образовательная среда затрагивает зону генезиса мировоззрения, формирования ключевых ценностей и смыслов. В данном контексте представленное системное и комплексное исследование культурно-образовательной среды придает работе высокую актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Научная новизна исследования состоит прежде всего в том, что автором представлена комплексная постановка проблемы устойчивости, целостности и единства культурно-образовательной среды. Диссертант уделяет особое внимание факторам моделирования культурно-образовательной среды, рассматривая указанное пространство в целостности формы и содержания.

Работа выполнена на широкой методологической и источниковедческой базе, которая содержательно представлена во Введении (с.5-9). Опираясь на труды отечественных и зарубежных ученых по историческим аспектам цивилизационных теорий, философским проблемам образования и науки, исследованиям идентичности, средового контекста образования, автор обоснованно доказывает необходимость достижения целостности и гуманистического содержания культурно-образовательного пространства России и последовательно выявляет особенности для становления личности в условиях цивилизационных переходов.

В диссертации достаточно полно раскрыты концептуальные обоснования культурно-цивилизационного развития в гуманитарном знании,

на основе исторической ретроспективы трансформации понятия «цивилизация», в результате чего выявлена неразрывность взаимосвязи культуры как ценностно-смысловой системы и цивилизации на основе оценки ценностей. Диссертант формирует новое восприятие сферы образования как смысловой консолидирующей конструкции (с. 259). Автор создает философскую платформу целостности культурно-образовательной среды и ее устойчивого развития. Диссертант привлекает для анализа примеры зарубежной практики, что может считаться несомненным достоинством представленной работы. Автор обращается к актуальным документам стратегического планирования Российской Федерации, в том числе программам и планам реализации национальных проектов.

Соискатель смог обосновать параметры целостности и устойчивости культурно-образовательной среды, раскрывающие интегративные тенденции образовательной парадигмы, расширить понимание факторов рисков культурно-образовательной среды и межкультурного напряжения и возможностей их регулирования управленческими методами культурной политики. Исследователь уделяет особое внимание преодолению и профилактике деструктивных кризисных проявлений. Гармонизация особо хрупкой сферы находится в основной зоне внимания представленного исследования.

Содержание диссертационного исследования обладает непротиворечивостью и внутренним единством. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая из глав завершается структурированными выводами, которые служат основанием для формулирования и акцентирования научной новизны.

Достоверность результатов исследования обоснована обширной работой с большим объемом научной литературы (388 наименований) по философии, культурологии, педагогике, экономике и праву. Широкий спектр используемых источников позволил автору в процессе анализа заявленной проблематики выверенно и корректно применить методологию

междисциплинарного подхода и системно аргументировать выносимые на защиту положения.

Основные результаты работы апробированы в виде докладов и выступлений на различных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, междисциплинарных семинарах и форумах. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ, из которых 4 в журналах и изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС и ВАК Минобрнауки России, а также 2 работы в разделах коллективных монографий, что полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по философской антропологии, философии культуры.

Полученные результаты исследования не вызывают принципиальных возражений и в целом могут быть оценены как аргументированные и теоретически и практически обоснованные.

Вместе с тем следует указать замечания, которые носят дискуссионный и полемический характер и не снижают общий уровень положительного впечатления о диссертации:

1) В некоторых случаях представляется уместным более лаконичное изложение текста и пересмотр специфики авторского стиля, что может послужить более ясному и четкому выражению идей автора;

2) Сравнительно небольшое внимание в развитии культурно-образовательной среды уделяется собственно культурным аспектам ее совершенствования. Стоит отметить, что вместе с размежеванием отраслей и усложнением нормативной базы собственно культуры и образования содержательное единство сфер утрачивается. Ускоряется фрагментация, о которой в ином контексте сообщает автор (с. 248). Тем не менее, автор мог бы предложить свое видение векторов сближения указанных отраслей на единой философской платформе.

3) Следует признать желательным продолжение работы автора в разработке практических предложений по реализации положений,

закрывающихся в диссертации. В рамках представленного исследования неполно указаны форматы программ и мероприятий, способных служить практическому воплощению предлагаемых тезисов.

Заключение: Диссертация Остапенко Светланы Михайловны «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX - XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли философии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Остапенко Светлана Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, доцент,
директор ФГБУК «Государственный
музей «Смоленская крепость»


С.А. Пилиак

«19» января 2025 г.

214000, Смоленская область,
г. Смоленск, ул. Большая Советская,
д. 30/11, пом. 4.
Тел.: +7 4812 33 96 86
E-mail: museum@smolkrepost.ru

подпись
заверено

С.А. Пилиак
подп. к отк. О.В. Чижикова