

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Комарова Олега
Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты,
практика и результаты», представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические
институты, процессы, технологии»

Актуальность темы исследования

Современная российская политика находится в процессе становления, так как ведется поиск оптимальных вариантов взаимодействия государства, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества относительно путей общественного развития, реализации прав и свобод индивида. Происходит адаптация новейших информационно-коммуникационных технологий, влияющих на гражданскую активность в современном обществе, к потребностям человека, общества, государства. Высокую актуальность представленное исследование приобретает в связи с актуализацией в Конституции Российской Федерации положения о единой системе публичной власти, в которую входят органы местного самоуправления и органы государственной власти.

Внедрение цифровых технологий в политические процессы становится необратимым трендом в развитии российской политической системы. В данном контексте высокую значимость приобретает технология краудсорсинга, который все чаще используется публичной властью как новый метод вовлечения общественности в политический процесс наряду с существующими стремлениями к самоорганизации граждан без участия государства для решения существующих проблем и выработки способов их решения.

Поэтому обращение диссертанта к краудсорсингу как социальному инструменту взаимодействия органов власти регионального и местного уровня и граждан является своевременным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве объекта исследования автор заявляет феномен краудсорсинга, а предметом исследования – особенности использования краудсорсинга в деятельности публичной власти (с. 9). Следует отметить достаточно подробный анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах зарубежных и российских ученых.

Диссертационное исследование О.Е. Комарова является научно-квалифицированной работой, в которой систематизирован понятийный аппарат и методологические подходы к исследованию краудсорсинга; выявлены условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти в современной России; определена типология краудсорсинговых проектов в публичной власти и классифицированы возможности и барьеры краудсорсинга; сформирована модель краудсорсинга в публичной власти, включающая в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности ее реализации; разработаны рекомендации, позволяющие повысить результативность и оперативность использования краудсорсинга в публичной власти.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором сетевого, коммуникативного, системного, исторического и институционального подходов, а также таких методов исследования как интерактивный метод анализа электронных/сетевых (краудсорсинговых) ресурсов, кейс-стади и экспертный опрос. Теоретико-методологическая база исследования в целом позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению особенностей использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России. По аргументированному мнению автора, «краудсорсинг выступает в качестве открытой площадки возможностей для каждого члена общества по предложениям для реализации собственных идей и принятию участия в выборе стратегии развития общества», а также даёт возможность поддерживать общественный порядок путём достижения общественного консенсуса (с. 57).

Вызывает научный интерес предложенная автором классификация краудсорсинга, основанная на собственном опыте, связанном с практиками функционирования краудсорсинговых проектов, и анализом зарубежных и отечественных источников. О.Е. Комаров полагает целесообразным в анализе краудсорсинга выделение политологического подхода, ориентированного на изучение данного явления через призму передачи части задач от органов публичной власти к активной части населения (с. 58).

Заслуживает внимания выделение автором ключевых условий формирования краудсорсинга, а именно: высокого уровня гражданской активности и ответственности населения; степени развитости гражданского общества; культуры открытости; высокого уровня доверия и легитимности; наличия информационного и сетевого обществ; развития Интернета и информационно-коммуникационных технологий; оперативной горизонтальной коммуникации; наличия мотивации у участников и создателей (с. 84). Комплекс условий формирования краудсорсинга О.Е. Комаров рассматривает в соответствии с понятийно-категориальным аппаратом политической науки, включающем в себя институциональные, структурные, субъектно-личностные, инфраструктурные, ресурсные факторы.

Научный интерес представляет характеристика автором барьеров, ограничивающих результативность реализации краудсорсинга на практике. Диссертант разработал классификацию таких барьеров, выделив семнадцать типов: финансирование, неэффективная реклама или её отсутствие, неравноценная конкуренция, мотивация, ответственность, приоритет традиционных технологий, фиктивная реализация, обеспечение прозрачности итоговых результатов реализации краудсорсинга, легитимности и недоверия к органам власти, политическая пассивность населения, социальная и территориальная дифференциация, мотивационный, технологический, психологический, коммуникативный, административный, образовательный (с. 123-132). Классификация барьеров реализации краудсорсинга позволяет структурировать существующие недостатки, оценить процесс применения данной технологии в рамках управления и создать максимально плодотворную среду для взаимодействия власти и общества.

В работе представлена практика применения краудсорсинга, которая показывает, что органы публичной власти сумели приспособить данную технологию в свой процесс для достижения определённых целей. Данный тезис подтверждается примерами применения краудсорсинга различными уровнями власти. На основе функционала краудсорсинга в публичной власти автором была сформирована типология краудсорсинговых проектов по типу решаемых задач. Выделенные автором инструменты краудсорсинговой деятельности такие как коммуникация, реклама, интерактивные и функциональные инструменты, инструменты контроля, синхронизация информационно-коммуникационных технологий, мотивация, ранжирование и рейтингование (с. 138-139), позволяют осуществить целенаправленное воздействие на объект или субъект для его преобразования с максимальной эффективностью.

Составленная диссертантом схема теоретической модели исследования краудсорсинга в публичной политике, включающая в себя механизмы, субъекты, условия реализации, инструменты и результаты (с. 142), свидетельствует о комплексном анализе О.Е. Комаровым социальной

технологии краудсорсинга и позволяет определить ключевые особенности применения данной формы электронного участия в рамках политики, проводимой публичной властью, а разработанные критерии оценки эффективности ее реализации дали возможность автору оценить степень результативности функционирования и реализации на практике десяти краудсорсинговых проектов.

Для реализации поставленной в диссертационном исследовании цели автором был проведен экспертный опрос, участниками которого стали эксперты из 25 субъектов Российской Федерации – сотрудники региональных и местных органов власти, ученые, бизнесмены, члены общественных организаций (всего 288 чел.), что позволило ему сделать обобщенные выводы применительно к различным регионам нашей страны. Диссертант обоснованно полагает, что основным фактором, который стимулирует органы публичной власти создавать краудсорсинговые платформы обратной связи с гражданами, является потребность в сборе информации от населения. По мнению экспертов, наибольшее влияние на дальнейшее развитие краудсорсинговых платформ может оказать увеличение степени информационной поддержки порталов со стороны органов власти, проведение рекламной кампании в СМИ и сети Интернет.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научной новизны необходимо отметить следующие положения диссертационного исследования:

- представлено авторское определение термина краудсорсинга и предложен политологический подход к его изучению;
- сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти;
- сформулированы авторская типология краудсорсинговых проектов в публичной власти и классификация возможностей и барьеров краудсорсинга;
- разработаны рекомендации органам публичной власти, позволяющие повысить результативность и оперативность при разработке и реализации краудсорсинга.

В качестве научных достижений О.Е. Комарова необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению особенностей

использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России.

В диссертации О.Е. Комарова использована научная литература в количестве 193 наименований, из них 32 на английском языке, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором ярко заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 20 научных работ, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Научная значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новым подходом к исследованию краудсорсинга как социальной технологии в рамках политики, проводимой публичной властью, выявлением ключевых условий успешного применения данной технологии.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в предложенных автором рекомендациях публичной власти передать значительную часть собственных полномочий активной части населения, максимально оперативно и масштабно осуществить сбор идей и предложений по решению существующих проблем, поднять собственный имидж в глазах общественности, снизить степень протестной активности, а гражданскому обществу и участникам краудсорсинговых проектов максимально оперативно получать информацию о результатах решений по предложенным идеям, увеличить качество принятых решений по существующим проблемам.

Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с публичной политикой и краудсорсинговой деятельностью, а также в системе гражданского образования и профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о готовности диссертанта к защите работы.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Структуру первой главы логичнее было бы выстроить по принципу от общего к частному, т.е. от публичной власти к ее механизмам и технологиям, а не наоборот. В первом параграфе первой главы автор сначала пишет о краудсорсинге как социальной технологии, присущей публичной власти, и лишь потом дает характеристику публичной власти и публичной политике. Во втором параграфе пишет о гражданской активности и гражданском обществе, что логично было включить в общий раздел с публичной властью, так как без активного гражданина, стремящегося реализовать свои интересы, не может быть налажено эффективное взаимодействие органов местного самоуправления и органов государственной власти (сам автор об этом пишет на с. 67-71). Поэтому напрашивается такая логика в структуре первой главы: публичная власть, затем среда, в которой реализуется краудсорсинг – информационное общество, интернет, социальные и политические сети, и только затем сам краудсорсинг как социальная технология.

2. Краудсорсинг является технологией, которая успешно применяется в делиберативном процессе, характеризующемся как «обсуждение по существу государственной политики», а делиберативная демократия — как «правление путем взвешенных и обоснованных решений граждан»¹. Автору целесообразно было бы акцентировать внимание на краудсорсинге как одной из делиберативных практик, широко востребованных в современных демократиях.

3. Среди диссертационных исследований, обращение к которым повысило бы эвристичность представленной работы, следует отметить докторскую диссертацию А.В. Зайцева «Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России», защищенную в 2017 году в диссертационном совете Казанского федерального университета. К сожалению, публикаций данного автора в диссертации приведено не было.

4. Во введении автором была предложена гипотеза исследования, однако в выводах о ее подтверждении или не подтверждении ничего сказано не было.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

¹ Бессет Дж. М. Тихий голос разума. Делиберативная демократия и американская система государственной власти. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 5, 14.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Заключение: Диссертация Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Комаров Олег Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент, член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления - филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор



Н.А. Баранов

«26» 11 2021 года

Контакты:

199178, Российская Федерация,

Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43

Тел. +79217448182

E-mail: nicbar@mail.ru

Подпись
Баранов Н.А.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
и развития персонала
Муравьев С.В.

