

«УТВЕРЖДАЮ»:

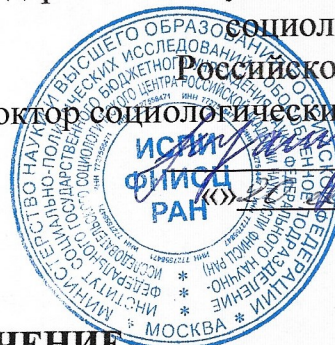
Директор ФГБУН

«Институт социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского

социологического центра
Российской академии наук»,
доктор социологических наук, профессор

В.К. ЛЕВАШОВ

«26 января» 2021 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт
социально-политических исследований Федерального научно-
исследовательского социологического центра Российской академии наук»
(ИСПИ ФНИСЦ РАН)**

Диссертация «Взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России: политологический анализ» по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» выполнена в Центре национальной безопасности и упреждения рисков Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук» (ИСПИ ФНИСЦ РАН).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Кремер Петер работает директором по России и СНГ компании «Stein muller Engineering GmGH INI Group Company (129594 г.Москва, 2-я ул.Марьиной Рощи 2 а).

В 2017 г. Кремер Петер окончил Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности 41.04.04- «Политология».

Научный руководитель — доктор политических наук, профессор Л.Е. Ильичева, работает главным научным сотрудником ИСПИ ФНИСЦ РАН.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

Диссертационный совет отмечает, что диссертационное исследование Кремера Петера является теоретически и эмпирически значимой научной работой, содержащей ряд оригинальных научных выводов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в разрабатываемую научную проблему — взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России.

Исследуемая автором тема представляется крайне актуальной, поскольку одной из ключевых характеристик современной цифровой эпохи является существенное усиление взаимообусловленности политики и экономики. Сложность и многоаспектность современного мира, предопределяющие дестабилизацию существующих и устоявшихся политических, экономических, социальных и культурных как внешних, так и внутренних связей в государстве, подчеркивают неоднозначность действующей модели существования государства, претерпевающей глобальные социальные трансформации.

Социально-политическая устойчивость современных государств под воздействием таких политических, экономических и социальных факторов, как рост социального неравенства, безработицы, разрушение среднего класса и рост прекариата, подвергается в последнее время серьезным испытаниям.

Экономические связи и предпринимательская свобода политизируются, становясь предметом повышенного внимания со стороны регулирующих государственных органов. Но даже в такой тяжелый период времени актуальность поддержки стабильности государства через процедуру доступа

общества к таким базовым ценностям, как внутренняя и внешняя безопасность и соответствие определенным стандартам жизни, не подвергается сомнению.

В настоящее время социальная реальность в контексте развития цифровых технологий и сетевизации становится более рельефной, гражданам вверяется новый мощный инструмент информационной свободы и взаимодействия, обуславливающий доступ к пружинам контроля власти. В свою очередь, правящий класс также получает дополнительные инновационные возможности для пропаганды и манипулирования во имя сохранения своих позиций.

В этих условиях возрастает необходимость в разработке и закреплении механизма достижения согласия между властью и обществом, который поможет сохранить социально-политическую устойчивость государства и обеспечит удовлетворение потребностей населения и его доступ к базовым общественным ценностям.

Особый интерес в вопросах совершенствования цифровизации госуправления для России представляет опыт Германии, в которой накоплен определенный технологический потенциал решения задач внедрения цифровых технологий в этой сфере.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, имеет логически выстроенную структуру, разрабатываемые автором теоретические положения обладают новизной, имеют важное значение для осмысления феномена цифровизации взаимодействия политики и экономики.

Постановка цели и задач исследования теоретически грамотна и корректна. Продемонстрировано умение автора работать со специальной литературой. Методический уровень исследования соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Структура диссертации соответствует целям, задачам и результатам исследования, стиль изложения — логичный и грамотный, удовлетворяющий требованиям к диссертациям на соискание степени кандидата наук.

1. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в авторском уточнении методологии и разработки содержания диссертационного исследования. Автором систематизирован теоретико-методологический и эмпирический материал, положенный в основу проведения комплексного научного исследования взаимодействия политики и экономики в условиях цифровизации на примере России и Германии. Сформулирован ряд выводов, содержащих элементы научной новизны и имеющих практическое значение для совершенствования практик и механизмов взаимодействия власти и общества.

2. Степень достоверности и апробация результатов исследования обеспечивается опорой на выводы, сформулированные в фундаментальных работах в области политологии, философии политики, государственного управления, использованием нормативной правовой и эмпирической базы, применением научной методологии и логики научного исследования. Результаты исследования нашли отражение в ____ научных статьях (из них 6 — в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) и на _10_ международных и Всероссийских научно-практических конференциях в 2007-2020 гг.

3. Соискателем проведено комплексное политологическое исследование воздействия цифровизации на процессы взаимодействия и взаимообусловленности политики и экономики, что определяет следующие положения **научной новизны диссертационного исследования:**

1. Выявлена особенность функционирования политической системы, заключающаяся в том, что вследствие циклических воздействий на нее регулярно изменяемых ценностей и потребностей населения ее равновесное состояние, соответствующее наибольшей эффективности государства, определяется не только совершенством отношений между властью, бизнесом и обществом, а также степенью управляемости общества, но и скоростью и

адекватностью реакции политической системы на требования и поддержку по разрешению ключевых проблем и противодействию стоящим перед государством вызовам и угрозам.

2. Выделены сущностные особенности понятия «общественный договор» как временного соглашения, так называемого *modus vivendi*, закрепляющего условия, обеспечивающие мирное сосуществование ведущих политических акторов в обществе и процедурную справедливость, достигнутую в результате их взаимодействия, гарантирующую им политическое выживание в процессе достижения совместно сформированного желаемого образа будущего общества.

3. Разработан подход, в рамках которого условия общественного договора формулируются в виде умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логики исполнения на базе формализованных представлений о взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, а также об объектах общественного договора.

4. Обоснована необходимость выполнения последовательности действий по формированию и реализации общественного договора на основе принципа процедурной справедливости с использованием блокчейн-технологии, заключающейся в формировании исходного варианта оригинала общественного договора, закладываемого в блокчейн-хранилище, и последующего редактирования и согласования окончательного текста, а затем и его реализации с обеспечением достоверности исполнения договорных отношений технологическим способом.

5. Раскрыты политические, экономические и социальные тренды, определяющие глобальную повестку дня, которые позволяют сформировать национальные мероприятия по достижению желаемого образа будущего общества.

6. Разработан подход, в рамках которого происходит систематизация внутренних и внешних политических, экономических и социальных

противоречий между Европейским советом и странами-членами ЕС на основе системно-сравнительного анализа стратегий ЕС и стратегий корпорации.

7. Выявлены закономерности в предпочтениях жителей Германии и России в ракурсе отдельных ценностных групп.

8. Теоретически определено желаемое изменение базовых ценностных факторов жителей России и Германии для последующего использования при формировании образа будущего немецкого и российского обществ.

9. Выявлены сходства и отличия общественного мнения молодежи в России и Германии по вопросам образа настоящего и будущего, который можно использовать при формировании желаемого образа будущего общества.

10. Выявлены политические, экономические, ценностные и социальные факторы, способствующие сотрудничеству России и Германии в сфере социально-политического проектирования желаемого образа будущего общества, состоящего из предпосылок, объединяющих подходы России и Германии, дающих синергию при сотрудничестве, а также факторы, указывающие на приоритет в той или иной стране, и те факторы, которые могут негативным образом повлиять на сотрудничество.

4. Теоретическая и практическая значимость работы.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, позволяют раскрыть новые характеристики базовых ценностных факторов, связанных с желаемым образом будущего общества, а также выявить точки возможного сотрудничества России и Германии в сфере социально-политического проектирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявленной особенности функционирования политической системы, связанной не только с совершенством отношений между властью, бизнесом и обществом, а также со степенью управляемости общества, но и со скоростью и адекватностью реакции

политической системы на требования и поддержку по разрешению ключевых проблем и противодействию стоящим перед государством вызовам и угрозам.

Теоретическое значение имеет развитие теории общественного договора как временного соглашения между властью и обществом по вопросу желаемого образа будущего общества и условиям их взаимного сосуществования, обеспечивающих процедурную справедливость, гарантирующую индивидуумам и группам их политическое выживание. Теоретическую значимость имеет также представление общественного договора в формате умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логики исполнения на базе формализованных представлений о взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, в том числе об объектах общественного договора.

Практическая значимость работы заключается в разработке примерной схемы последовательности действий по формированию и реализации общественного договора в формате умного цифрового контракта, обеспечивающего достоверность исполнения договорных отношений на основе технологии процедурной справедливости. Проведенный анализ критериев оценки цифровой зрелости выявил несоответствие методологии Минцифры России современным требованиям цифровой трансформации в исполнительных органах государственной власти. Анализ распределения людей по ценностным классам в Германии и России позволил уточнить динамику и направления изменения базовых ценностей и дать рекомендации по мероприятиям, направленным на достижение желаемого образа будущего этих стран. Также разработан перечень предпосылок, указывающих на возможные направления сотрудничества России и Германии в сфере социально-политического проектирования.

Материалы диссертационного исследования найдут применение в экспертной, консультативной, научной деятельности политологов, специалистов в России и Германии, занимающихся вопросами цифровизации

системы государственного управления, а также в образовательной деятельности при преподавании таких учебных дисциплин, как «Политология», «Экономическая политология», «Регионоведение» и др., а также в дальнейших научных работах по проблемам взаимосвязи политики и экономики в современном политическом процессе, при подготовке монографий и научных статей, посвященных теоретическому исследованию факторов, обуславливающих взаимодействие власти и общества.

5. Ценность научных работ соискателя ученой степени состоит в том, что сформулированные в работе выводы, положения и рекомендации позволяют расширить современные научные представления о процессах взаимодействия политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Кремера Петера отражены в 12 научных статьях (в том числе 6—из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) и на 13 международных и Всероссийских научно-практических конференциях в 2007-2021 гг.

Основные публикации автора по тематике исследования:

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Кремер П.* Политика и экономика: взаимообусловленность на современном этапе. Социально-политические науки. № 2, 2021. Издательский дом «ЮР-ВАК», ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», с. 54-62 (1 п.л).

2. *Кремер П., Ильичева М.В.* Информационная война в условиях цифровизации: геоэкономический ракурс//Информационные войны. № 1, 2021, с. 65-77 (0,75 п.л.)

3. *Кремер П., Ильичева Л.Е., Латин А.В.* «Доверие» в системе базовых ценностей России и Германии: последствия пандемии //Проблемы национальной стратегии. № 1, 2021, с. 97-110 (1 п.л.).

4. *Кремер П.* Развитие взаимосвязи политики и экономики в условиях глобализации //Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Тула, Издательство ТулГУ, 2019, Выпуск 4.— С. 27-38(0,75 п.л.).

5. *Кремер П.* Aspects of values in political and economic relations between Russia and the West //Государственная служба. № 3(101),—2016. С. 85-89 (0,75 п.л.).

6. *Кремер П.* Санкции в мировом политическом процессе: на примере истории взаимоотношений Кубы и США //Научное обозрение, серия 2: Гуманитарные науки. № 4. ООО «Издательство «Экономическое образование»» (Москва), 2015. С. 118-124 (0,5 п.л.).

Публикации в других научных журналах и сборниках:

1. *Кремер П.* Политика и экономика: взаимодействие в цифровой реальности // сборник статей Международной научно-практической конференции «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества», Минск: БГЭУ, 2020, с.72-89 (1 п.л.).

2. *Kremer P.* Aspects of values in political and economic relations between Russia and the West. Publishing house: Institute of Philosophy, Czech Academy of Sciences, 2019, с.67-79 (0,5 п.л.).

3. *Кремер П., Туманов И.* Информационные технологии – ключевой фактор повышения конкурентоспособности российских компаний в современной экономике //Журнал «СОТИС». – 2019. – № 3. – С. 77-88(0,5 п.л.).

4. *Шкодинский С.В., Кремер П., Туманов А.И.* Значение киноиндустрии в формировании национальной идентичности //Журнал «Ценности и смыслы». – 2019. – № 3 (61). – С. 34 -46(0,5 п.л.).

5. *КремерП.* Social inequality in India and the Republic of South Africa: causes, risks and possible solutions /25th World Congress of Political Science,Brisbane, Australia, 2018,p. 90-95(0,5 п.л.).

6. *КремерП.* Geo-Economic Approach in the analysis of politics and economy/Предметное пол экономической политологии, под ред. Л.Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. Москва: Издательство «Аспект-Пресс», 2018, с. 212-221 (0,75 п.л.).

Основные положения и выводы исследования были апробированы на следующих научно-практических конференциях и форумах:

1. Круглый стол “Меняющийся образ будущего в массовом сознании граждан”, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН,11.03.2021,доклад «: Образ будущего государства. Каков он в России и Германии?»
2. Международный научно-практический круглый стол» Доверие во взаимодействии органов государственной власти, бизнеса и общества: механизмы и технологии формирования. Москва, 18.02.2021г.доклад « Взаимодействие бизнеса и власти: истоки и пути формирования доверительных отношений»
3. Международная научно-практическая конференции « Промышленные цепочки: Россия, Китай, Германия в мировой экономике»18.01.2021,Циндао (Китай), доклад «Экономические и политические интересы в мировом политическом процессе»
4. Международная научно-практическая конференции «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества», Минск.22-25 декабря 2020 г. доклад «Политика и экономика: взаимодействие в цифровой реальности»
5. «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Ежегодная всероссийская конференция РАПН с

- международным участием 27.11.2020- 28.11.2020. Москва: МПГУ, Доклад «Базовые ценности в политическом управлении»
6. Международная конференц-сессия ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения» 20.05.2020; доклад «Санкции в мировом политическом процессе ».
 7. Международный семинар «Political Conflicts in the World Political Process» (Jan Amos Komensky University Prague, 26.01.-02.02.2020; доклад « Экономические интересы как фактор в моделировании конфликтов».
 8. Политические конфликты в мировом политическом процессе. Международный семинар. Высшая школа международных отношений, Прага, 02.02.2019 г. Выступление с докладом «Моделирование конфликтов в цифровой среде».
 9. Всероссийская научная конференция с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы», Москва, МПГУ, 6-7 декабря 2019 г. Выступление с докладом «Бизнес , власть , общество -необходим диалог».
 10. 25th World Congress of Political Science, Brisbane, Australia, 2018, доклад « Social inequality in India and the Republic of South Africa: causes, risks and possible solutions»
 11. Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности. Сборник статей международной конференц-сессии. 18.05.2018, доклад «Социально-экономическая поляризация как глобальная проблема»
 12. Политика развития, государство и мировой порядок. Всероссийская конференция российской ассоциации политической науки. 6-8 декабря 2018 г., г. Москва. Выступление с докладом «Россия и Германия в условиях цифровой реальности».
 13. 24 International Political Science Association июль 2016 г., г. Познань, Польша в «Неравенство в экономическом и политическом измерениях в условиях

мирового кризиса», доклад на тему «Экономика современной России и Германии в условиях санкций»

6. Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Диссертация Кремера Петера выполнена в соответствии с паспортом научной специальности ВАК 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»:

п. 6. «Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования»;

п. 8 «Место политического процесса в системе общественных процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Теневые субъекты в политике»;

п. 10 «Основные концепции политических изменений современности. Бихевиористские и когнитивистские подходы к объяснению политического процесса. Концептуальные трактовки мировых политических процессов: современные школы и представления. Геополитические школы и подходы»;

п. 11 «Факторы риска. Главные акторы политического управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления».

Полученные соискателем научные результаты полностью соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям и паспорту специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

7. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Диссертационное исследование Кремера Петера «Взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России: политологический анализ» отвечает всем требованиям ч. 2 п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и рекомендуется к защите по специальности: 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Заключение принято на заседании Центра национальной безопасности и упреждения рисков ФГБУН «Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук».

Результаты открытого голосования: «за» – 5, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет, протокол № 5 ____ «19__» января ____ 2021 г.

Главный научный сотрудник
ИСПИ ФНИСЦ РАН,
доктор экономических наук,
профессор _____ С.В. Рогачев

Федеральное государственное бюджетное
учреждение «Институт социально-
политических исследований Федерального
научно-исследовательского
социологического центра Российской
академии наук» (ИСПИ ФНИСЦ РАН)
119991, Москва, Ленинский пр-т, д. 32-А
Тел/ ф.: (499) 530-28-84
www.ispi.pf
E-mail: isprras@gmail.com

Подпись тов. _____

заверяю

Мальчик

дела кадров

А.П. Соколов

