

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

д.э.н., профессор А. М. Марголин



«03» _____ 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Цыганковой Евгении Владимировны на тему: «Становление и развитие института судебной экспертизы в России (1861-1917 гг.)» выполнена на кафедре теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Цыганкова Евгения Владимировна обучалась в очной аспирантуре Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Приказ о зачислении в аспирантуру № 01-11267 от 27.10.2020; приказ об окончании аспирантуры № 01-31329 от 27.10.2023 г.).

Цыганковой Евгенией Владимировной успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки; иностранный язык; теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, что отражено в

дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 0599177, выдан 01 ноября 2023 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»).

Цыганкова Евгения Владимировна в 2020 году окончила магистратуру по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (диплом № 107724 3680604, выдан 21 июля 2020 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»).

В настоящее время Цыганкова Евгения Владимировна является директором федерального бюджетного учреждения Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.

Научный руководитель – Тараборин Роман Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Характеристика научных задач, решенных в диссертации. Для полноценного исследования темы диссертации были поставлены и решены следующие научные задачи:

- 1) определить правовые предпосылки дифференциации судебной экспертизы («сведущих людей») в качестве самостоятельного института российского процессуального права эпохи империи;
- 2) установить основные направления и организационно-правовые формы систематизации судебной экспертизы в уголовном и гражданском

процессуальном праве России в ходе разработки и реализации судебной реформы 20 ноября 1864 г.;

3) установить основные тенденции и особенности эволюции института судебной экспертизы в ходе развития уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства 1860-1910-х гг.;

4) проанализировать кассационную деятельность Сената как средства коррекции правоприменения экспертного законодательства;

5) выявить общие черты и особенности развития отечественной теории судебной экспертизы;

6) проанализировать практическую деятельность экспертных учреждений России в 1860-1910-е гг.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

34. Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России.

41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века.

42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.

43. Государственные и правовые реформы в начале XX в. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве.

Личный вклад соискателя в получение результатов, изложенных в диссертации. Личное участие Цыганковой Евгении Владимировны в получение результатов, изложенных в работе, выражается в разработке структуры и определении содержания выбранной темы, подборе источников, материалов и основополагающих научных публикаций, в ходе выполнения представленного научного исследования и выбранных методов исследования, положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и

опубликованных научных работах. Диссертация выполнена лично автором.

Актуальность темы исследования. Изучение исторического опыта формирования организационно-правовых и научных оснований института судебной экспертизы, практики его применения и роли в обеспечении эффективности функционирования новой судебной системы в условиях переживавшего качественные перемены российского общества второй половины XIX – начала XX вв. представляет актуальный научный интерес, создавая возможности творческого учета национальной правовой традиции судебной экспертизы в современной практике экспертной юридической деятельности.

Научная новизна исследования. В диссертации осуществлено комплексное целостное научное исследование формирования и развития института судебной экспертизы в Российской империи.

Установлены правовые предпосылки формирования в середине XIX в. в России самостоятельного института процессуального права – института судебной экспертизы.

Определены правовые основания института судебной экспертизы, созданные в ходе судебной реформы 1864 г.: признание судебной экспертизы неотъемлемым компонентом судопроизводственного процесса на обоих уровнях судебной системы (мировой суд и общие судебные установления); признание доказательственной силы мнений и заключений сведущих людей; условный характер использования сведущих людей в судопроизводстве (исключая преступления, повлекшие смертельные последствия), определяемый решением судебных инстанций о необходимости такого использования; сохранение в компетенции суда решений, как о привлечении к судопроизводству сведущих людей, так и о сравнительной значимости их мнений и заключений для принятия судебных решений.

Выявлены основные тенденции эволюции экспертного

процессуального (уголовного и гражданского) законодательства на протяжении 1860-1910-х гг.

Установлена роль кассационной деятельности Сената в коррекции правоприменения экспертного законодательства.

Определены сходства и различия в теоретических взглядах российских правоведов второй половины XIX – начала XX вв. на природу, содержание и функции экспертизы как элемента судопроизводственного процесса.

Выявлены способы совершенствования организационно-правовой и практической деятельности судебной экспертизы.

Новые научные положения, выносимые на защиту диссертации, состоят в следующем:

1. К середине XIX в. в России сложилась преимущественно автохтонная традиция использования в гражданском и уголовном судопроизводстве специальных знаний, которыми обладали сведущие люди, для разрешения имущественных и договорных споров и расследования преступлений против личности (п. 42 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

2. Правовые предпосылки для перехода к созданию в российском процессуальном праве института судебной экспертизы сформировались в рамках общей систематизации российского законодательства в первой трети XIX в. и нашли последовательное выражение в экспертных статьях Свода законов гражданских, Свода законов уголовных и Устава судебной медицины издания 1857 г. (пп. 34, 41, 42 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

3. Правовые основания института судебной экспертизы были разработаны в процессе подготовки и реализованы в ходе судебной реформы 1864 г., получив своё выражение в экспертных статьях Устава гражданского судопроизводства и Устава уголовного судопроизводства. Они включали: признание судебной экспертизы неотъемлемым компонентом

судопроизводственного процесса на обоих уровнях судебной системы (мировой суд и общие судебные установления); признание доказательственной силы мнений и заключений сведущих людей; условный характер использования сведущих людей в судопроизводстве (исключая преступления, повлекшие смертельные последствия), определяемый решением судебных инстанций о необходимости такого использования; сохранение в компетенции суда решений, как о привлечении к судопроизводству сведущих людей, так и о сравнительной значимости их мнений и заключений для принятия судебных решений (пп. 34, 42 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

4. Эволюция экспертного законодательства и экспертной практики на протяжении пореформенного периода и первых десятилетий XX в. происходила под опосредованным воздействием социально-экономической трансформации российского общества в буржуазном направлении и приняла формы внесения точечных изменений в действующие Уставы уголовного и гражданского судопроизводства и коррекции правоприменения экспертных статей Уставов посредством кассационной деятельности Сената (пп. 34, 43 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

5. В ходе разработки теории экспертной деятельности, предпринятой рядом российских правоведов-процессуалистов на протяжении 1860-1900-х гг. и сопровождавшейся дискуссией между специалистами в уголовном и гражданском судопроизводстве, вызванной позицией Л. Е. Владимирова, утверждавшего, что положение эксперта на суде сравнимо с положением судьи («научный судья»), был достигнут относительный консенсус на основе двух основополагающих точек зрения: на экспертизу как самостоятельный вид доказательств, используемый судом при вынесении своих решений; на роль и функции эксперта как представителя научного знания, расширяющего область компетенции суда и содействующего

определению истины в судебном решении (пп. 34, 42, 43 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

6. На протяжении более чем пятидесятилетнего действия Уставов уголовного и гражданского судопроизводства, разработки, реализации и совершенствования организационно-правовых форм правоприменения экспертного законодательства произошла консолидация института судебной экспертизы в качестве неотъемлемого элемента судопроизводственных процессов, содействовавшего в пределах его законодательных оснований и правоприменения функционированию судебной системы России в общем направлении, заданном всем комплексом реформ 1860-1870-х гг. (пп. 34, 42, 43 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении и дополнении существующих в современной историко-правовой науке концептуальных представлений о закономерностях и особенностях исторической эволюции на основе национальной правовой традиции процессуального права и института судебной экспертизы как одного из важнейших компонентов уголовного и гражданского судопроизводства.

В практическом плане исследование способно предоставить необходимый эмпирический материал для разработки исторического раздела общего курса процессуального права, специальных учебных курсов по истории российской судебной экспертизы и российского процессуального права.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные положения и результаты исследования автор представил на всероссийской конференции:

1. Цыганкова Е.В. Предпосылки формирования института судебной экспертизы: «сведущие люди» в Своде законов Российской Империи 1832 года // Всероссийская научно-практическая конференция «Право в современном мире: формирование правовой экосистемы в постпандемийном мире», Екатеринбург, 2021. С. 365-370 (0,3 п.л.);

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статью в издании, рекомендованном Ученым советом Академии:

1. Цыганкова Е.В. Систематизация экспертного законодательства в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года // Вестник Поволжского института управления. 2023. Т. 23. № 3. С. 89-101 (1,6 п.л.).

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Цыганкова Е.В. Институт судебной экспертизы в российском гражданском законодательстве 1830-1850-х гг. // Право и государство: теория и практика. 2021. № 12 (204). С. 196-198 (0,8 п.л.);

2. Цыганкова Е.В. Систематизация экспертного законодательства в Уставе гражданского судопроизводства 20 ноября 1864 года // Аграрное и земельное право. 2022. № 9 (213). С. 17-23 (1,2 п.л.);

3. Цыганкова Е.В. Судебная экспертиза в уголовном законодательстве Российской империи (1830-1850-е годы) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 10 (214). С. 20-23 (0,7 п.л.).

Статьи в иных изданиях:

1. Цыганкова Е.В. Историко-правовые предпосылки возникновения института судебной экспертизы («сведущих людей») в российском процессуальном праве XI-XVIII вв. // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 3 (32). С. 16-24 (1,1 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему «Становление и развитие института судебной экспертизы в России (1861-1917 гг.)» Цыганковой Евгении Владимировны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории государства и права. На заседании присутствовало 9 человек: «за» – 9 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек.

Протокол № 8 от «25» марта 2024 г.

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права



Р.С. Тараборин

Директор Уральского института
управления – филиала РАНХиГС



О.В. Гушин

