

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект  
Вернадского, д. 82.

### **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Нардиной Оксаны Владимировны «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование О.В. Нардиной посвящено формированию конституционно-правового механизма обеспечения прав человека в условиях противодействия терроризму. Актуальность работы предопределена не только сохраняющейся остротой террористической угрозы, но и - что принципиально важно для конституционно-правовой науки - необходимостью критического осмысления трансформации конституционного правопорядка, происходящей во многих демократических странах под предлогом борьбы с терроризмом.

Как убедительно показано в диссертации (параграф 2.1), в ряде зарубежных государств сформировалась устойчивая тенденция к размыванию баланса между конституционными ценностями «безопасность» и «права человека». Поспешное принятие антитеррористических законов, не прошедших должной конституционно-правовой экспертизы; приобретение временными экстраординарными мерами характера постоянных правовых институтов; расширение дискреционных полномочий исполнительной власти в ущерб судебному контролю – все эти процессы ведут к деформации системы сдержек и противовесов, размыванию принципа разделения властей и, в конечном счёте, к трансформации конституционного правопорядка, в котором

безопасность становится доминирующим императивом, а права человека приобретают относительный характер.

В этом контексте научный поиск отечественного конституционно-правового механизма, способного обеспечить баланс публичных и частных интересов при противодействии терроризму, приобретает не только теоретическое, но и практическое, политико-правовое значение. Диссертация О.В. Нардиной предлагает именно такое системное решение, что и обуславливает её высокую актуальность.

Цели и задачи диссертационного исследования О.В. Нардиной отличаются научной новизной и теоретической глубиной. Несмотря на наличие в юридической науке отдельных работ, посвящённых частным аспектам обеспечения прав человека в условиях чрезвычайных режимов, вопросам противодействия терроризму, как правило с точки зрения уголовного права, комплексное, системное исследование, интегрирующее теоретические основы конституционно-правового механизма и нормативную практику его реализации, до настоящего времени отсутствовало. Дальнейшее развитие проблематики конституционно-правового обеспечения прав человека при противодействии терроризму требует не только доктринального осмысления, но и чёткой институционализации правовых средств и процедур. Представленная работа вносит существенный вклад в решение этой научной проблемы, предлагая целостную концепцию соответствующего правового механизма.

Диссертация является самостоятельным оригинальным научным исследованием, обладающим высокой степенью теоретической и практической значимости. К достоинствам работы относятся методологические подходы автора к исследуемой теме. Проблематика формирования и функционирования конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризма неизбежно требует внимания к «точкам прорыва» права в социальную действительность,

и автор не пренебрег этим. Положения 1, 4, 5, 6, 12, выносимые на защиту, в связи с этим представляют несомненный интерес.

Пожалуй, самой большой поддержки заслуживает центральный посыл соискателя - необходимость формирования конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму. Автором разработана и обоснована оригинальная структура конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму, включающая не только нормативные и институциональные, но и идеологические (коммуникативные) элементы. Автор не просто обозначает данный концепт в положении 1, выносимом на защиту, но максимально последовательно раскрывает его в работе.

Впервые в науке предложен подход к государственной системе противодействия терроризму как к двухуровневому явлению, что позволяет преодолеть функциональную ограниченность традиционных подходов, сводящих противодействие терроризму исключительно к силовой деятельности. Особого внимания заслуживает анализ «общественной формы» взаимодействия субъектов противодействия терроризму, выводящей институты гражданского общества из пассивного состояния в активных участников профилактической деятельности.

В качестве ключевых профилактических мер автором обоснованы две взаимосвязанные группы инструментов. Первая – социально-экономические меры, направленные на борьбу с бедностью, особенно с феноменом «бедности работающего населения». Диссертант справедливо указывает, что бедность создаёт благоприятную социальную среду для восприятия экстремистской идеологии, поскольку лица, находящиеся за чертой бедности либо на ее грани, наиболее подвержены радикализации. Предложения автора по реформированию системы минимального размера оплаты труда, пересмотру налоговой политики и формированию «социального стандарта потребления» вместо «прожиточного минимума» заслуживают самой положительной оценки. Вторая группа – культурно-мировоззренческие (идеологические)

меры, нацеленные на воспитание и образование, в том числе и религиозное. Автор обосновывает необходимость формирования у граждан устойчивого иммунитета к экстремистской идеологии, что предполагает не только механизмы, основанные на запретах, но и активную воспитательную работу через институты образования, культуры и религии. Предложенная Стратегия мировоззренческой безопасности, объединяющая усилия государства и гражданского общества, представляет собой новаторский инструмент долгосрочной профилактики терроризма.

Примечательной особенностью диссертации О.В. Нардиной является то, что вся исследуемая проблематика рассматривается через призму конституционных ценностей. Отрадно, что автор диссертации чётко выдерживает конституционно-правовой вектор исследования, не уходя чрезмерно в политические рассуждения, а концентрируя внимание на элементах конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму.

Работа демонстрирует необходимые для соискателя докторской степени навыки критического мышления, позволяющие ему делать значимые для отечественной науки выводы, создающие основу для дальнейшего развития теории прав человека, теории правовых режимов и конституционной безопасности. На основе анализа зарубежных антитеррористических концепций автором выявлены общемировые тенденции деформации конституционного правопорядка, что вносит существенный вклад в сравнительное конституционное право.

Практическая значимость работы подтверждается значительным количеством практико-ориентированных предложений по внесению изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и доктринальные акты, а также проектами федеральных законов, направленными на социальную защиту лиц, участвующих в борьбе с терроризмом. Все обоснованные автором предложения заслуживают

внимания и могут быть в дальнейшем рассмотрены в правотворческой деятельности.

Диссертация соответствует критериям самостоятельного, комплексного научного исследования, в котором на высоком уровне исследуются теоретико-методологические, сравнительно-правовые, законодательные и правоприменительные составляющие избранной темы.

В положениях, выносимых на защиту, в достаточной мере отражены полученные самостоятельные и оригинальные результаты исследования. Выводы и предложения, сформулированные по итогам исследования, отражают основные результаты, комплексно охватывают отраженную в диссертации проблематику. Автором в исследовании сформулирован целостный, внутренне согласованный механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму, объединяющий теоретико-методологические основания его функционирования, структуру, элементы реализующие различные направления его деятельности. Такой уровень концептуальной и методологической проработанности задает высокий стандарт конституционно-правового исследования.

Структура диссертации включает введение, три раздела, состоящие из шести глав и 16 параграфов, заключения, списка использованной литературы и 5 приложений. По структуре работа отличается внутренней логикой, выглядит разумно и соответствует ее цели и задачам. Опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Однако диссертационное исследование О.В. Нардиной не лишено ряда дискуссионных моментов, требующих пояснений.

1. В работе убедительно показано, что утрата баланса между конституционными ценностями «безопасность» и «права человека» ведет к деформации конституционного правопорядка (параграф 2.1). Однако предложенный автором механизм не раскрывает процедурную сторону разрешения таких коллизий. Каким образом – через какие институты и процедуры – в российской правовой системе должно происходить

согласование публичных и частных интересов в случае их реального противоречия (например, когда обеспечение безопасности неотложно требует ограничения прав, а судебный контроль объективно затруднён в силу экстренности ситуации)? Автор предлагает «баланс» и «соразмерность», но алгоритм достижения этого баланса остаётся за рамками исследования. Целесообразно на защите указать на роль существующих правозащитных институтов при оценке соразмерности принимаемых антитеррористических мер, например, Конституционного Суда РФ – как основного органа конституционного контроля или Уполномоченного по правам человека в РФ как одной из форм общественной оценки.

2. В работе предложено различать конституционно-правовой механизм (как ценностно-нормативную основу) и государственную систему противодействия терроризму (как институциональную структуру). Однако в тексте диссертации не всегда чётко прослеживается граница между этими категориями. В ряде фрагментов происходит их смысловое смешение: так, анализируя принципы конституционно-правового механизма, автор фактически описывает полномочия органов исполнительной власти (НАК, ФОШ), что относится скорее к институциональной системе. Такое смешение затрудняет понимание того, какие элементы относятся к «механизму» (как доктринальной модели), а какие – к «системе» (как практической организации власти). На защите целесообразно предложить критерии разграничения этих понятий, что усилило бы аналитическую строгость работы и устранило возможную терминологическую неопределённость.

В целом высказанные замечания носят субъективный характер, отдельные из них требуют дополнительной аргументации, не влияя на изложенную автором концепцию, и они никоим образом не снижают благоприятного впечатления от диссертационного исследования О.В. Нардиной.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию О.В. Нардиной целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Оксаны Владимировны Нардиной «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризма» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое и конституционно-правовое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 г.), а Нардина Оксана Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета  
РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

2 июня 2026 г.



Астафичев Павел Александрович



Почтовый адрес места работы: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика  
Пилютова, д. 1.

Служебный тел.: +7-911-156-79-01

Адрес электронной почты: [pavel-astafichev@rambler.ru](mailto:pavel-astafichev@rambler.ru)

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 –  
«Конституционное право, муниципальное право».