

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Зубарева Михаила Валерьевича
«Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации
России во второй половине XIX – начале XX вв.», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»**

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений в двух отношениях. Во-первых, в обширной историко-правовой историографии (дореволюционной, советской и современной), посвященной изучению развития гражданского права в эпоху Российской империи, сохраняется определенная пробельность в определении закономерностей и особенностей этого процесса в 1860-1910-е гг. Во-вторых, изменения, происходившие в последние десятилетия в российском законодательстве, наглядно подтвердили, что успешность таких преобразований в значительной степени зависит от их соответствия, с одной стороны, общей направленности происходящих в обществе социальных процессов, с другой стороны, национальной правовой традиции. Поэтому актуальной задачей современной отечественной историко-правовой науки является как восполнение остающихся лакун в изучении права императорской России, так и исследование под указанным выше углом зрения различных правовых преобразований, имевших место в прошлом, обнаружение закономерностей и особенностей, предопределявших успехи и неудачи этих преобразований. Осуществление комплекса таких исследований способно послужить важным источником дальнейшего развития российской теории и практики законодательной деятельности. Следовательно, тема диссертации находится на пересечении этих двух актуальных направлений современных историко-правовых исследований.

Структура диссертационного исследования соответствует

поставленным цели и задачам и является логически организованной последовательностью глав и параграфов. Работа состоит из трех глав.

Глава 1 «Гражданское право в условиях социальной модернизации российского общества», состоящая из двух параграфов: 1.1 «Трансформационные процессы в российском обществе 1861-1914 гг. и их влияние на гражданско-правовые отношения» и 1.2 «Формирование двух путей преобразования гражданского права: правительственная политика и российская цивилистика», посвящена изучению влияния, оказанного на развитие гражданского права процессами трансформации социальной структуры российского общества как составной части общего модернизационного перехода России, резко ускорившегося в результате реализации реформ Александра II. Автор диссертационного исследования приходит к выводу, что в силу соединения объективных (развитие социально-экономических процессов в направлении расширения сферы действия рыночных, буржуазных отношений и соответствующей трансформации гражданско-правовых отношений) и субъективных (доминирование в высшем эшелоне власти консервативно настроенного дворянства) факторов оформились два пути преобразования гражданского права: частичного в формальных рамках действующего законодательства (Свода законов гражданских) и системного в форме создания Гражданского уложения.

Глава 2 «Исторический опыт частичного преобразования действующего гражданского права России», включающая два параграфа: 2.1 «Динамика законодательных изменений в пореформенный период: Историко-статистический и нормативно-правовой сравнительный анализ Сводов законов гражданских Российской империи 1900 и 1857 гг.» и 2.2 «Динамика законодательных изменений в период резкого ускорения социальной и начала политической трансформации российского общества: Историко-статистический и нормативно-правовой сравнительный анализ Сводов законов гражданских Российской империи 1914 и 1900 гг.», посвящена исследованию методами историко-статистического и нормативно-правового сравнительного анализа частичного преобразования действующего гражданского права на протяжении двух различных – с точки зрения соответствовавшей им социальной динамики общества – этапов: 1861-1900 гг. и 1900-1914 гг. Автор диссертационного исследования обосновывает вывод об ограниченности потенциала такого пути преобразования гражданского права с точки зрения его соответствия объективным потребностям развития гражданско-правовых отношений в обществе, переживавшем глубокие социально-экономические трансформации, особенно ускорившиеся в конце XIX – начале XX в.

Глава 3 «Проект Гражданского уложения как опыт системного преобразования гражданского права России», состоящая из двух параграфов: 3.1 «Разработка проекта Гражданского уложения Российской империи: первая и вторая редакции» и 3.2 «Проект Гражданского уложения 1905 года и действующее гражданское право 1914 года: сравнительный анализ», посвящена исследованию пути системного преобразования гражданского права – анализу разработки и содержания проекта Гражданского уложения. Доказательство системного характера проекта Гражданского уложения было осуществлено средствами системно-структурного и нормативно-правового анализа проекта 1905 г. в сравнении со Сводом законов гражданских 1914 г. – основным действующим источником норм гражданского права Российской империи. Автором диссертационного исследования сделан вывод, что создание проекта Гражданского уложения 1905 г. являлось успешным опытом действительно системного преобразования гражданского права в конкретно-исторических условиях, сложившихся в России в период ее социальной модернизации на протяжении 1861-1914 гг.

Таким образом, в своей совокупности проведенное в настоящей диссертации исследование подтвердило обоснованность рабочей гипотезы. Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России второй половины XIX – начала XX в. предстало как закономерный процесс, отразивший общую социальную трансформацию общества от социально-сословной к социально-классовой организации, и для которого являлись характерными три закономерности: 1) осуществление преобразований законодательной основы гражданского права двумя путями – частичной модификации и системного реформирования, 2) осуществление частичной модификации на основе парадигмы правовой стабильности, 3) реализация системного реформирования на основе парадигмы структурно-нормативной синхронизации. Исследовательский материал, представленный в трех главах диссертации, предоставил необходимую доказательную аргументацию положениям, выносимым на защиту.

Достоверность и новизна диссертационного исследования, полученных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются её теоретическими, методологическими и источниковыми основаниями. Для выполнения диссертационной работы были использованы опубликованные документы правовой истории Российской империи, включавшие различные тома из Полного собрания законов Российской империи, официальные и неофициальные издания Свода законов гражданских 1857, 1900 и 1914 гг., издания проекта Гражданского уложения и различных подготовительных материалов к нему. Также использовались научные и публицистические

публикации в дореволюционных юридических периодических изданиях, широкий круг исследований по теме диссертации дореволюционных, советских и современных российских ученых.

Диссертация Зубарева Михаила Валерьевича представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения которого в необходимой степени обоснованы и достоверны. По теме диссертационного исследования опубликованы семь статей, из которых пять опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, что также подтверждает достоверность и обоснованность полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Вместе с тем проведенное диссертационное исследование не лишено замечаний, а также ряда моментов, требующих уточнения.

1. В параграфе 1.1, характеризуя процессы дифференциации в российских сословиях и влияние, которое они оказывали на формирование в обществе различных позиций относительно преобразований в гражданском праве, диссертант приходит к выводу о неустойчивом соотношении социальных сил, выступавших за тот или иной вариант подобных преобразований (с. 44). Здесь было бы логически оправдано продолжить этот вывод и указать, что как раз такое соотношение сил и явилось объективным источником формирования (рассмотренного в следующем параграфе) двух путей преобразования гражданского права, тем самым четко связав между собой содержание обоих параграфов. Однако эта возможность диссертантом была упущена.

2. В параграфе 1.2 диссертантом при анализе взглядов российских цивилистов особо выделена позиция В. И. Синайского, обосновывавшего достоинства действующего Свода законов гражданских и полемизировавшего с большинством, настаивавшем на преимуществах Гражданского уложения (с. 51). Возникают два вопроса:

1) Кроме В. И. Синайского были еще цивилисты, занимавшие сходную позицию, или он был первопроходцем в этой сфере?

2) Авторские труды В. И. Синайского, в которых была обоснована его научная позиция, были изданы в 1910-е гг., то есть, когда проект уже получил официальное одобрение власти, значит ли это, что В. И. Синайский был вообще против замены Свода законов гражданских Гражданским уложением или только против принятия последнего в виде проекта 1905 г.?

3. В результате анализа, проведенного во второй главе, диссертантом сделан вывод «об ограниченности потенциала преобразования гражданского права посредством частичного улучшения», так как все преобразования такого

рода свелись к ситуативным и во многом по-прежнему казуальным реакциям законодателя на проблемы, обнаруживаемые в правоприменении, но имевшие более глубинные социально-экономические причины (с. 127-128). Но, например, юридическое оформление авторского права или института «право застройки» (с. 113-115) вряд ли можно считать исключительно ситуативными и казуальными реакциями законодателя, в них скорее обнаруживаются признаки понимания законодателем наличия отдельных институциональных пробелов в вещном праве и соответствующего их устранения. Поэтому «ограниченность потенциала частичного преобразования» – в принципе оценка верная, но не исключающая полностью возможность осуществления и этим путем преобразований, аналогичных включенным в проект Гражданского уложения.

4. В параграфе 3.1 остался недостаточно освещенным вопрос о преимуществах второй редакции проекта Гражданского уложения перед первой редакцией, так как было только отмечено, что изменения во второй редакции стали результатом учета замечаний, поступивших на опубликованную первую редакцию.

5. При анализе содержания проекта Гражданского уложения 1905 г. в параграфе 3.2 подробно освещено использование опыта иностранного законодательства только в книге V. Но на с. 142 упоминается что при разработке всего проекта принимались во внимание постановления иностранных законодательств. Полагает ли автор диссертации, что в реальности создателями проекта опыт зарубежных законодательств был учтен лишь в сфере обязательственного права?

6. Текст диссертации не свободен от опечаток, иногда смыслового свойства: например, «каузальность» вместо «казуальности» (с. 24), неверное указание дат (1900 вместо 1914, 1857 вместо 1900) в первой строке таблицы 4 (с. 107).

Высказанные замечания носят частный характер и не могут повлиять на общий положительный вывод. Изложенные критические замечания являются скорее размышления, вытекающие из содержания диссертационной работы. В целом работа представляет полноценное комплексное исследование, обладающее научной новизной, имеющее возможность, как теоретического, так и практического применения, что указывает на целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Зубарева Михаила Валерьевича «Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России во второй половине XIX – начале XX вв.» является научно-квалификационной работой,

в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Зубарев Михаил Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного права
Института права и национальной безопасности
ФГОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.В. Попова

«01» апреля 2024 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Телефон: +7(926)227-20-12
Электронная почта: popova-anv@ranepa.ru

