

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

на диссертацию Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Тема диссертационного исследования безусловно обладает актуальностью. Административное судопроизводство, как одна из основных форм деятельности мировых судей, является актуальной проблемой современной правовой науки. Несмотря на достаточное, на первый взгляд, состояние научной разработанности темы, неразрешенных вопросов, связанных с процессуальной деятельностью мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, тем не менее, остается еще довольно много, что позволило автору предложить собственное видение проблемы.

В диссертационном исследовании рассмотрены значимые для административного права и процесса проблемы, среди которых проблемы доказывания и состязательности в судебных процессах по КоАП РФ, проблемы организации судебной власти и организации работы мировых судей по рассмотрению дел, входящих в предмет административного судопроизводства.

Были подняты проблемы недостаточного правового регулирования процесса привлечения к административной ответственности, вопросы реализации лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, права на подачу ходатайства в суд о применении мер обеспечения доказательств, о возвращении протокола об административном правонарушении в орган, должностному лицу, которые составили протокол, с указанием на существенные недостатки протокола и прочие проблемы, которые существенно искажают эффективность административ-

ной юстиции.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования. То же самое можно сказать о структуре работы.

Изложенные автором положения, затрагивающие права участников производства и полномочия органов и должностных лиц на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, заслуживают внимания. В этом отношении позиция автора представляется продуманной и обоснованной.

Выводы и результаты исследования в целом обоснованы надлежащим образом, уделено значительное внимание правоприменительной практике, а также теоретическим разработкам, в том числе в области теории процессуального права.

В целом следует отметить достаточно высокий теоретический и методологический уровень диссертационного исследования Е.В. Трофимовой. Хотя можно обратить внимание на то, что труды теоретиков права, в частности, в рамках описания теоретической основы диссертационного исследования представлены скромно, хотя автор указывает на то, что эту основу составили научные труды отечественных ученых в области административного права и процесса и теории государства и права.

Интересным представляется историко-правовая часть работы. В то же время в разделе 1.1 своего исследования Е.В. Трофимова указывает на то, что возникновение и становление института мировой юстиции в России рассматриваются лишь с целью уяснения наличия (либо отсутствия) в компетенции мировых судей России вопросов разрешения (рассмотрения) правонарушений, которые в современной России относятся к административной юрисдикции и предусмотрены соответствующим административным законодательством. Безусловно, правовое регулирование деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях получило должное развитие получило лишь в настоящий период – в период динамичного развития административного законодательства и сформировавшихся моделей административной и судебной юрисдикции. Тем не менее, исторический контекст исследования создается с целью получения необходимого результата, возможно, автор предложит некоторый вывод относительно значения исторических практик мировой юстиции России XIX века для новейшего времени.

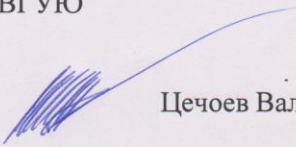
Отмеченные пожелания не снижают общего положительного впечатления от результатов проделанной работы.

Диссертация Е.В. Трофимовой представляется самостоятельно проведенным научным исследованием по актуальной проблеме, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. В целом работа соответствует предъявляемым требованиям как в части содержания, так и в части структуры и объема. Публикации Трофимовой Е.В. соответствуют теме дис-

сертационного исследования.

Думается, что Трофимова Е.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Профессор кафедры теории
и истории государства и прав
Ростовского института (филиала) ВГУЮ
(РПА Минюста России)
(г. Ростов-на-Дону),
доктор юридических наук


Цечоев Валерий Кулиевич

Подпись Цечоева В.К. удостоверяю
Начальник отдела кадров Ростовского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
Концова О.В.
«25» 10

