

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации» 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Глебова Глеба Евгеньевича
«Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети
филиалов вуза» по специальности 5.2.6. «Менеджмент», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук,
выполненную во Владимирском филиале ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Актуальность темы исследования

Реформирование в целом системы высшего образования и аспирантуры в частности требует определения новых моделей развития системы аспирантуры, позволяющих разрешить накопившиеся проблемы, следствием которых выступает низкая результативность аспирантов, завершающих обучение без защиты диссертационных работ, тем более на фоне общей тенденции старения научно-педагогически кадров в стране.

Реформирование требований к подготовке научно-педагогических работников в процессе обучения в аспирантуре решает ряд накопившихся проблем, но ставит новые задачи, начиная с этапа отбора будущих аспирантов из числа наиболее мотивированных абитуриентов и кончая вовлечением аспирантов и их научных руководителей в деятельность, направленную на перспективное развитие социально-экономических систем страны.

Обостряется потребность в определении новых подходов и развитии обсуждаемых моделей взаимодействия вуза с обучаемыми, работодателями, бизнесом и органами власти. В этом плане просматривается потребность адаптировать экосистемный подход к условиям и характеристикам аспирантуры, выступающей подсистемой организационной структуры вуза, имеющего широкую филиальную сеть, и стремящейся в переходе от научно-образовательной деятельности к взаимодействию с акторами внешней среды повышать свою результативность в деле подготовки научно-педагогических кадров.

Такое положение затрудняет принятие управленческих решений по перспективному развитию системы подготовки научно-педагогических

кадров в структуре вузовской науки, что подчеркивает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Характеризуя обоснованность и достоверность полученных автором научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, отметим следующее:

Во-первых, структура диссертации Глебова Г.Е. построена, на наш взгляд, вполне удачно. Компонировка рукописи позволила соискателю логично изложить результаты своей работы. Диссертационное исследование обладает выстроенной структурой, обеспечивающей полное раскрытие темы исследования и решение заявленных задач. Прежде всего автор определил место аспирантуры в структуре вуза, имеющего обширную филиальную сеть, в которой в том числе ведется подготовка научно-педагогических кадров, а также показал инструментальную компоненту процедур стратегического развития аспирантуры с позиций системного и экосистемного подходов.

В конечном итоге в диссертации были определены задачи, решение которых обеспечило достижение поставленной цели исследования.

Во-вторых, проведенное автором исследование построено на глубоком системном анализе имеющихся теоретических и практических аспектов развития системы аспирантуры вуза как отечественных и зарубежных исследователей.

Для выявления влияющих на развитие аспирантуры факторов и характеризующих их параметров использованы методы систематического обзора и анализа актуальных научных публикаций и собственных результатов эмпирических исследований соискателя.

В-третьих, наблюдается глубокая проработанность поставленной цели и задач диссертационного исследования путем применения общенаучных подходов, а также общих методов научного познания (системного и экосистемного подходов, индукции, анализа и синтеза, аналогии, графической интерпретации данных, сравнительного анализа), что позволило в итоге выстроить целевую модель стратегического развития аспирантуры вуза, имеющего разветвленную сеть филиалов, осуществляющих подготовку аспирантов.

В-четвертых, представлена широкая апробация результатов исследования: по теме диссертации опубликовано 26 научных работ, включая: 8 работ, опубликованных в рецензируемых изданиях Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и 4 публикации отражают апробацию результатов исследования в различных международных и российских конференциях.

В-пятых, диссертационное исследование обладает теоретической и практической значимостью, заключающейся в том, что разработанная модель, и экосистемный подход к определению перспективы развития

аспирантуры позволяют выстроить проекты и программы, реализация которых обеспечит реализацию синергических эффектов, направленных как на рост защит диссертационных работ в срок аспирантской подготовки, так и на рост эффективности развития социально-экономических систем страны.

Среди достоинств представленного диссертационного исследования выделяются последовательная логичность этапов реализации поставленных задач, наличие комплекса теоретических обобщений, формулировок и предложений, характеризующихся внутренней целостностью, доказательностью, детальной проработанностью и наглядностью представления полученных результатов.

Тематика и результаты исследования отвечают паспорту научной специальности 5.2.6. – Менеджмент (пункты: 14, 25 и 32).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основная цель диссертационного исследования, связанная с разработкой инструментария по формированию стратегии развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза, сформулирована четко и конкретно. При этом серьезное внимание автор уделил определению новых аспектов формирования траектории обучения аспирантов в вузах и выявлению накопившихся проблем, связанных с таким обучением, а также обоснованию потребности в построении экосистемы аспирантуры вуза, распределенной в сети его филиалов.

Диссертационная работа обладает явной научной новизной, т.к. поднимаемые в ней проблемы недостаточно полно разработаны и решены в существующей отечественной и зарубежной экономической литературе.

Хотелось бы выделить ряд результатов, представленных в диссертации, несомненно, обладающих научной новизной, полученных лично автором и выносимых на защиту. Прежде всего, исследование позволило выйти на модификацию традиционного анализа факторов внешней и внутренней среды, специфика которой состоит в ориентации анализа на поиск тех самых благоприятных и неблагоприятных факторов внешней среды, а также потенциала аспирантуры, которые на решение корневых проблем. Кроме того, специфика состоит еще и в том, что сами корневые проблемы определяются, исходя из предварительно сформулированных целей развития. Такая ориентация анализа позволяет выйти на стратегически значимые решения.

Заслуживает внимание и разработанный автором алгоритм построения стратегии развития аспирантуры, специфика которого состоит не только в последовательной экспертной оценке вторичной и первичной информации, определяющей перспективы развития, но и в построении интегрального дерева стратегически значимых целей. Причем начальный этап стратегического развития связан с построением экосистемы аспирантуры вуза, а интегральное дерево целей позволяет согласовать цели

начального и последующего этапов развития аспирантуры, распределенной в филиальной сети вуза.

В качестве основного научного результата исследования необходимо отметить и то, что автором для выделения основных характеристик образовательной экосистемы построена ментальная модель, которая позволяет выйти на предпосылки формирования образовательной экосистемы аспирантуры вуза, обеспечивающей реализацию индивидуальной образовательной траектории аспирантов в силу реализации новых форматов и возможностей создаваемых инновационно-информационных платформ, дистанционных форм образования и защиты диссертаций в разовых диссертационных советах, формируемых из ведущих специалистов лучших научных школ филиалов вуза. Также автором определены важные принципы построения образовательной экосистемы.

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на общее положительное впечатление от представленного диссертационного исследования следует отметить несколько дискуссионных моментов:

1. Почему направленный анализ, с точки зрения соискателя должен начинаться не с анализа, как такового, а с попытки сформулировать цели перспективного развития организации?
2. Что, по мнению соискателя, можно добавить к обоснованным им принципам стратегического развития аспирантуры вуза?
3. Насколько, по мнению соискателя, существует возможность распространения полученным им результатов на организации в целом, имеющие филиальную сеть, распределенную по стране?

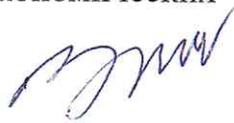
К сожалению, в анализе ситуации диссертационного исследования не нашла отражение проблема чрезмерной академической нагрузки в учебных планах подготовки диссертационных исследований аспирантов за время пребывания в аспирантуре.

Обозначенные дискуссионные моменты не снижают общей положительной оценки полученных результатов диссертационного исследования, проведенного Г.Е. Глебовым. Считаю целесообразным допустить диссертационную работу к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Глебова Глеба Евгеньевича «Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Глебов Глеб Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. «Менеджмент».

Официальный оппонент
 профессор Кафедры экономической
 безопасности и управления рисками
 Факультета экономики и бизнеса
 федерального государственного
 образовательного бюджетного
 учреждения высшего образования
 «Финансовый университет при
 Правительстве Российской
 Федерации», доктор экономических
 наук



Владимир Гаврилович Старовойтов.

«25» февраля 2026 г.

125167, г. Москва, Ленинградский просп., д. 49/2

Тел. +7 (915) 376-34-99

E-mail: VStarovojtov@fa.ru

