

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

по защите диссертации Чекулаева Сергея Сергеевича на тему:
**«КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ
ЭЛЕМЕНТОМ, И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ»**, представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право»

Диссертация **«КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ, ОСЛОЖНЕННЫЕ
ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ»** по
специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право» принята к защите 25.05.2021
года (приказ ректора Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» от 25.05.2021г. № 01-5716).

Соискатель Чекулаев Сергей Сергеевич, 1985 года рождения, в 2007 г.
окончил Дальневосточный государственный университет (в настоящее время
Дальневосточный федеральный университет) по специальности
«Юриспруденция», в 2014 г. – магистратуру в Дальневосточном федеральном
университете, в 2018 г. – очную аспирантуру в Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

В настоящее время занимает должность старшего преподавателя
кафедры гражданского права и процесса Дальневосточного федерального
университета.

Диссертация Чекулаева Сергея Сергеевича на тему
**«КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ
ЭЛЕМЕНТОМ, И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ»** выполнена на кафедре
Правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа
правоведения» Института государственной службы и управления
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки кандидатской диссертации Чекулаев Сергей Сергеевич являлся аспирантом очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по очной форме обучения.

Официальные оппоненты:

Батрова Татьяна Александровна, к.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Серова Ольга Александровна, д.ю.н., профессор, проректор по учебной работе, профессор кафедры гражданского права и процесса Псковского государственного университета.

- дали положительные отзывы на диссертацию.

На диссертацию поступили отзывы:

Г. Н. Шевченко – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Дальневосточного федерального университета. Отзыв положительный. Однако имеется замечание, а именно во втором положении выносимом на защиту автор «связывает специфику корпоративных конфликтов с многообразием организационно -правовых форм корпораций и реализуемых в них моделей управления, которые могут обуславливать различные причины возникновения, субъектный состав и способы разрешения корпоративного конфликта». Представляется, что это положение не имеет научной новизны и нуждается в доработке.

В. И. Фатхи – кандидат юридических наук, начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Ростовского юридического института МВД России. Отзыв положительный

А. Г. Кравченко – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Дальневосточного федерального университета. Отзыв положительный. Однако имеется замечание, а именно представляется несколько уязвимой позиция автора, о применимости данных

процедур для российской экономической действительности. Очевидно, что рецепция таких инструментов может проходить исключительно естественным путем, без корректирующего воздействия национальной правовой политики сверху.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 11 печатных листов, в том числе 4 работы, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций (объемом 2 печатных листа), 1 публикация в издании Scopus (объемом 1 печатный лист).

Научные статьи подготовлены соискателем лично и в своей совокупности отражают основные результаты проведенного исследования и позволяют углубить теоретические представления о проблемах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований достигнуты следующие задачи:

- определение сущности и видов корпоративных конфликтов;
- выявление форм присутствия иностранного элемента в корпоративном конфликте;
- анализ коллизионных вопросов разрешения корпоративных конфликтов, осложненных иностранным элементом;
- установление проблемных вопросов реализации судебного порядка разрешения корпоративных споров;
- анализ примирительных процедур разрешения корпоративных споров, включая переговоры и посредничество;
- выявление особенностей реализации состязательных альтернативных процедур урегулирования корпоративных споров, таких как арбитраж (третейское разбирательство);
- определение особенностей комбинированных процедур, приемлемых для разрешения корпоративных споров.

К основным положениям научной новизны диссертационного исследования относятся:

1. Делается вывод о необходимости применения широкой и узкой трактовки корпоративного конфликта, отражающей статику и динамику противоречий, возникающих между участниками корпоративных отношений. В широком смысле он отхватывает любые затрагивающие интересы корпорации противоречия, возникающие между субъектами корпоративных отношений, в узком – представляет собой результат неразрешенного в условиях избранной модели корпоративного управления противоречия интересов юридических лиц с корпоративной структурой и ее участников и/или органов управления, а также иных заинтересованных лиц, потенциально способный перерасти в корпоративный спор.
2. Обосновано, что специфика корпоративного конфликта, осложненного иностранным элементом, обусловлена: 1) нахождением его сторон под юрисдикцией различных государств, предопределяющим разнообразие организационно-правовых форм корпораций, реализуемых в них моделей управления, правового статуса участников корпоративных отношений и вызванных этим противоречий; 2) связью юридических фактов, имеющих значение для возникновения, развития и прекращения корпоративных конфликтов, с территорией иностранного государства, законодательство которого может закреплять особые требования к заключаемым корпоративным соглашениям, оформлению полномочий представителя корпорации, а также порядку и условиям размещения ценных бумаг корпорации; 3) правовым режимом объектов, находящихся на территории иностранного государства, права на которое составляют предмет корпоративного конфликта, осложняющегося в этом случае различными подходами к их оборотоспособности, содержанию, порядку реализации и защиты прав на них.

3. Автором делается вывод о том, что проблемы при использовании медиации для разрешения корпоративных конфликтов, осложненных иностранным элементом, вызванные существованием различных моделей медиации, неоднородным статусом посредников, а также трудностями исполнения медиативного соглашения в иностранной юрисдикции могут быть решены посредством разработки включения в соглашения государств о правовой помощи положения о распространении практики признания и исполнения судебных решений на медиативные соглашения.

4. Сделан вывод о влиянии иностранного элемента в корпоративных спорах на оценку их арбитрабельности, субъективные и объективные критерии которой различаются в континентальной и общей системах права. В то время как в общей системе права они не имеют существенного значения, поскольку возможность передачи корпоративного спора на рассмотрение арбитража относится к допустимости разрешения им конкретного вида спора, в континентальной системе критериям субъективной и объективной арбитрабельности отводится ключевая роль в определении возможности его передачи в арбитраж.

5. Рассматривая комбинированные процедуры разрешения корпоративных конфликтов, автор приходит к выводу, что процесс конвергенции правовых систем в условиях юридической глобализации обусловил не только избирательное заимствование разработанных в системе общего права механизмов разрешения споров странами континентальной системы права, но и распространение опыта последних в странах англо-американской системы. Правовые барьеры при этом в значительной мере нивелируются благодаря акценту на фактической составляющей реализуемых процедур, содержание которых может варьироваться, в том числе благодаря тому, что для большинства из них не характерно законодательное закрепление.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в выявлении, проработке и систематизации существующих подходов к определению сущности корпоративных конфликтов и способов их разрешения применительно к правоотношениям, осложненным иностранным элементом, с учетом положений российской и зарубежной доктрины, законодательства и судебной практики, а также формулировании выводов, позволяющих раскрыть специфику таких конфликтов и способов их разрешения.

Практическая значимость определяется тем, что полученные результаты позволяют определить направления совершенствования российского законодательства, регулирующего правовые аспекты разрешения корпоративных конфликтов, а также международного сотрудничества в сфере унификации и гармонизации соответствующих правовых механизмов. Кроме того, результаты исследования можно использовать для формирования специальных правовых дисциплин и преподавании курсов гражданского, предпринимательского, корпоративного, международного частного права.

Сформулированные в диссертационном исследовании положения, выводы и предложения были апробированы в ходе обсуждения и рецензирования исследования на заседаниях кафедры юридического факультета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Основные положения и выводы диссертационной работы отражены в размещенных трудах автора, а кроме того обсуждены на научно-практических конференциях

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования могут быть использованы для углубления существующих знаний правового регулирования разрешения корпоративных конфликтов, осложненных иностранным элементом;

- теоретические выводы и практические рекомендации могут послужить основанием для совершенствования российского законодательства;

- положения диссертационного исследования могут использоваться в образовательном процессе для формирования специальных правовых дисциплин и преподавании курсов гражданского, предпринимательского, корпоративного, международного частного права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- сформулированные в диссертации выводы и предложения основаны на анализе обширного теоретического, нормативно-правового и эмпирического материала; применении сравнительно-правового метода для исследования зарубежного и российского опыта правового регулирования разрешения корпоративных конфликтов, осложненных иностранным элементом;

- использованы общенаучные и специальные методы научного исследования, в числе которых аналитический, синтетический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой.

Ценность научных работ соискателя ученой степени кандидата юридических наук определяется актуальностью и новизной сформулированных в научных работах проблем, ориентированностью на развитие теоретических и практических представлений о разрешения корпоративных конфликтов, осложненных иностранным элементом.

Структура диссертационного исследования обусловлена поставленными целями и задачами, классической логикой построения изучения институтов гражданского и международного частного права, позволяющей раскрыть тему. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из семи параграфов, заключения и библиографии.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью, обоснованностью и обусловленностью выводов.

На заседании 17 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Чекулаеву Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата

юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

При проведении открытого голосования члены диссертационного совета в количестве 5 человек проголосовали:

за – 5, против – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета



Шагиева Розалина Васильевна

17 июня 2021 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 25 мая 2021 г. № 01-5716) по защите диссертации Чекулаева Сергея Сергеевича на тему «КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

от 17 июня 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Шагиева Розалина Васильевна – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Закупень Татьяна Васильевна;
3. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна;
4. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна
5. д.ю.н. Серова Ольга Александровна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Чекулаеву Сергею Сергеевичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Чекулаеву Сергею Сергеевичу:

за 5

против —

воздержались —

Председатель диссертационного совета

Шагиева

Р.В. Шагиева