

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Маковкиной Светланы Александровны «Оценка зрелости
системы стратегического планирования в крупных муниципальных
образованиях», представленной на соискание степени кандидата экономических
наук по специальности «08.00.05 – «Экономика и управления народным
хозяйством: региональная экономика»

1. Актуальность темы исследования

Вопросы стратегического развития территорий привлекают внимание ученых и практиков и не теряют своей актуальности на протяжении последних двух десятилетий. На федеральном и региональном уровнях сформирована необходимая правовая база, однако исследование практики реализации стратегических планов в муниципальных образованиях Российской Федерации, позволяет выделить ряд типичных проблем в данной сфере. В частности, недостаточно развиты действенные механизмы функционирования системы стратегического планирования, то есть, при наличии комплекса нормативных документов отсутствуют гарантии, что целевые ориентиры, заложенные в этих документах, будут реализованы. Кроме того, сохраняются сложности координации стратегических и финансовых документов на местном уровне, что снижает эффективность функционирования системы стратегического планирования на муниципальном уровне.

Особое значение в современных условиях приобретает стратегическое планирование в крупных муниципальных образованиях, в первую очередь, в городах. В таких муниципальных образованиях сконцентрированы финансовые и человеческие ресурсы, поэтому, они имеют больший потенциал для организации и реализации территориального развития. Использование данного потенциала

является важной задачей для достижения модернизации экономики и социальной сферы таких муниципальных образований. Большая часть муниципальных образований России, как известно, небольшие сельские поселения, а крупных муниципалитетов намного меньше. Однако из-за концентрации в них населения, которая в последние годы продолжает усиливаться, вопросы их развития представляют особую актуальность и значимость.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Для обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций в диссертации Маковкиной С.А. адекватно использованы научные методы, характерные для современной экономической науки. Так, в первой главе диссертационного исследования автор применил метод комплексного анализа системы стратегического планирования, сложившейся на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, методы стратегического анализа (SWOT, PEST, SNW), обосновав их применение для оценки системы стратегического планирования.

В процессе разработки методики оценки системы стратегического планирования на местном уровне была использована методология проектного управления, адаптированная к особенностям стратегического планирования в муниципальных образованиях. Разработанная автором методика оценки зрелости системы стратегического планирования была апробирована автором для крупнейших муниципальных образований Российской Федерации, что позволило оценить результативность и работоспособность авторской методики оценки с целью повышения эффективности системы стратегического планирования на уровне муниципального управления.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно высока. Автором изучен и обобщен большой объем официальных данных о состоянии

системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации.

3. Характеристика содержания исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, который включает в себе 221 наименование и приложений. Структура диссертации полностью соответствует логике решения поставленных С.А. Маковкиной задач.

В первой главе диссертации представлены ключевые теоретические подходы к изучению особенностей становления системы стратегического планирования на разных уровнях административного управления. Дано понятие стратегического разрыва, применительно к системе стратегического планирования социально-экономического развития территорий. Представлены модели зрелости системы стратегического планирования.

Во второй главе приведены методические подходы к оценке уровня зрелости системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований. Исследованы существующие методики и модели оценки муниципальных стратегий. Предложена методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования крупных муниципальных образований. Представлена апробация авторской методики оценки зрелости системы стратегического планирования крупных муниципальных образований Российской Федерации.

В третьей главе даны комплексные рекомендации для повышения уровня зрелости системы стратегического планирования социально-экономического развития в крупных муниципальных образованиях Российской Федерации. Автором разработан и представлен Муниципальный стандарт, в котором даны характеристики каждого из выявленных уровней зрелости системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований. Стандарт представляет алгоритм, который будет способствовать повышению качества стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации.

4. Научная новизна результатов, полученных лично соискателем

К наиболее значимым результатам исследования, характеризующимся новизной и отражающим личный вклад соискателя, можно отнести:

- 1) на основе изучения разрывов в системе местного стратегического планирования, под которыми понимаются концептуальное несоответствие существующей системы с общепринятой и нормативно закрепленной моделью системы стратегического планирования, классифицированы виды стратегических разрывов, выделены нормативные, внешние и внутренние управленческие, целевые разрывы (стр. 25-29);
- 2) предложено использовать научное понятие «зрелость системы стратегического планирования». В рамках данного понятия выявляются пять уровней зрелости муниципального планирования, описываемые с использованием специальных показателей и характеристик. Данный подход нацелен на повышение эффективности стратегического планирования на основе анализа стратегических разрывов (стр. 54-65);
- 3) для сравнения уровня зрелости стратегического планирования в городах предложена авторская методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования, основанная на расчете значений комплексного показателя (стр.82-98);
- 4) аргументирована необходимость применения Муниципального стандарта стратегического планирования, что нацелено на повышение эффективности муниципального стратегического управления (стр. 125-138).

5. Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии научных основ стратегического планирования территориального развития.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработки автора по применению методики оценки зрелости системы стратегического планирования муниципальных образований доказаны и могут быть применены в

практике муниципального управления в крупных городах при разработке подходов к стратегическому планированию и их реализации.

Научная обоснованность и практическая значимость результатов полученных автором диссертации не вызывает сомнения.

5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Работа не лишена отдельных недостатков, что отчасти определяется сложностью исследуемых проблем. В качестве замечаний можно отметить следующее.

1) Имеются некоторые неточности и нестыковки при описании исследуемой группы муниципальных образований. Так, при оценке бюджетного прогнозирования в муниципальных образованиях автор на стр. 4 отмечает, что «бюджетный прогноз в муниципальных образованиях отсутствует», однако далее на стр. 41 диссертационной работы отмечает, что «бюджетный прогноз есть у трех муниципальных образований» из рассматриваемой группы.

2) автор не уделяет необходимого внимания проблемам, актуализировавшимся в системе стратегического и бюджетного планирования в условиях пандемии и экономического кризиса. Очевидно, что изменения внешней среды, произошедшие в 2020 году, неизбежно и сильно влияют как на практику планирования экономических, социальных и бюджетных показателей на муниципальном уровне, так и на инструментарий планирования. Тем более именно крупные города, которые исследует автор, в большей мере столкнулись с последствиями кризиса, так как доходы их бюджетов потеряли существенные объемы налоговых и неналоговых поступлений, которые отчасти были замещены межбюджетными трансфертами. Одновременно во многих крупных городах был пересмотрен состав реализуемых программ и объемы средств, направляемых на их финансирование, что связано с изменениями в приоритетах территориального развития и ресурсной обеспеченности. Целесообразно уделить внимание данному направлению в дальнейших научных исследованиях, актуализируя уже сформулированные рекомендации.

3) В работе не вполне корректно оформлены ссылки на некоторые используемые источники и список литературы. Например, на стр. 19 дана ссылка на работу Бухвальда Е.М. и на статью Гороховой С.С., но не указаны ни год публикации, ни номера журналов, в списке литературы данных работ также нет. Подобных недоработок по тексту диссертации достаточно много. Кроме того, часть списка литературы представлена не по алфавиту, а в произвольном порядке, что усложняет восприятие работы.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования, не ставят под сомнение значимость полученных научных результатов и могут рассматриваться как рекомендации для дальнейших исследований.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Подготовленная Светланой Александровной Маковкиной диссертационная работа является завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите диссертационной работы, а также качество научных публикаций автора, характеризует С.А. Маковкину как квалифицированного ученого и ответственного практика, умеющего ставить и решать научные задачи, доводить полученные научные результаты до практической реализации.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного диссертация Маковкиной Светланы Александровны на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения. Их совокупность можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02-1049. Поэтому, считаю, что Маковкина Светлана Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Официальный оппонент,
Член Диссертационного совета
Профессор кафедры
«Финансы и менеджмент»
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»
Д.Э.Н.



В.В. Левина

Контакты:
Тел. + 7 960 593-63-62
e-mail: vvl2004@mail.ru
21.11.1979
Адрес организации:
300012, г. Тула,
пр. Ленина, д. 92



Левиной В.В. заверяю
по кадровой работе
с.с. Вулицы
март 20