

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Шульца Эдуарда Эдуардовича
тема «Регулирование массового политического протеста в контексте
медиакоммуникаций», представленная на
соискание учёной степени доктора политических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Настоящая диссертация безусловно актуальна. Она основывается на базовых положениях теории социального конфликта, включая социально-политический конфликт. Но дело в том, что эти положения формировались главным образом в XX веке. Сегодня они требуют обновления в связи с теми изменениями, которые произошли в современных обществах. Параметры этих обновлений присутствуют в работе Э.Э. Шульца, где отмечается, что эффективное воздействие на социальные конфликты в процессе генезиса радикальных массовых форм протеста возможно только с пониманием закономерностей развития этого явления, роли коммуникаций в целом и медиакоммуникаций в регулировании массового политического протеста, особенностей этих процессов на современном этапе.

Цели и задачи диссертации.

Цель исследования – разработка теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста и определение роли медиакоммуникаций в его регулировании. Что касается первой части цели, то ее реализация достигается решением таких задач, как классификация политического протеста как исследовательской категории, анализ подходов к изучению массовых форм политического протеста, выделение ключевых характеристик медиакоммуникаций современного политического протеста и

др. Вторая (прикладная) часть цели обеспечивается анализом традиционных медиакоммуникаций в контексте общественного развития и массовых политических протестов XX века: революций в России 1905–1917 гг., политических процессов в Германии 1918–1933 гг., революции на Кубе 1953–1959 гг.; а также оценкой сущности и потенциала влияния новых медиакоммуникаций в радикальных массовых политических протестах XXI в.: «цветных революциях» 2000–2021 гг., протестных движениях в России 2011–2021 гг. и Белоруссии 2020–2021 гг.

Научная новизна диссертации.

Диссертация является инновационным продолжением тех исследований, которые концентрируют внимание на вопросах медиатизации и политической коммуникации в трансформирующихся условиях, смысловой составляющей конфликтного моделирования протестных проявлений в России.

Определены закономерности возникновения и протекания массового политического протеста в радикальных формах, а также применяемых к ним методов медиавоздействия как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития общества.

Предложена модель параметров, определяющих сущность и динамику процессов формирования и развития массового политического протеста в радикальных формах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

В формулировании и доказательстве рабочей гипотезы и подходов к исследованию радикальных массовых форм политического протеста как вида социального протеста за основу было взято несколько теоретических моделей:

- принципы, описанные Уолтером Липпманом (массмедиа становятся псевдосредой, а поведение человека является реакцией на эту псевдосреду и др.);

- концепция «симулякра» Жана Бодрийяра;

- положения Р. Дарендорфа о том, что регулирование конфликта не

приводит к его исчезновению, но может повлиять на степень его интенсивности, снизить проявления открытого протеста, в том числе в радикальных и массовых формах;

- исследования социальной структуры общества, доказывающие его большую сложность по сравнению с классовой (П. Сорокин, Ш. Эйзенштадт, С. Хантингтон) и др.

Общая оценка содержания диссертации.

Диссертация построена по принципу формулирования общих принципов и проверки их на частных случаях. Логика диссертации строится следующим образом. Существует социальный конфликт, способный выливаться в радикальный протест. Такой протест является составной частью, стадией, формой проявления социального конфликта. Если протест содержит требования к власти, он становится политическим. Определенные условия трансформируют политический протест в массовые и радикальные формы. Основной вектор работы с протестом – управление им в рамках ступенчатой шкалы: управление конфликтом – управление социальным протестом – управление массовым политическим протестом в радикальных формах. В нашем случае управление производится средствами коммуникаций, где медиакоммуникации начинают играть значительную роль в XX в. и определяющую – в XXI в.

В диссертации выявлены закономерности генезиса массового политического протеста в радикальных формах, которые заключаются в том, что:

- существуют такие непреложные условия развития протеста, как присутствие общих идей и лозунгов, релевантных для больших социальных групп (идеология) и организационных структур, стремящихся использовать данный протест в достижении политических целей (организация);

- управление протестом построено на использовании существующих шаблонов (фреймов) протестного поведения, значительно снижающих риски принятия решений и придающих уверенность в успехе;

- продуцируется поток информации об успешности протестных действий и давления на власть;

- срабатывает принцип «цепной реакции»: возникшие массовые политические протесты становятся примером для подражания.

Анализ принципов и технологий управления политическим протестом в радикальных и массовых формах показал их универсальность и преемственность на протяжении более чем столетнего периода: с революций в России 1905 и 1917 гг. к «цветным революциям», включающим события «арабской весны» начала XXI в. и массовые политические протесты в России 2011–2012 гг., 2017–2021 гг. и Белоруссии 2020–2021 гг.

Предложена модель диагностики политического протеста в радикальных и массовых формах, предполагающая анализ таких позиций, как состояние легитимности власти, социальная база протеста, идеология протеста, сценарии распространения протестных акций; факторы «столичности», «армии», «внешнего воздействия» в организации и развитии протеста; информационно-регулятивные возможности средств медиакоммуникаций.

Показано, как протестующие легитимизируют свои притязания через утверждения о несправедливости власти и ее антинародной политики, но вынужденно опираются и на другие легитимизирующие обстоятельства: действующие политические институты, исторические примеры и др. Большую роль в легитимизации и мобилизации сторонников играют эвгемеры («сакрализованные образы»). Наиболее сильные установки в генезисе и легитимизации политического протеста в радикальных и массовых формах связаны с социальными представлениями о построении более совершенного общества, с понятиями «справедливость», «свобода», «национализм» и «интернационализм». Современные протесты демонстрируют упрощенность идеологических принципов и лозунгов. Это позволяет, с одной стороны, быстро и мотивированно их распространять; а с другой – делает протест более кратковременным и неспособным к серьезному кумулятивному эффекту на длительном временном промежутке.

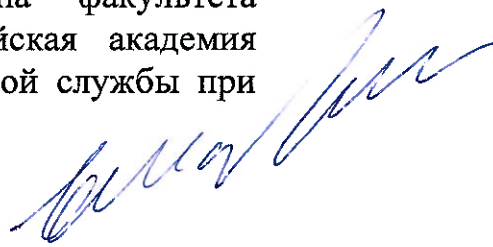
Основные достижения исследования, определяющие его научную новизну, теоретическую и практическую значимость заключаются в следующем.

Во-первых, доказано, что массовый политический протест в радикальных формах и его медиакоммуникационная составляющая выступают самостоятельными явлениями, которые отличаются от других форм социального протеста и обладают определенными закономерностями в генезисе, сценариях развития, социальной базе, идеологии и мотивационных принципах. Во-вторых, предложена исследовательская модель, в соответствии с которой оценка роли медиакоммуникаций смещается с преобладающего рассмотрения их гармонизирующей функции и механизмов этического регулирования на изучение возможностей актуальных механизмов медиавоздействия на целевые группы в государственных интересах. В-третьих, определены закономерности возникновения и протекания массового политического протеста в радикальных формах, а также применяемых к ним методов медиавоздействия как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития общества. В-четвертых, предложена модель параметров, определяющих сущность и динамику процессов формирования и развития массового политического протеста, а также роль медиакоммуникаций в его радикализации и элиминации. В-пятых, сформулированы основные идеологические принципы радикальных массовых форм политического протеста и мотивационных медиакоммуникационных рычагов для участия в нем. В-шестых, воспроизведена технология замены организационного центра массового политического протеста медиакоммуникационными структурами для политических процессов XXI века. В-седьмых, сформулированы актуальные для текущего периода особенности массового политического протеста в радикальных формах и методов медиакоммуникационного регулирования протестных настроений.

Вывод. Диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича на тему «Регулирование массового политического протеста в контексте

медиакоммуникаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шульц Эдуард Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор, заведующий
кафедрой общественных связей и медиаполитики.
Профессор кафедры общественных связей и
медиаполитики. Заместитель декана факультета
журналистики ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Шарков Феликс Изосимович



9 июня 2026 г.



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

