

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 19 апреля 2021 г. № 01-4093) по защите диссертации Ирины Владимировны Вякиной на тему: «Концепция формирования безопасной деловой среды и механизмы ее реализации», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)».

Диссертация «Концепция формирования безопасной деловой среды и механизмы ее реализации», представленная на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)», выполнена в Институте финансов и устойчивого развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 19 апреля 2021 г. № 01-4093.

Соискатель И.В. Вякина окончила в 1999 году Тверской государственный технический университет по специальности «Информационные системы в экономике» с присуждением квалификации «Экономист» (диплом с отличием БВС 0151892).

Ученая степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» в 2011 году присуждена в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2011 №48/нк-2, диплом кандидата наук ДКН №149698*). Ученое звание доцента по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» присуждено в 2014 году (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.10.2014 г. 562/нк-2, аттестат о присвоении ученого звания доцента ЗДЦ №000456*).

В 2015 году И.В. Вякина зачислена в докторантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Приказ ректора РАНХиГС №01-3397

от 24.07.2015 г.) для подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Научный консультант – **Марголин Андрей Маркович**, доктор экономических наук, профессор, директор Института финансов и устойчивого развития ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», проректор РАНХиГС.

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты по диссертации И.В. Вякиной:

Агапова Татьяна Николаевна, официальный оппонент, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», – отзыв положительный, содержит замечания, касающиеся недостаточно полного анализа взаимосвязи экосистемного подхода с разработанным автором инструментарием диагностики характеристик деловой среды; избыточной степени обобщения предложенных автором критериев для оценки параметров инвестиционной политики региона; качества обоснования модели конфигурации деловой среды; целесообразности более детального учета возможностей использования информационных технологий при формировании деловой среды.

Банк Сергей Валерьевич, официальный оппонент, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового учета и контроля Института комплексной безопасности и специального приборостроения ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», – отзыв положительный, содержит замечания относительно слишком подробного описания отдельных характеристик деловой среды; целесообразности углубленного исследования проблемы влияния безопасности деловой среды на качество жизни населения; необходимости дополнительной аргументации выбора отдельных критериев инвестиционной политики региона; отсутствия алгоритма пошагового расчета характеристик безопасности на микроуровне.

Мельников Роман Михайлович, официальный оппонент, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации», – отзыв положительный, содержит замечания о целесообразности дополнения содержащихся в работе подходов к измерению и учету рисков оценкой рисков распространения эпидемий, военных конфликтов и негативных последствий транснациональной преступности в киберпространстве, а также способов их нейтрализации; дискуссионности подхода к оценке инвестиционного потенциала региона; недостаточной обоснованности использования для оценки инвестиционного риска региона отдельных показателей, таких как налоговые доходы консолидированного бюджета субъекта федерации на душу населения и средняя прибыль (убыток) до налогообложения одной организации; необходимости более четкого изложения методики многокритериальной оценки инвестиционных рисков и потенциала развития на микроуровне, приведенной в параграфе 3.4; спорной позиции диссертанта о рассмотрении безопасности создания бизнеса, безопасности роста бизнеса и безопасности инвестиций как качественно различных и независимых результирующих характеристик безопасности деловой среды; противоречивости рекомендаций диссертанта по поводу включения в налоговую базу по налогу на имущество организаций стоимости оборудования с дифференциацией ставок налога в зависимости от срока использования оборудования.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Порфирьев Борис Николаевич, председатель диссертационного совета, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (ИНП РАН), – отзыв положительный, содержит замечания, касающиеся дискуссионности предложенной в диссертации иерархии рисков, субъективности выбора критически важных видов угроз; недостаточности аргументации, позволяющей обосновать использование ряда предложенных диссертантом показателей для оценки укрупненных групп факторов инвестиционных рисков и потенциала развития на микроуровне (например, «средняя прибыль до налогообложения в расчете на одну организацию»; «выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, в расчете на 1 тыс. жителей»); не вполне убедительного обоснования отдельных налоговых механизмов стимулирования инвестиционной активности, в частности, отсутствия оценки эффективности инвестиций при освобождении от налогов части прибыли, направляемой на инвестиции в основной капитал, и анализа опыта применения соответствующей практики до 2002 г.

Бондарчук Наталья Витальевна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, директор научно-образовательного центра финансов и инвестиций Института финансов и устойчивого развития ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит замечания относительно отсутствия анализа кадровой компоненты при рассмотрении механизмов формирования безопасной деловой среды; неполноты предложенной автором в параграфе 1.4. классификации, в которой не учитываются интеллектуальные и инновационные факторы; недостаточной формализации модели конфигурации деловой среды как экосистемы; наличия развернутой описательной части диссертации, которую можно сократить без ущерба для аргументации научной позиции диссертанта и раскрытия содержания полученных результатов.

Фальцман Владимир Константинович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института прикладных экономических исследований (Лаборатория анализа институтов и финансовых рынков) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит замечания относительно неочевидности использования показателей ВВП и валового регионального продукта для измерения темпов экономического роста; отсутствия анализа структуры импорта и экспорта, а также позиции на внешних рынках при оценке конкурентоспособности пространственных экономических систем на макроуровне и на мезоуровне; недостаточное раскрытие содержания термина «национальное богатство»; недооценки в работе роли воспроизводства человеческого и природного капитала для обеспечения национальной экономической безопасности.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена И.В. Вязиной самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Основное содержание диссертации И.В. Вязиной должным образом изложено в публикациях соискателя, отражающих результаты выполненного исследования. По результатам диссертационной работы опубликовано более 50 научных работ, в том числе 22 публикации, размещенные в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, кроме того, 10 научных статей в изданиях, определенных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований, из них 5 публикаций входят в международные базы цитирования Scopus и Web of Science, 3 монографии. Право на созданные объекты интеллектуальной собственности подтверждается 3 государственными авторскими свидетельствами, оформленными в установленном порядке.

Наиболее значимые научные публикации автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований

1. Вякина И.В. Безопасность развития бизнеса и национальной экономики в условиях пандемии и мирового кризиса / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т.16. – №6(387). – С. 1182-1198. – 1,2 п.л.

2. Вякина И.В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструмент диагностики угроз развития / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. – 2020. – Т.19. – № 5. – С. 835–859. – 1,2 п.л.

3. Вякина И.В. Создание комфортной и безопасной деловой среды в рамках взаимодействия бизнеса с государственными органами контроля и надзора / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т.15, № 6. – С. 1021–1037. – 1,2 п.л.

4. Вякина И.В. Налоговые механизмы регулирования инвестиционной деятельности как инструмент укрепления экономической безопасности государства / И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т.15, № 4. – С. 729–744. – 1,2 п.л. (авт. 0,6 п.л.)

5. Вякина И.В. Инвестиционные налоговые стимулы как инструменты развития территорий / И.В. Вякина, Л.А. Плотицына, Г.Г. Скворцова // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т.17, №3. – С. 540–553. – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.)

6. Вякина И.В. Экономическая безопасность и инвестиционная привлекательность предприятий: характер взаимосвязи и проблема оценки / Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 2269-2284. – 1,0 п.л. (авт. 0,33 п.л.)

7. Вякина И.В. Социально-экологические аспекты экономической безопасности в рамках концепции устойчивого развития / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т.14, №12. – С. 2259 – 2276. – 1,0 п.л.

8. Вякина И.В. О необходимости развития методологии оценки эффективности инвестиций / И.В. Вякина, Г.А. Александров // Российское предпринимательство. – 2018. – Т.19, №1. – С. 195-206. – 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.)

9. Вякина И.В. Инвестиционное обеспечение социально-экономического развития в контексте рыночных преобразований российской экономики / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т.13, №11(356). – С. 2132-2151. – 1,2 п.л.

10. Вякина И.В. Институциональные ограничения инвестиционных процессов как угроза реализации национальных интересов / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, №6(351). – С. 1018-1031. – 1,0 п.л.

11. Вякина И.В. Бизнес-интеграция и квазиинтеграция в инвестиционном обеспечении экономической безопасности / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017, – Т. 13, № 5 (350), – С. 885-898. – 1,0 п.л.

12. Вякина И.В. Пространственная дифференциация инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т.16, №8(467). – С. 1455–1472. – 1,2 п.л.

13. Вякина И.В. Обновление основного капитала в реальном секторе: потенциал импортозамещения и экономической безопасности / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16, № 5 (464). – С. 800-815. – 1,2 п.л.

14. Вякина И.В. Воспроизводство основного капитала в условиях инвестиционного кризиса: институциональные факторы и ограничения / И.В. Вякина // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 1 (61). – С. 44-48. – 0,5 п.л.

15. Вякина И.В. Концептуальные вопросы определения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 6 (339). – С. 73-85. – 1,0 п.л.

16. Вякина И.В. Безопасность экономического развития Российской Федерации в условиях нарастания геополитических угроз / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №5(338). – С. 178-191. – 1,0 п.л.

17. Вякина И.В. Методология анализа рисков и угроз экономической безопасности региона / О.М. Дюжилова, И.В. Вякина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 1-2. – С. 84-90. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.)

18. Вякина И.В. Инвестиционные возможности добывающей отрасли Российской Федерации / И.В. Вякина, Л.Ф. Гараникова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – №3. С. 91-97. – 0,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.)

19. Вякина И.В. Анализ рисков и угроз экономической безопасности региона / О.М. Дюжилова, И.В. Вякина // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 14 (389). С. 53–64. – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.)

20. Вякина И.В. Диагностирование несистематических инвестиционных рисков в регионально-отраслевом аспекте / Г.А. Александров, И.В. Вякина // Научное обозрение. – 2014. – № 6. – С. 200-210. – 0,6 п.л. (авт. 0,4 п.л.)

21. Вякина И.В. Инвестиционный климат и инвестиционные риски: методология анализа взаимосвязи и оценки / Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №22(259). С. 12-22. – 1,0 п.л. (авт. 0,33 п.л.)

22. Вякина И.В. Анализ ресурсно-технических факторов в формировании инвестиционного климата / И.В. Вякина, К.А. Кашенкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 22(349). – С. 58–69. – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.)

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований

1. Vyakina, I.V. Business climate in the Russian Federation considering the relations between entrepreneurs and tax authorities / I.V. Vyakina // Revista Gênero e Direito. – 2020. – Vol. 9. – № 3. – P. 312-327. – 1,2 п.л. (Web of Science).

2. Вякина И.В. Налоговые отношения: безопасность развития бизнеса и защита интересов государства / И.В. Вякина // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2020. – Т.11, № 1. – С. 72–88. – 1,5 п.л. (Перечень ВАК Минобрнауки России)

3. Вякина И.В. Оценка качества деловой среды через восприятие бизнеса в рамках проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности государства / И.В. Вякина // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2019. – Т.10, №1. – С. 84–98. – 1,5 п.л. (Перечень ВАК Минобрнауки России)

4. Vyakina I.V. Economic security of doing business in Russia and mechanisms of protection of entrepreneurs' rights / I.V. Vyakina // Espacios. – 2019. – Vol. 40 (No. 14). – P.20. – URL: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n14/19401420.html> – 0,9 п.л. (Scopus).

5. Vyakina, I.V. Security of Business Operations and Supervisory Functions of the State as Characteristics of the Business Environment / I.V. Vyakina // Journal of Advanced Research in Law and Economics, – 2019. – Vol. 10 (No. 6). – P. 1696-1705. – URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4939> – 1,0 п.л. (Scopus).

6. Вякина И.В. Угрозы враждебного поглощения в аспекте обеспечения экономической безопасности бизнеса / А.М. Марголин, И.В. Вякина // МИР

(Модернизация. Инновации. Развитие). – 2019. – Т.10, № 2. – С. 196–212. – 1,5 п.л. (авт. 1,0 п.л) (Перечень ВАК Минобрнауки России)

7. Вякина И.В. Налоговые инвестиционные стимулы: мировой опыт и российская практика / И.В. Вякина // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2018. – Т.9, № 4. – С. 618–631. – 1,5 п.л. (Перечень ВАК Минобрнауки России)

8. Vyakina I.V. Methodology of Risk Analysis and Regional Economic Security Threats / O.M. Dyuzhilova, I.V. Vyakina // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11, No. 20. – P. 74-81. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.) (Scopus).

9. Vyakina I.V. Investment climate and investment risks: diagnostics, assessment and analysis / G.A. Alexandrov, I.V. Vyakina, G.G. Skvortsova // Actual problems of economics. – 2015. – No. 3(165). – P. 415-428. – 0,9 п.л. (авт. 0,3 п.л.) (Scopus).

Авторские свидетельства о государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности

1. А.с. №2019621813 – Информационная база для оценки качества деловой среды, выявления барьеров и угроз для ведения бизнеса / И.В. Вякина; правообладатель ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет». – №2019621605; заявл. 23.09.2019; зарегистр. 18.10.2019; опубл. 18.10.2019, Бюл. №10., измен. 31.03.2020. Бюл. № 4 – 1с.

2. А.с. №2019621834 – Информационная база для анализа взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательства / И.В. Вякина; правообладатель ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет». – 2019621777; заявл. 15.10.2019; зарегистр. 22.10.2019; опубл. 22.10.2019, Бюл. №11 – 1с.

3. А.с. №2015663672 – Программа для оценки инвестиционного климата и несистематической составляющей инвестиционного риска / Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова; правообладатели Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова. – 2015660842; заявл. 03.10.2015; зарегистр. 28.12.2015; опубл. 20.02.2016. – 1 с.

Монографии:

1. Вякина И.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность, мониторинг и механизмы обеспечения: монография / И.В. Вякина. – Тверь: Изд-во Тверского государственного технического университета. – 2021. – 184 с. – 11,25 п.л.

2. Вякина И.В. Инвестиции в системе экономической безопасности / И.В. Вякина. – Тверь: Изд-во Тверского государственного технического университета. – 2017. – 164 с. – 10,25 п.л.

3. Вякина И.В. Формирование инвестиционно привлекательного климата региона: концепция, диагностика, инновации / Г.А. Александров, И.В. Вякина, Г.Г. Скворцова– Москва: Экономика, 2014 – 302 с. – 19 п.л. (авт. 16 п.л.)

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна диссертационного исследования заключается в достижении перечисленных ниже результатов:

- содержательно дополнена теория экономической безопасности. Сущность этого дополнения заключается во включении характеристик безопасности в методологию оценки качества деловой среды и выявлении их специфических особенностей, оказывающих существенное влияние на экономическую безопасность и перспективы развития экономических систем. Доказано, что в условиях высоких предпринимательских и инвестиционных рисков, нарастания угроз истощения природных ресурсов, ухудшения качества материального, человеческого капитала и состояния окружающей среды в сочетании с новыми геополитическими, экологическими и демографическими вызовами уровень безопасности в наибольшей степени определяет качество деловой среды и обуславливает возможности для устойчивого развития экономических систем;
- обоснован авторский подход к диагностике факторов деловой среды, развивающий методологию мониторинга характеристик ее безопасности, которые отражают совокупность долгосрочных прогнозируемых характеристик деловой среды, обуславливающих, с одной стороны, потенциал устойчивого развития экономической системы, а, с другой стороны, выступающих в качестве источников возникновения угроз и создания реальной возможности нанесения ущерба развитию экономической системы;
- на основе разработанных автором концептуальных информационных моделей, формирования баз данных и систематизации результатов опросов руководителей предприятий, оценивающих их восприятие безопасности деловой среды, включая уровень административной нагрузки на бизнес, выявлены общие и специфические виды угроз безопасности деловой среды, а также особенности их проявления на макро-, мезо- и микроуровнях функционирования экономической системы, обусловленные спецификой и ограничениями использования внутреннего потенциала для адаптации к рискам внешней среды на разных уровнях. Доказано, что недостаточная инвестиционная активность бизнеса является, следствием проявления институциональной, структурной и воспроизводственной общих угроз безопасности развития экономических систем, поскольку приводит к недостатку внутреннего потенциала и повышению уровня рисков; при этом все вышеперечисленные общие угрозы находят свое отражение в инвестиционной сфере. Обоснована

система мер организационного и нормативно-правового характера, содержательно дополняющая традиционные подходы к государственной поддержке инвестиционной деятельности;

- доказано наличие существенной взаимосвязи структурных диспропорций в инвестиционной сфере с уровнем безопасности деловой среды, заключающейся в том, что высокий уровень межрегиональных различий экономического потенциала и инвестиционного риска субъектов Российской Федерации является угрозой устойчивому развитию, носящей системный характер. Выявлены ключевые показатели, характеризующие дисбалансы инвестиционного потенциала и инвестиционного риска в регионах России, повышающие уязвимость национальной экономики к действию дестабилизирующих факторов. К таким показателям относятся: валовой региональный продукт на одного занятого, инвестиции в основной капитал на душу населения, фондовооруженность одного занятого, налоговые доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на душу населения, доходность регионального бизнеса и его платежеспособность. Совокупность рассматриваемых показателей может быть использована при решении задачи кластеризации регионов в ходе мониторинга характеристик безопасности деловой среды с целью разработки специфических инструментов регулирования, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности регионов, относящихся к различным кластерам;
- разработан алгоритм обобщённой характеристики безопасности деловой среды в субъектах Российской Федерации и сравнительной оценки условий для создания и развития бизнеса, привлекательности инвестиционного климата, основанный на использовании авторского инструментария определения итоговых рейтинговых критериев предпринимательской активности, потенциала роста бизнеса, инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. На примере Тверской области апробированы методика и критерии оценки параметров инвестиционной политики региона в контексте безопасности деловой среды, основанные на результатах сопоставления его инвестиционного потенциала и рисков деловой среды в разрезе авторской классификации укрупненных групп административно-правовых, экономических и финансовых, материально-технических и инфраструктурных, а также социально-экологических факторов. Доказано, что в условиях Тверской области наибольшее влияние на состояние ее инвестиционного потенциала оказывают такие факторы как доходность бизнеса и состояние транспортной инфраструктуры, а сравнительно высокий уровень совокупных угроз безопасности деловой среды в регионе имеет выраженную корреляцию с низкой платежеспособностью бизнеса и

высоким уровнем задолженности предприятий по налогам, сборам, страховым взносам, пеням и налоговым санкциям;

- разработан матричный метод выявления и оценки качественных характеристик потенциала развития и угроз безопасности на микроуровне, заключающийся в оценке и распределении по укрупненным группам факторов потенциала развития и инвестиционных рисков для конкретных компаний на микроуровне (столбцы матрицы), которые проявляются во внешней и внутренней среде с учетом региональных и отраслевых особенностей (строки матрицы). Его применение позволяет повысить качество обоснования управленческих решений по обеспечению безопасного функционирования корпоративных структур и их устойчивого развития;
- разработана авторская классификация состояний экономической безопасности предприятия в зависимости от характера и интенсивности влияния различных факторов экзогенного и эндогенного характера. Обоснован оригинальный инструментальный выбор стратегии безопасного развития предприятия в конкурентной среде, основанный на оценке интенсивности воздействия и соизмерении степени влияния негативных и позитивных факторов внешней и внутренней среды.

2. Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании научной концепции формирования безопасной деловой среды для обеспечения развития экономических систем и разработке механизмов ее реализации, учитывающих новые вызовы и угрозы устойчивому развитию экономических систем. Представленная концепция вносит вклад в развитие теории и методологии обеспечения экономической безопасности экономических систем на макро-, мезо- и микроуровне, может найти свое применение при разработке управленческих решений, обеспечивающих защиту их стратегических интересов и повышение эффективности инвестиционной деятельности.

3. Практическая значимость определяется возможностью использования предложенного автором инструментария для совершенствования современной системы мониторинга экономической безопасности; применение рекомендаций диссертационного исследования позволяет повысить эффективность и качество принимаемых решений по формированию и реализации государственных программ развития.

Практическое использование зарегистрированных объектов авторской интеллектуальной собственности баз данных («Информационная база для оценки качества деловой среды, выявления барьеров и угроз для ведения бизнеса», «Информационная база для анализа взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательства»), а также программы для ЭВМ «Программа для оценки инвестиционного климата и несистематической составляющей инвестиционного риска» позволяет

систематизировать информацию об условиях деловой среды, выявить и идентифицировать наиболее значимые в восприятии предпринимателей риски и угрозы.

Содержащиеся в диссертации авторские выводы и полученные результаты, доведенные до разработки и апробации методического инструментария формирования безопасной деловой среды и обеспечения развития экономических систем на макро-, мезо- и микроуровнях, могут быть воплощены:

- органами государственной власти для мониторинга, анализа и прогнозирования социально-экономического развития предприятий различных отраслей экономики; разработки и реализации целевых программ и проектов по развитию промышленных предприятий и инфраструктуры промышленности;

- научными и консультирующими организациями при методологической поддержке процессов разработки документов перспективного развития региона, а именно при формировании направлений и конкретных мер по реформированию инвестиционной политики, защите от вероятных угроз и снижению инвестиционных рисков и для осуществления стратегического планирования обеспечения экономической безопасности региона;

- хозяйствующими субъектами для обоснования управленческих решений по обеспечению безопасного функционирования корпоративных структур и их устойчивого развития

- в учебном процессе системы высшего образования, а также повышения квалификации государственных и муниципальных служащих при чтении курсов «Экономическая безопасность», «Стратегический менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Оценка рисков».

4. Достоверность полученных научных результатов диссертационного исследования обусловлена использованием автором фундаментальных теоретических положений в области экономической безопасности и оценки рисков, а также современных методов научного анализа, статистики и графического моделирования. Результаты, представленные на защиту, согласуются с данными, опубликованными в периодической печати и сети «Интернет» и подтверждаются исследованиями ведущих российских и зарубежных ученых в исследуемой области. Достоверность расчетных данных обеспечивается применением современных средств и методик проведения исследований, а также программных средств обработки экономической информации. Обоснованность выводов и рекомендаций подтверждается серией публикаций автора в известных рецензируемых экономических журналах и выступлениями на конференциях различного рода по исследуемой проблеме, соответствующих содержанию диссертации. Совокупность используемой теоретической, методологической и информационно-эмпирической базы позволила обеспечить в конечном итоге достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций и прикладных решений.

5. Личный вклад соискателя состоит в подборе теоретической, методологической и информационной базы исследования, постановке цели и задач диссертационного исследования, формулировке, обоснованию и доказательстве научных выводов и практических рекомендаций, подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Ирины Владимировны Вякиной является цельной, завершённой, научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической ценностью, в которой содержится решение проблемы, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, связанной с обоснованием концепции формирования безопасной деловой среды и механизмов ее реализации, в диссертационной работе изложены новые научно обоснованные теоретические положения, выводы и рекомендации, имеющие важное значение для устойчивого развития экономических систем, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

На заседании «20» мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Вякиной Ирине Владимировне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)».

В голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета. Проголосовали: за – «5», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель диссертационного
совета



Б.Н. Порфирьев

«20» мая 2021 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета

от 20 мая 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Порфирьев Борис Николаевич – председатель совета
2. д.э.н. Агапова Татьяна Николаевна
3. д.э.н. Банк Сергей Валерьевич
4. д.э.н. Бондарчук Наталья Витальевна
5. д.э.н. Мельников Роман Михайлович
6. д.э.н. Фальцман Владимир Константинович

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Вякиной Ирине Владимировне ученой степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.
Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
доктора экономических наук Вякиной Ирине Владимировне:

за 5

против 0

воздержался 0

Председатель диссертационного совета

Порфирьев Б.Н.



Члены диссертационного совета:

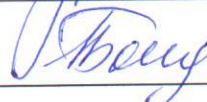
Фальцман В.К.

Бондарчук Н.В.

Мельников Р.М.

Банк С.В.





Мельн

Банк