

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



А.М. Марголин

20 28 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Борисенкова Алексея Александровича на тему: «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях» выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Борисенков Алексей Александрович проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ о зачислении в аспирантуру № 01-31276 от

31.10.2022). Борисенковым Алексеем Александровичем успешно сданы кандидатские экзамены (Справка от 18.08.2025 № 13591-000-001-25).

В 2010 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «Юриспруденция» (диплом специалиста ВСГ 5104318, регистрационный номер 8/22, выдан от 28 июня 2010 года)

В 2016 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с присуждением квалификации магистра по направлению подготовки 41.04.01 «Зарубежное регионоведение» (диплом магистра 107724 0678351, регистрационный номер 03165/2016, выдан 18 июля 2016 года).

В 2016 году окончил SciencePoAix (Франция), диплом магистра права, экономики, управления, специализация «Политические исследования» (UAM 12157685, выдан 22 ноября 2016 года).

В 2024 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с присуждением квалификации магистра по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (диплом магистра с отличием 107724 1736447, регистрационный номер ИГСУ-2024-1762, выдан 09 июля 2024 года).

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в качестве заместителя декана факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Пызин Владимир Александрович, доцент кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат социологических наук, директор центра избирательных технологий Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность диссертационного исследования определяется комплексом теоретических и практических вызовов, обусловленных необходимостью повышения эффективности внутренней политики Российской Федерации в условиях современных социально-политических трансформаций и нарастающей глобальной нестабильности. В контексте углубляющихся процессов цифровизации, роста информационных потоков и изменяющихся социальных ожиданий, разработка и совершенствование механизмов внутренней политики приобретает особое значение для обеспечения устойчивого развития страны и поддержания политической стабильности. В теоретическом аспекте актуальность исследования обусловлена наличием методологического дефицита в осмыслении сущности и содержания внутренней политики. Существующие в политологии подходы зачастую характеризуются фрагментарностью и редукционизмом, абсолютизируя либо стратегически-содержательное измерение (целеполагание, определение приоритетов), либо инструментально-стабилизационное измерение (регулирование, поддержание порядка). Такое упрощенное представление препятствует формированию целостного и многомерного понимания внутренней политики как дуалистического феномена, объединяющего стратегическое планирование и оперативное управление, нормативное регулирование и общественную консолидацию. В практико-управленческом аспекте актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью существенного повышения эффективности деятельности политико-административных структур, обеспечивающих разработку, реализацию и контроль за исполнением внутренней политики на федеральном и региональном уровнях. Данное требование продиктовано необходимостью адекватного реагирования на новые вызовы и угрозы, возникающие в условиях быстро меняющейся социально-экономической и политической конъюнктуры. Существующий дефицит систематизированных и верифицированных данных о ключевых направлениях деятельности указанных структур, а также отсутствие унифицированных, научно обоснованных подходов к типологизации и оптимизации моделей управления на региональном уровне, создают серьезные препятствия для формирования целостной, согласованной и адаптивной системы государственного управления, способной эффективно решать стоящие перед страной задачи. В связи с этим, представляется актуальной разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию их организационной структуры и управленческих процессов. Кроме того, актуальным является исследование вопросов межведомственного взаимодействия и координации деятельности различных политико-административных структур, участвующих в реализации внутренней политики. Отсутствие четких механизмов взаимодействия и координации может приводить к дублированию функций, рассогласованности действий и снижению общей эффективности государственного управления. В связи с этим, необходимо разработать и внедрить эффективные механизмы межведомственного взаимодействия и координации, обеспечивающие согласованность действий различных политико-административных структур

при реализации внутренней политики. Направленность диссертационного исследования на разработку концептуальной модели функционирования внутренней политики, систематизацию основных направлений деятельности внутриполитического блока, выявление и обоснование типологии региональных моделей управления, а также предложение базовой универсальной модели и матрицы компетенций для региональных управленческих кадров обусловлена стремлением к решению вышеобозначенных теоретических и практических проблем. Указанные направления исследования нацелены на создание научно-методической базы для совершенствования системы государственного управления в сфере внутренней политики. Ожидается, что полученные в ходе исследования результаты могут обладать потенциалом для практического применения в нормотворческой и административной деятельности, способствуя укреплению целостности, управляемости и легитимности политической системы Российской Федерации. Таким образом, результаты исследования могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей внутреннюю политику, а также для разработки методических рекомендаций по совершенствованию деятельности политико-административных структур, обеспечивающих реализацию внутренней политики.

Результатом исследования являются следующие **основные положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:**

1. Обоснована методологическая необходимость последовательного учёта дуалистической природы внутренней политики, выявленная в ходе анализа её существующих дефиниций, поскольку игнорирование как стратегически-содержательного, так и инструментально-стабилизационного аспектов неизбежно приводит к редукционизму и формированию одномерной, неадекватной сложности объекта модели анализа. На защиту выносится положение, обладающее научной новизной, заключающейся в преодолении теоретического редукционизма при анализе внутренней политики посредством обоснования ее дуалистической природы не как взаимоисключающих альтернатив, а как диалектически взаимосвязанных стратегически-содержательных (широкий смысл) и инструментально-стабилизационных (узкий смысл) измерений. В отличие от существующих подходов, абсолютизирующих одно из указанных измерений, предлагается рассматривать их как взаимодополняющие контуры единой системы государственного управления, что формирует основу для интегративной теоретико-методологической модели анализа. Данная модель, фокусируясь на взаимовлиянии и трансформации стратегических целей в управленческие практики и обратно, открывает новый ракурс исследования, позволяющий синхронно рассматривать внутреннюю политику как деятельность по формулированию целей развития и как деятельность по обеспечению политической стабильности. Новизна также заключается в развитии понятийного аппарата политологии за счет концептуального разведения и

одновременного связывания двух смыслов внутренней политики через категории «стратегия развития» и «политическая стабильность», что обладает эвристическим потенциалом для выявления латентных противоречий и дисфункций в государственном управлении, возникающих из-за несоответствия между провозглашаемыми целями и применяемыми для их достижения инструментами. (Положение №1, выносимое на защиту, соответствует пункту 9 паспорта научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики»).

2. Разработана концептуальная модель функционирования внутренней политики в современной России, представляющая собой иерархически организованный и циклически воспроизводящийся процесс, направленный на обеспечение стабильности, адаптивности и эффективности политической системы, детерминированный президентским электоральным циклом. Модель, разработанная на основе структурно-функционального подхода, позволяет осуществить комплексный анализ данного процесса, выявить ключевые факторы, влияющие на его эффективность, и, как следствие, разработать научно обоснованные рекомендации по оптимизации государственного управления в сфере внутренней политики Российской Федерации. Предлагаемая модель обеспечивает возможность мониторинга и контроля за реализацией политического курса, а также способствует повышению степени соответствия внутренней политики интересам и ожиданиям граждан. (Положение №2, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 10 паспорта научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики»).

3. Выявлено существенное расширение спектра направлений деятельности внутриполитического блока федерального уровня в современной России. Данный вывод обоснован на основе анализа основных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность соответствующих политико-административных структур, а также частотного анализа упоминаний в открытых источниках (официальные сайты органов власти, электронные СМИ, Telegram-каналы, видео-хостинги и др.). Путем сопоставления полученных данных установлено, что на текущий момент данный спектр включает в себя значительный перечень, насчитывающий 24 основных направления: территориальная политика (региональная политика), выборы, местное самоуправление, национальная политика, государственно-конфессиональные отношения, диагностика, анализ, прогноз общественно-политической ситуации, политическое планирование, информационная политика, кадровая политика, молодежная политика, взаимодействие с институтами гражданского общества, взаимодействие с политическими партиями, взаимодействие с профессиональными и творческими союзами, взаимодействие с экспертным сообществом, контроль за федеральной повесткой, добровольчество и волонтерство, единая система публичной власти и государственное строительство, сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей и исторической памяти, патриотическое воспитание,

ИКТ и инфраструктура связи, креативные индустрии, наградная политика, общественные проекты, взаимодействие с консультативно-совещательными органами. (Положение №3, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3 и 9 паспорта научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики»).

4. Определены основные модели организации внутриполитических блоков на региональном уровне в Российской Федерации. На основе анализа направлений деятельности политико-административных структур федерального уровня проведено исследование деятельности региональных внутриполитических блоков, включающее анализ структур, обеспечивающих реализацию указанных направлений в 89 субъектах Российской Федерации. В результате исследования выделены и обоснованы четыре основные модели организации внутриполитических блоков на региональном уровне:

- Самостоятельная модель: внутриполитический блок представлен органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, обеспечивающим реализацию более 50% основных направлений деятельности.
- Аппаратная модель: внутриполитический блок представлен структурным подразделением внутри аппарата высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.
- Рассредоточенная модель: отсутствует единое структурное подразделение; внутриполитический блок представлен несколькими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, каждый из которых обеспечивает реализацию определенного набора основных направлений деятельности.
- Комбинированная модель: Вариант 1 (Самостоятельная + Рассредоточенная): внутриполитический блок представлен органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, обеспечивающим реализацию менее 50% основных направлений деятельности, а остальные направления реализуются иными органами исполнительной власти субъекта федерации и/или их структурными подразделениями. Вариант 2 (Аппаратная + Рассредоточенная): внутриполитический блок представлен структурным подразделением внутри аппарата высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, обеспечивающим реализацию не всех основных направлений деятельности, а остальные направления реализуются иными органами исполнительной власти субъекта федерации и/или их структурными подразделениями. Данная типологизация позволяет систематизировать и анализировать структуру и функции региональных внутриполитических блоков, что создает предпосылки для разработки рекомендаций по оптимизации их деятельности с учетом специфики каждого региона. (Положение №4, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 5, 12

паспорта научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики»).

5. Разработана базовая универсальная модель политико-административной структуры, обеспечивающей реализацию внутренней политики в субъекте Российской Федерации, а также матрица компетенций специалиста в данной сфере. Модель предложена на основе сравнительного анализа нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность внутриполитических структур во всех 89 субъектах Российской Федерации. Предлагаемая модель, при условии должной организационной инкорпорации в структуру органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, обеспечивает учет как основных направлений деятельности внутриполитического блока Администрации Президента Российской Федерации, так и политических, экономических, культурных, географических и иных особенностей субъекта Российской Федерации, что, в конечном счете, способствует повышению качества системы управления внутренней политикой Российской Федерации в целом.

Результатом разработки и предложения базовой универсальной модели политико-административной структуры, обеспечивающей реализацию внутренней политики в субъекте Российской Федерации, является вывод о необходимости подготовки специализированных кадров для региональных внутриполитических блоков, обладающих определенным набором компетенций. На основе данного вывода разработана матрица компетенций специалиста по внутренней политике, определяющая требования к профессиональным знаниям, умениям и навыкам, необходимым для эффективной деятельности в данной сфере и включающая в себя компетенции по обеспечению реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации и высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, диагностики, анализу и прогнозу общественно-политической ситуации, политическому планированию, организационно-координационному, методическому и информационному обеспечению политических процессов. (Положение №5, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 5, 12 паспорта научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики»).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что оно вносит вклад в развитие политической науки, предлагая оригинальную интегративную теоретико-методологическую модель внутренней политики, которая, учитывая её дуалистическую природу как единство стратегического развития и политической стабильности, позволяет преодолеть редукционистские трактовки и углубить научные представления о механизмах принятия решений и функционировании внутриполитического блока. Разработанная и эмпирически обоснованная типологизация моделей организации политико-административных структур регионального уровня обогащает теорию российского федерализма и системный анализ

государственного управления. Практическая значимость выражается в возможности использования предложенных моделей и матриц компетенций для оптимизации системы государственного управления, совершенствования структуры органов власти, разработки методических рекомендаций, подготовки кадров и мониторинга эффективности внутренней политики, что способствует повышению согласованности действий, улучшению качества реализации национальных проектов и адаптации управленческих практик к региональным особенностям.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Практическая значимость определения широкого спектра направлений деятельности внутриполитического блока федерального уровня заключается в обеспечении информационно-аналитической основы для совершенствования деятельности органов государственной власти. Выявленный перечень (24 основных направления) может быть использован во-первых, в целях структурирования деятельности региональных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию внутренней политики, обеспечивая комплексный охват всех ключевых направлений, во-вторых в качестве основы для разработки методических рекомендаций и стандартов деятельности для государственных служащих, работающих в сфере внутренней политики, в-третьих, в образовательном процессе при подготовке и повышении квалификации кадров для государственной службы, в-четвертых, для проведения мониторинга и оценки эффективности реализации внутренней политики на федеральном и региональном уровнях. Таким образом, результаты исследования могут быть непосредственно использованы органами государственной власти для повышения эффективности управления в сфере внутренней политики.

Практическая значимость разработанной типологизации моделей организации региональных внутриполитических блоков заключается в создании аналитической базы для оптимизации деятельности региональных органов государственной власти. Данная типологизация может быть использована для проведения сравнительного анализа эффективности различных моделей организации внутриполитических блоков в субъектах Российской Федерации, а также в качестве инструмента сопоставления с лучшими практиками и выявления резервов повышения эффективности регионального внутриполитического блока.

В процессе совершенствования системы государственного управления в субъектах Российской Федерации материалы исследования могут быть использованы в качестве рекомендаций по совершенствованию структуры и функций внутриполитических блоков с учетом специфики каждого региона. Таким образом, типологизация моделей организации региональных внутриполитических блоков может служить основой для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение эффективности реализации внутренней политики на региональном уровне.

Практическая значимость разработки и предложения базовой универсальной модели политико-административной структуры, обеспечивающей реализацию внутренней политики в субъекте Российской Федерации, заключается в предоставлении инструмента для повышения эффективности регионального управления. Данная модель может быть использована в целях оптимизации структуры и функций региональных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию внутренней политики, с учетом федеральных стандартов и региональной специфики, а также в качестве инструмента для мониторинга и оценки эффективности реализации внутренней политики на региональном уровне. Таким образом, предложенная базовая универсальная модель может служить практическим руководством для органов государственной власти при создании и совершенствовании региональных систем управления внутренней политикой, обеспечивая повышение их эффективности и соответствие федеральным стандартам и региональным потребностям.

Практическая значимость обоснования необходимости подготовки специализированных кадров и разработки матрицы компетенций специалиста по внутренней политике заключается в создании основы для повышения профессионализма государственных служащих и эффективности регионального управления. Данная матрица компетенций может быть использована для разработки и совершенствования образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, направленных на подготовку и повышение квалификации специалистов для региональных внутриполитических блоков, а также при разработке должностных инструкций и профессиональных стандартов для государственных служащих, работающих в сфере внутренней политики и проведения аттестации государственных служащих и оценки их соответствия занимаемой должности. Таким образом, разработанная матрица компетенций может служить практическим инструментом для формирования высококвалифицированного кадрового состава региональных органов государственной власти, обеспечивающего эффективную реализацию внутренней политики на региональном уровне.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Анализ существующих дефиниций «внутренней политики» и формулирование ключевого вывода о методологической необходимости последовательного учета ее дуалистической природы, обладает значительной теоретической ценностью для развития политической науки. Преодоление теоретического редукционизма, свойственного многим существующим подходам, за счет обоснования диалектического единства стратегически-содержательных и инструментально-стабилизационных измерений внутренней политики, позволяет сформировать более адекватное и многомерное понимание данного феномена. Разработанная интегративная

теоретико-методологическая модель, рассматривающая внутреннюю политику как систему взаимосвязанных контуров государственного управления, фокусирующуюся на взаимовлиянии и трансформации стратегических целей в управленческие практики, открывает новые перспективы для исследования механизмов принятия и реализации политических решений, а также выявления латентных противоречий и дисфункций в государственном управлении. Концептуальное разведение и одновременное связывание двух смыслов внутренней политики через категории «стратегия развития» и «политическая стабильность» способствует развитию понятийного аппарата политологии и расширяет возможности для анализа динамики политических процессов и разработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственного управления. Практическая значимость представленного на защиту положения заключается в возможности использования разработанной интегративной теоретико-методологической модели для анализа и оценки эффективности внутренней политики на различных уровнях государственного управления. Данная модель может быть использована для выявления проблемных областей, оптимизации управленческих процессов, повышения согласованности действий различных органов власти и разработки эффективных стратегий развития. Концептуальное разведение и одновременное связывание двух смыслов внутренней политики позволяет более четко формулировать цели и задачи государственного управления, а также разрабатывать инструменты для их достижения, учитывая необходимость обеспечения как устойчивого развития, так и политической стабильности. Результаты исследования могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов, регулирующих внутреннюю политику, а также при подготовке методических рекомендаций для государственных служащих, ответственных за ее реализацию. Кроме того, предложенная модель может быть использована для проведения мониторинга и оценки эффективности реализации национальных проектов и государственных программ, направленных на достижение стратегических целей развития страны.

Выявление цикличности механизма формулирования и реализации внутренней политики, детерминированной президентским электоральным циклом, способствует развитию теории политических циклов. Обоснование циклического характера данного механизма вносит вклад в понимание темпоральной динамики политического процесса и влияния электоральных процессов на формирование и реализацию политического курса государства. Выделение и структурирование этапов механизма формулирования и реализации внутренней политики (диагностика, адаптация, артикуляция, нормативное закрепление, разработка механизмов реализации, утверждение мероприятий, финансовое обеспечение, реализация, информирование и контроль) создает теоретическую основу для комплексного анализа данного процесса и выявления ключевых факторов, влияющих на его эффективность.

Предложенная модель может служить основой для разработки новых аналитических инструментов и методов мониторинга и контроля за реализацией политического курса, а также для совершенствования механизма формулирования и реализации внутренней политики государства. Теоретическая значимость также заключается в создании предпосылок для дальнейших исследований, направленных на изучение влияния электоральных циклов на различные аспекты политической и экономической жизни государства.

Обоснование существования значительного перечня направлений деятельности внутриполитического блока, включающего территориальную политику, выборы, местное самоуправление, национальную политику и другие направления, вносит вклад в систематизацию знаний о структуре и функциях внутриполитического блока в современной России. Представленный перечень направлений деятельности может служить основой для дальнейших теоретических исследований, направленных на изучение взаимосвязей между различными направлениями внутренней политики, а также на анализ эффективности деятельности политико-административных структур, ответственных за их реализацию. Теоретическая значимость также заключается в создании предпосылок для разработки новых концепций и моделей, позволяющих более глубоко понимать роль и место внутриполитического блока в системе государственного управления, а также его влияние на политический процесс и развитие общества.

Теоретическая значимость разработанной типологизации моделей организации региональных внутриполитических блоков заключается в развитии теории федерализма. Выделение и обоснование четырех основных моделей (самостоятельная, аппаратная, рассредоточенная и комбинированная) организации региональных внутриполитических блоков на основе анализа структур в 89 субъектах Российской Федерации вносит вклад в систематизацию знаний о региональных системах государственного управления и особенностях их функционирования. Предложенная типологизация позволяет проводить сравнительный анализ различных моделей организации региональных внутриполитических блоков, выявлять их преимущества и недостатки, а также определять факторы, влияющие на их эффективность. Это создает теоретическую основу для разработки рекомендаций по оптимизации деятельности региональных органов государственной власти с учетом специфики каждого региона. Теоретическая значимость также заключается в создании предпосылок для дальнейших исследований, направленных на изучение влияния различных моделей организации региональных внутриполитических блоков на политический процесс и политическую стабильность в регионах.

Создание базовой модели политико-административной структуры обеспечивающей реализацию внутренней политики на региональном уровне, на основе сравнительного анализа нормативных правовых актов,

регламентирующих деятельность внутриполитических структур во всех 89 субъектах Российской Федерации, вносит вклад в систематизацию знаний о принципах организации региональных органов исполнительной власти и обеспечивает теоретическую основу для их совершенствования. Предложенная модель, учитывающая как федеральные стандарты (основные направления деятельности внутриполитического блока Администрации Президента Российской Федерации), так и региональную специфику (политические, экономические, культурные, географические и иные особенности субъекта Российской Федерации), может служить основой для разработки новых теоретических концепций и моделей, сочетающих универсальные принципы организации государственного управления с учетом региональных особенностей. Теоретическая значимость также заключается в создании предпосылок для дальнейших исследований, направленных на изучение эффективности различных моделей политико-административных структур в регионах, а также на разработку рекомендаций по адаптации базовой модели к конкретным условиям каждого субъекта Российской Федерации.

Обоснование необходимости специализированной подготовки кадров для эффективной реализации внутренней политики на региональном уровне вносит вклад в понимание требований к профессиональной деятельности государственных служащих и необходимости формирования у них соответствующих компетенций. Разработанная матрица компетенций, определяющая требования к профессиональным знаниям, умениям и навыкам, необходимым для эффективной деятельности в сфере внутренней политики, может служить основой для разработки новых образовательных программ и стандартов, направленных на подготовку квалифицированных специалистов для региональных органов государственной власти. Теоретическая значимость также заключается в создании предпосылок для дальнейших исследований, направленных на изучение эффективности различных моделей подготовки кадров для государственной службы, а также на разработку методик оценки и развития компетенций государственных служащих, работающих в сфере внутренней политики.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований. Методологическую основу исследования составляет комплексный подход, сочетающий анализ нормативно-правовых актов, документов органов государственной власти и релевантной научной литературы. Обеспечено строгое соответствие применяемых методов исследования поставленным задачам и современным требованиям политологической науки. Достоверность полученных результатов обусловлена тщательным отбором и апробацией эмпирического материала, а также комплексным применением количественных и качественных методов анализа. Последовательность научной аргументации и логическая обоснованность выводов подтверждают валидность разработанных

теоретических положений, прошедших апробацию в рамках проведенного исследования.

Апробация результатов диссертации.

Результаты исследования внедрены в рамках разработки образовательных программ высшего образования по направлению подготовки государственное и муниципальное управление 38.03.03 «Внутренняя политика и лидерство» (бакалавриат) Образовательная программа рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета Института государственной службы и управления протокол от 15 апреля 2024 г. № 10 и 38.03.04 «Внутренняя политика и политические технологии» (образовательная программа рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета Института государственной службы и управления протокол от 25 декабря 2023 г. № 5).

Апробация положений, выдвинутых в диссертации, также нашла свое отражение в рамках разработки рабочих программ дисциплин специализации по вышеуказанным образовательным программам высшего образования: введение в профессиональную деятельность, диагностика профессионально-личностного потенциала, практикум внутренней политики, политическое лидерство, система управления внутренней политикой, технологии государственного управления, избирательное право.

Результаты исследования прошли апробацию в рамках научно-исследовательской работы №7.12-2024-2 «Технологии обеспечения внутренней политики в субъектах Российской Федерации (в том числе на вновь присоединенных территориях) в особых условиях деятельности», выполнявшейся автором совместно с коллективом сотрудников Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Техническое задание НИР было утверждено протоколом Ученого совета ИГСУ от 19.08.2024 №1.

Апробация результатов исследования осуществлялась на различных научных площадках. В частности, положения диссертации были представлены на секции «Внутренняя политика и политическая профессионалогия» конференции «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности» (14 мая 2020 г.), а также на межвузовской научно-практической конференции «Роль гражданского правосознания в достижении национальных целей и стратегических задач» (30 мая 2022 г.). Отдельные положения работы, а именно параграф 3.2, были презентованы на открытом заседании Учебно-методического совета по государственному и муниципальному управлению (17 мая 2023 г.). В 2024 году основные положения диссертации были апробированы в рамках установочного доклада на секции «Внутренняя политика и политические технологии» научной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (20–24 мая), где автор выступил в качестве докладчика и модератора, привлечшего к обсуждению представителей академического сообщества и государственных гражданских служащих внутривнутриполитического

блока из 28 субъектов Российской Федерации. Кроме того, автор принял участие в качестве модератора и докладчика на первой международной научной конференции «Наука для государственного управления в России» (24–25 октября 2024 г.) в рамках секции «Система управления внутренней политикой». Перечисленные формы апробации способствовали верификации теоретических положений диссертации, обмену опытом с экспертным сообществом и внедрению результатов исследования в образовательную и профессиональную практику.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Борисенков А.А., Макаров А.В., Лайков М.А. Социальная архитектура как новое направление деятельности внутриполитического блока // Вопросы политологии. - 2025. - №3 (119). - С. 121 -130

2. Борисенков А.А., Макаров А.В. Некоторые аспекты подготовки кадров внутриполитического блока единой системы публичной власти // Государственная служба. - 2024. - №3 (149). - С. 6-11.

3. Борисенков А.А., Комар И.В., Макаров А.В. Технология внутриполитического управления массовыми мероприятиями на основе матрицы диагностики толпы // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2023. - №4. - С. 1597-1607.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

1. Орлова И.В., Борисенков А.А., Хустнадинов И.А. Механизмы формирования внутренней политики в контексте диалектики политического лидерства // Власть. - 2023. - №6. - С. 37-48.

2. Орлова И.В., Борисенков А.А., Ульянов П.Д. Институциональные практики в современной российской внутренней политики: неоинституциональный подход // Социально-политические науки. - 2022. - №12. - С. 29-37.

В. Иные работы автора

1. Борисенков А.А., Реутова Д.А. Деятельность Сергея Владиленовича Кириенко как предмет профессионального анализа // Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессионалогии. - М.: ИРМИ, 2023. - С. 206-229. (п.ч. 1,38).

2. Пызин В.А., Борисенков А.А., Комар И.В., Макаров А.В., Сопина К.И. Социальный психоанализ поведения толпы в интересах политического управления // Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник

научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2023. - С. 404-417. (п.ч. 0,81).

3. Борисенков А. А., Большаков М. Е. Некоторые аспекты социального психоанализа европейского общества в период Специальной военной операции. Ментальный невроз // Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2023. - С. 538-545. (п.ч. 0,46).

4. Пызин В.А., Борисенков А.А., Макаров А.В., Ежова З.В., Проказова К.И. Методика дистантной диагностики личностного профиля политических лидеров // Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2023. - С. 154-205. (п.л. 2,93).

5. Борисенков А.А., Ульянов П.Д. Политическое лидерство: ожидания и тенденции // Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2021. - С. 377-391. (п.л. 0,86).

6. Пызин В.А., Борисенков А.А. Политическое лидерство: сущность, содержание и практикоориентированные модели анализа // Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2021. - С. 288-305. (п.л. 1,04).

7. Борисенков А.А. Организационная работа избирательных штабов со сторонниками // Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2021. - С. 194-200. (п.л. 0,4).

8. Пызин В.А., Борисенков А.А. Внутренняя политика: смыслы, структуры, функции // Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. - М.: ИРМИ, 2021. - С. 12-29. (п.л. 1,09)

9. Борисенков А.А. Проблемы реализации конституционного права граждан быть избранными // Внутренняя политика: проблемы и технологии управления (по материалам конференций и семинаров). - М.: «Научная библиотека», 2019. - С. 195-207. (п.ч. 0,75).

10. Пызин В.А., Борисенков А.А. Анализ политической персоны: Владимир Путин // Внутренняя политика: проблемы и технологии управления (по материалам конференций и семинаров). - М.: «Научная библиотека», 2018. - С. 54-60. (п.ч. 0,43).

Работа выполнена лично автором.

Настоящее диссертационное исследование выполнено лично автором на всех его этапах, включая разработку теоретико-методологической концепции, постановку цели и задач, а также определение структуры и логики работы. Автором осуществлён анализ существующих теоретико-методологических подходов, на основе которого предложена оригинальная авторская дефиниция внутренней политики, раскрывающая её дуалистическую природу, и разработана концептуальная модель её функционирования в современной России.

Эмпирическая часть, охватывающая выявление и характеристику федеральных политико-административных структур, а также разработку типологии региональных моделей управления, проведена соискателем на основе анализа обширных нормативных правовых актов и открытых источников. Лично осуществлён сравнительный анализ внутриполитических блоков всех субъектов РФ, что позволило выделить и научно обосновать четыре базовые модели их организации. Также соискателем предложена базовая универсальная модель политико-административной структуры для регионального уровня и матрица компетенций специалиста по внутренней политике. Все выводы и положения, выносимые на защиту, сформулированы автором самостоятельно, отражая его непосредственный вклад в развитие теории государственного управления и отраслевых политических исследований.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Полученные в ходе исследования научно обоснованные рекомендации имеют широкую прикладную значимость и могут быть эффективно использованы в различных областях государственного управления. В частности, разработанная интегративная теоретико-методологическая модель внутренней политики применима для комплексного анализа, стратегического планирования, разработки национальных проектов и государственных программ, а также для оценки эффективности управленческих решений. Выявленный спектр направлений деятельности и типологизация моделей организации региональных внутриполитических блоков найдут применение в оптимизации организационно-функциональной структуры органов власти, их сравнительном анализе и формировании методических стандартов. Предложенная базовая универсальная модель политико-административной структуры и матрица компетенций специалиста послужат основой для совершенствования кадрового обеспечения, разработки образовательных программ, аттестации и профессиональных стандартов государственных служащих. Кроме того, систематизированные этапы механизма реализации внутренней политики могут быть инкорпорированы в системы мониторинга и оценки результативности, а общие выводы исследования — использованы при разработке нормативных правовых актов и методических рекомендаций, способствуя повышению преемственности и адаптивности управленческих практик.

Диссертация Борисенкова Алексея Александровича на тему: «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики:

- п.3. Система государственного управления. Органы государственной власти и управления. Органы исполнительной власти. Государственная бюрократия и государственная служба.

- п.3. Система государственного управления. Органы государственной власти и управления. Органы исполнительной власти. Государственная бюрократия и государственная служба.
- п.4. Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений.
- п.5. Уровни государственного управления. Государственное и муниципальное управление.
- п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научнотехническая, образовательная, молодежная, информационная и др.)
- п.10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток.
- п.12. Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики.

Заключение принято на заседании кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

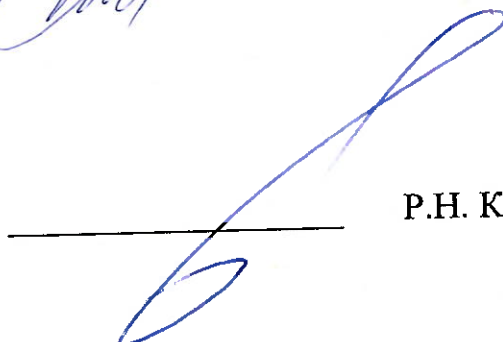
На заседании присутствовало 18 человек: «за» - 18 человек, «против» - нет, «воздержались» - нет. (протокол № 7 от 19.09.2025).

Заведующий кафедрой
государственного и
муниципального управления
ИГСУ РАНХиГС



В.К.Ботнев

Директор Института
государственной службы и
управления РАНХиГС



Р.Н. Корчагин