

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бедросова Владислава Эдуардовича «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполненную на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Обоснование актуальности избранной автором темы

Актуальность темы данного диссертационного исследования, его теоретический, правоприменительный и прикладной аспекты достаточно убедительно обоснованы автором во Введении и не вызывают сомнений. Действительно, избранная диссертантом проблематика актуальна и значима, поскольку гражданско-правовой договор выступал и продолжает выступать базисом структурирования частно-правовых отношений, в связи с чем автор вполне оправданно фокусирует внимание на разрешении возникающих на практике ситуаций договорных пробелов, которые могут повлиять и непосредственно влияют на стабильность и определенность рыночных отношений во всех сферах гражданского оборота и социально-экономического развития нашего государства.

Актуальность темы подтверждается и тем, что в рамках масштабной модернизации гражданского законодательства РФ существенные изменения и дополнения были внесены и в нормы договорного права. Так, Федеральный

закон № 42-ФЗ¹ легализовал новые виды договорных конструкций, в том числе так называемый рамочный договор, т.е. договор с открытыми условиями (ст. 429.1 ГК РФ); опционный договор или опцион на заключение договора (п. 1 ст. 429.2 ГК РФ) и абонентский договор (ст. 429.4 ГК РФ), которые, не будучи ранее предусмотрены законодательно, тем не менее довольно широко использовались на практике.

Внесенные дополнения, наряду с другими новеллами гражданского законодательства, еще более усложнили многообразие договорных правоотношений, возникающих в различных сферах гражданского оборота, при реализации которых неизбежно возникают ситуации недостаточно четкого определения субъектами договоров предполагаемых ими условий, что создает ряд сложных проблем при их толковании и исполнении. Между тем, как справедливо отмечает автор, «несмотря на широкую распространенность договорных пробелов, т.е. упущения сторонами договора какого-либо условия, российское право не предусматривает механизмов оценки гипотетической воли сторон и разрешения споров с ее учетом» (стр. 3).

Отмеченные автором практические ситуации, а также отсутствие в действующем законодательстве механизмов, способных эффективно обеспечить реализацию таких «ущербных» договоров, негативно отражающиеся в правоприменительной и судебной практике, обусловили сформировавшуюся потребность в разработке цивилистической модели приемлемой формы восполнения недостаточно четко выраженной воли субъектов договорных обязательств, в качестве которой диссертант предлагает рассматривать так называемые «подразумеваемые условия договора».

Все вышесказанное свидетельствует о безусловной актуальности темы, избранной В.Э. Бедровым, и определяет теоретическую и практическую значимость представленной им диссертации.

¹ См.: Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 08.03.2015 № 42-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. № 10. Ст. 1412.

Характеристика содержания диссертации

Важными достоинствами диссертации В.Э. Бедрова являются несомненное значение избранной проблематики для науки гражданского права, а также оригинальность и новизна предпринятого автором научного подхода. Содержание диссертации носит комплексный характер и демонстрирует системное понимание наиболее важных вопросов, относящихся к избранной автором проблематике.

Диссертант глубоко проанализировал положения современной доктрины, относящиеся к формированию и выражению воли субъектов договорных обязательств, обращая особое внимание на спорные, дискуссионные вопросы и проблемы. Поставленная триединая цель — «научное обоснование подразумеваемых условий как формы вмешательства в определенное сторонами договорное регулирование, дальнейшее формирование концепции гипотетической воли сторон, а также разработка единого методологического подхода, который мог бы применяться судебными органами при разрешении споров в ситуации договорного пробела» (стр. 6) была успешно достигнута посредством последовательного решения ряда задач, сформулированных во Введении (стр. 6-7).

Логика изложения материала соответствует содержанию избранной темы и адекватно отражается в структуре диссертации, которая состоит из введения, трех глав, включающих совокупно девять параграфов, заключения и библиографического списка.

Все разделы диссертации демонстрируют высокий уровень общетеоретических и гражданско-правовых познаний диссертанта и его творческий потенциал. Так, во введении обоснована актуальность избранной темы (стр. 3-5); показана степень ее научной разработанности (стр.4-6); обозначены цели и задачи (стр. 6-7), объект и предмет научного исследования (стр. 7); показана его методология (стр. 9); определены теоретическая, эмпирическая и информационная базы (стр. 7-11). В этом же разделе представлена новизна проведенного исследования (стр. 12); сформулированы 7 положений, выносимых на публичную защиту (стр. 12); охарактеризована

теоретическая и практическая значимость подготовленной работы (стр. 17-18) и размещена информация об апробации (стр. 18-19).

Корректно сформулированные цели и задачи исследования способствовали наиболее полному раскрытию заявленной темы и позволили автору подготовить работу, имеющую значение для дальнейшего развития частью - правовой науки. Содержание диссертации облечено в надлежащую форму и изложено грамотным и выразительным юридическим языком с использованием соответствующего категориального правового аппарата. В каждом из разделов работы в соответствии с планом, в логической последовательности анализируются наиболее важные аспекты избранной проблематики, в той или иной степени связанные с определением формы исполнения недостаточно четко выраженной воли субъектов договора, многие из которых ранее комплексному цивилистическому исследованию не подвергались.

Так, проводя анализ механизма выявления подразумеваемых условий договора на основе доктринальных источников и правовых позиций российских и зарубежных судов, автор рассмотрел многие проблемные вопросы ряда договорных механизмов, в центре которых главенствует принцип автономии воли сторон как важнейшая гражданско-правовая категория. Такой подход обеспечил должную глубину исследования и придал ему несомненный теоретический и практический интерес.

Излагаемый материал скомпонован грамотно и в логической последовательности: автор переходит от исследования теоретических аспектов к сравнительно-правовым, а завершает работу содержательный анализ механизма выявления подразумеваемых условий договора, действующего в настоящее время в Российской Федерации.

Первая глава начинается с теоретического анализа условий договора в контексте значения автономии воли в гражданских правоотношениях. Сформулировав понятие договорного условия, автор логично и диалектично переходит к анализу противоположного явления – договорного пробела, затрагивая проблематику наличия воли при бездействии субъекта частного

права. В завершающем главу третьем параграфе диссертант предпринял попытку ответить на сложный и комплексный вопрос о принципиальной возможности установления содержания воли в ситуации договорного пробела.

Во второй главе на основе сравнительно-правового, а в некоторых случаях историко-правового исследования подробно отражены действующие в зарубежных правовых системах механизмы выявления в договорах подразумеваемых условий. В качестве достоинства работы следует отметить, что для эмпирической и информационной базы были выбраны разноплановые юрисдикции, анализ которых имеет важное значение и вызывает несомненный научный интерес. Весьма удачной и интересной представляется попытка автора взглянуть на изучаемые юрисдикции не только обособленно, но и комплексно, выявляя имеющиеся в них черты сходства и различия, что отражает системный подход к критериям, используемым в зарубежных государствах.

Переходя к третьей главе, автор изначально обозначает обширный опыт российской правовой системы, который позволяет сформировать и обосновать новый для российского гражданского права подход к установлению гипотетической воли сторон договора. Особое внимание при этом диссертант уделяет характеристике защиты субъектов частно - правовых отношений, а также границам вмешательства в зону автономии их воли.

В Заключение (стр. 168-177) подведены итоги проведенного исследования и представлены наиболее значимые из полученных соискателем научных результатов, в том числе, в частности, вывод о природе договорного условия как отдельного волеизъявления, отражающего согласованную волю сторон по определенному вопросу заключения, исполнения или прекращения обязательства (стр. 168).

Изучение диссертации позволяет с уверенностью утверждать, что все вопросы, включенные в план, рассмотрены глубоко и подробно, в соответствии с действующим законодательством и практикой его применения. Избранная автором тема раскрыта, цель исследования успешно достигнута, поставленные задачи решены.

Заслуживает одобрения тот факт, что во всех разделах своей работы диссертант не только выявляет и ставит на обсуждение проблемы, требующие глубокого теоретического осмысления, но и предлагает удачные варианты их разрешения, а также формулирует предложения, направленные на дальнейшее совершенствование правовых позиций высшей судебной инстанции, которые заслуживают признания и поддержки. Диссертацию В.Э. Бедросова отличает весьма представительная теоретическая база исследования, включающая множество научных работ на русском и иностранных языках.

Бесспорным достоинством представленной диссертации является также проведенное автором сравнительно-правовое исследование законодательного закрепления, доктринального толкования и практического применения норм договорного права, закрепленных в законодательстве ряда зарубежных государств, среди которых автор выделяет наиболее удачные, на его взгляд, положения и подходы, которые могли бы быть творчески заимствованы в процессе дальнейшего совершенствования соответствующего раздела российского законодательства.

Творческий, аналитический потенциал диссертанта нашел свое отражение и в подготовленных им Приложениях, включающих в себя три Таблицы, вызывающие научный и практически интерес: 1. Таблицу договорных пробелов по субъективному критерию; 2. Таблицу критериев подразумеваемых фактически условий; 3. Таблицу сравнения механизмов восполнения в актах мягкого права (стр. 205-207).

*Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций,
сформулированных в диссертации*

Проведенное исследование позволило автору сформулировать и обосновать ряд научных положений, выводов и рекомендаций, расширяющих представления, сложившиеся в современной доктрине частного права. В работе имеются удачные авторские разработки сложных, дискуссионных проблем, относящихся к восполнению договорных пробелов в форме подразумеваемых условий договора.

Обоснованность авторских достижений обеспечивается рядом факторов, в первую очередь - глубоким изучением, сопоставлением и доктринальной оценкой множества законодательных источников Российской Федерации и ряда зарубежных государств.

В основу исследования положен весьма значительный объем научно-теоретического материала, что позволило отразить, оценить и сопоставить наиболее содержательные позиции различных научных школ, суждения российских и зарубежных цивилистов, имеющих высокий авторитет в сфере договорного права, что свидетельствует о научной добросовестности автора, его увлеченности избранной темой, общей и юридической эрудиции.

Не менее внушительна и эмпирическая база проведенного исследования, включающая в себя обширные материалы отечественной судебной практики; многочисленные разъяснения высших судебных инстанций и множество (свыше семидесяти) иностранных судебных решений, вынесенных по делам, относящихся к рассматриваемой в диссертации проблематике.

Обоснованность содержащихся в диссертации выводов и предложений обусловлена также успешным применением методов познания, обеспечивающих полноту анализа исследуемых институтов в их соотношении и взаимосвязи.

Достоверность и новизна исследования и его результатов

Достоверность содержащихся в диссертации положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнения, поскольку, как уже отмечалось, они явились результатом тщательного анализа обширного круга российских и зарубежных нормативных актов и множества научных исследований, относящихся к исследуемой проблематике. Во всех разделах диссертации автор гармонично сочетает теоретические конструкции и практические выводы, сопоставляя предлагаемые научные решения с суждениями других ученых, которые глубоко анализируются и корректно оцениваются.

Достоверность полученных автором научных результатов убедительно подтверждается их апробацией и внедрением, соответствующими характеру и

масштабу проведенного исследования. Полученные соискателем научные результаты опубликованы в четырех научных статьях, размещенных в изданиях, включенных в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Тематика этих статей отражает основные выводы проведенного исследования, а их содержание заслуживает положительной оценки.

Новизна данного исследования определяется особенностями его объекта и предмета, поставленной диссертантом целью и задачами, направленными на ее достижение, а также примененными методологическими подходами, обеспечившими получение научных результатов, позволивших сформировать и обосновать комплексное представление о механизме выявления подразумеваемых условий договора на основе гипотетической воли его сторон. В диссертации обоснована теоретическая возможность установления содержания прямо не выраженных в договоре условий, а также факторы, влияющие на возможность установления таких условий на основании выявления гипотетической воли сторон договора, и предложен новый подход к классификации договорных пробелов по критериям наличия воли сторон на регулирование их отношений определенным образом и осознанности сторонами факта упущения договорного условия, а также проанализированы и систематизированы критерии выявления гипотетической воли сторон при формулировании подразумеваемых условий. Наиболее значимые научные результаты проведенного исследования представлены в виде 7 положений, вынесенных на защиту (стр. 12-17), обладающих новизной или ее существенными элементами.

Общая оценка содержания диссертации

Содержание работы В.Э. Бедросова в полной мере соответствует заявленной теме и Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно - правовые (цивилистические) науки, в том числе пунктам 7, 8, 9, 10, 23. Диссертацию отличает глубина проведенного анализа и творческий характер, а также логика

изложения материала, позволяющая проследить ход рассуждений диссертанта и оценить сформулированные им выводы и предложения.

Теоретическая и практическая значимость данного диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные в нем выводы и положения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях избранной проблематики, в том числе проблем обязательственного права, в процессе преподавания гражданского права в высших учебных заведениях, для подготовки учебных пособий, практикумов и иной литературы по гражданскому праву. На основе полученных автором научных результатов сформулированы предложения по закреплению механизма выявления подразумеваемых условий на уровне разъяснений высшей судебной инстанции, которые заслуживают признания и поддержки.

Диссертация Бедросова В.Э., представляющая собой самостоятельное целостное завершенное исследование, выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд отличающихся научной новизной выводов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Предлагаемые в работе новые решения обоснованны и достоверны, корректно сопоставлены и оценены и достаточно убедительно аргументированы, что, в совокупности с другими ранее названными достоинствами диссертации, позволяет сделать вывод о ее соответствии установленным критериям оценки работ такого уровня.

Отмечая достоинства рассматриваемой диссертации, следует также обозначить некоторые вопросы, нуждающиеся в обсуждении или дополнительной аргументации на защите, в том числе:

1. В дополнительной аргументации нуждается вынесенное на защиту положение №2, в котором автор утверждает, что неполнота гражданско-правовых договоров приводит к возникновению договорных пробелов, являющихся результатом бездействия сторон по выражению своей воли в договоре, и выявляет презумпцию наличия воли договаривающихся сторон на урегулирование их взаимоотношений как в случае договорного условия, так и

в случае договорного пробела. Диссертанту следует пояснить, в чем, по его мнению, выражается новизна и теоретическая значимость его вывода о том, что «договорный пробел представляет собой отсутствие договорного условия, возникшее вследствие бездействия сторон по выражению их воли в договоре» (стр. 13).

2. Нуждается в разъяснении и характеризуемый автором принцип автономии воли субъектов гражданско-правовых отношений в ситуации договорных пробелов, и привести конкретные примеры особенностей его проявления в подобных ситуациях.

3. В диссертации довольно подробно рассматривается механизм выявления подразумеваемых условий гражданско-правового договора, однако остается неясным, имеются ли подобные или аналогичные механизмы в действующем российском законодательстве. Если имеются, то что они собой представляют и каким образом соотносятся с рассматриваемым в диссертации механизмом (и соотносятся ли)?

4. В качестве предложений по закреплению рассмотренного в диссертации механизма выявления подразумеваемых договорных условий автором предлагается утвердить разъяснение высшей судебной инстанции о применении статьи 431 ГК РФ, однако не уточняется, какой именно акт Верховного Суда Российской Федерации мог бы содержать подобное разъяснение, поэтому данный момент необходимо уточнить и обосновать на защите.

Отмеченные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования Бедросова В.Э., которое **допускается до защиты** на заседании диссертационного совета.

Все сказанное позволяет сделать следующий вывод: диссертация «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а ее автор Бедросов Владислав Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной
собственности»

И.А. Михайлова

11.04.2025

Отзыв д.ю.н., профессора И.А. Михайловой удостоверяю
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А.
Телефон/факс: +7 (960) 574-05-57
Электронная почта: Irina_mikhaylova@list.ru



Михайлова И.А. удостоверяю