

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и Государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.
82

ОТЗЫВ

**члена Диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,**

**доктора юридических наук, доцента,
профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия» Ванина В.В.**

**на диссертацию Орловой Елены Александровны
«Особенности правового регулирования деятельности советов
директоров акционерного общества по законодательству
России и Испании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические)
науки»**

Согласно Федеральному закону «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) совет директоров осуществляет общее руководство деятельностью общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров. Совет директоров является важным элементом системы управления акционерного общества (далее – АО), а потому недостатки правового регулирования отношений, опосредующих функционирование этого органа, чреваты рисками возникновения проблемных и даже кризисных ситуаций в деятельности корпорации.

Так, весьма серьезной «болевой точкой» в работе советов директоров в ряде случаев становится отсутствие кворума на его заседаниях, возникающее, в том числе, по причине невозможности или нежелания отдельных директоров по различным причинам участвовать в его работе, в результате чего совет

становится недееспособным и фактически устраняется из процесса практического руководства компанией. Другим проявлением такой проблемы является нерегулярность заседаний совета, когда некоторые его члены считают такие заседания делом формальным и не участвуют в них без серьезных оснований. Подобные ситуации в той или иной мере характерны для всех стран с рыночной экономикой и носят универсальный характер. Минимизация негативных последствий подобной практики для АО является предметом серьезных разработок на различных уровнях – и в научной среде, и среди законодателей, и в рамках предпринимательского сообщества.

В представленном на защиту диссертационном исследовании автор уделяет вопросу стабильного функционирования совета директоров значительное внимание. На основе глубокого и предметного изучения испанского опыта работы совета директоров (административного совета в принятой в Испании терминологии), который имеет длительную и весьма насыщенную историю, диссертант стремится вычленить из него наиболее рациональные элементы, позволяющие преодолеть в работе совета возникновение форсмажорных ситуаций, наносящих серьезный ущерб корпорации.

С учетом изложенного сама постановка вопроса о создании необходимых условий, в том числе правовых, закрепленных на законодательном уровне, для обеспечения бесперебойной работы совета директоров как ключевого органа управления компании имеет высокую степень **актуальности**. Естественно, законом уже предусмотрены определенные механизмы по организационному регулированию работы совета директоров. Однако необходимость совершенствования таких механизмов в соответствии с динамикой развития рынка представляется очевидной.

Научно-практическая актуальность темы диссертации показана автором также с точки зрения возможной востребованности изучения испанского опыта деятельности совета директоров (административного совета) в

чрезвычайных условиях пандемии коронавируса и совершенствования корпоративного законодательства Испании в последующий период.

Цели и задачи исследования, сформулированные во введении и заключающиеся в комплексном анализе правового положения совета директоров в России и Испании, обобщения опыта их функционирования полностью соответствуют теме и замыслу представленной научной работы. Теоретические и практические наработки автора, выстроенные сообразно внутренней логике работы, представляются весьма интересными, содержательными и заслуживают самого серьезного внимания. Работа написана грамотным юридическим языком, она легко читается и воспринимается.

Не вызывает сомнений **научная новизна** представленного исследования, его целостность и убедительность концептуальных положений, выносимых на защиту. В российском научном дискурсе до сих пор не было целостного исследования испанской модели функционирования совета директоров (административного совета), которая представляет значительный научный интерес, впитав в себя как собственный уникальный опыт, так и практики, присущие государствам Евросоюза, членом которого является Испания, и ведущих латиноамериканских государств, с которыми Мадрид связывают несколько веков совместной истории в парадигме метрополия – колонии, а ныне – совместное участие в Ибероамериканском содружестве наций.

Не вызывает возражений научно-методогический инструментарий, использованный автором в своем исследовании, который основывается на совокупности общих методов исследования, применяемых в правовых науках. Его целенаправленное и умелое применение позволило автору достичь необходимой **обоснованности научных положений**, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, которые являются **достоверными, глубоко проработанными и тщательно выверенными**.

Серьезный теоретический и практический интерес представляют предложения автора, выносимые на защиту. В контексте отмеченного выше обоснования автором необходимости совершенствования механизма обеспечения надлежащего уровня стабильности в работе совета директоров, диссертант выходит на защиту с весьма взвешенным, хорошо продуманным и убедительно сформулированным набором соответствующих **предложений, имеющих комплексный характер**. Предложения о закреплении в Законе об акционерных обществах понятия «выбывший член совета директоров» и основания для такого признания, введение в законодательную практику понятия «заместитель члена совета директоров», конкретизация в законе необходимости присутствия в составе совета директоров обоснованного и разумного количества независимых директоров, уточнение прав и обязанностей таких лиц и другие предложения автора являются назревшими и их практическая реализация способствовала бы совершенствованию и обогащению отечественного корпоративного законодательства.

В качестве дискуссионного можно отметить предложение автора об увеличении в Законе об акционерных обществах минимального размера пакета акций, которым обусловлено право акционера (акционеров) на обращение в суд с требованием о возмещении причиненных обществу убытков в соответствии со ст. 71 упомянутого закона, с 1 до 5 процентов. Не возражая против самой идеи необходимости отыскания баланса между принципом защиты прав миноритариев и необходимостью создания условий для устойчивой деятельности общества, обратим внимание на то, что в различных зарубежных правовых порядках право акционеров на косвенный иск ограничивается различными пределами, которые могут варьироваться в зависимости от вида (публичная или непубличная) корпорации. Кроме того, вопрос подобного ограничения также подлежит осмыслению с точки зрения доктрины законного представительства участника корпорации от ее имени при заявлении косвенных исков, которая получила легальное признание в результате реформы корпоративного права (пункт 1 статьи 65.2 ГК РФ), что

было прямо подтверждено в пункте 32 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25.

Диссертационное исследование Е.А. Орловой полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком научном уровне, имеет не только **теоретическую**, но и **практическую** значимость и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а Орлова Елена Александровна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности **5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».**

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»

 Ванин В.В.

« 28 » сентября 2024 года

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

8 (919) 883-93-34; vvv7@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

  