ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Губанова Александра Владимировича «Социально-сетевое управление публичными коммуникациями региона», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

Коммуникация сегодня становится краеугольным камнем, во многом определяющим скорость и качество развития регионов. Она все больше становится символом эпохи вытесняя на второй план информацию. Распространение современных информационно-коммуникационных технологий и высокий уровень проникновения Интернета в повседневную жизнь открывают новые возможности включения населения в обсуждение решений органов власти, выражения своей позиции, распространения информации и объединения для отстаивания своих интересов.

Автор справедливо заостряет внимание на необходимости более активного освоения органами власти и местного самоуправления новых способов коммуникации в социально сетевом пространстве. Несоответствие скорости и масштабов освоения интернет-технологий гражданами, с одной стороны, и органами власти — с другой создает в обществе потенциально опасное напряжение. Игнорирование влияния современных интернет-коммуникаций создает опасные предпосылки для отторжения граждан от власти, формирует почву для реализации сценариев «оранжевых» революций.

Многочисленные исследования влияния интернет-технологий на социальные изменения в обществе, тем не менее, не отвечают на вопрос: в каком направлении должны модернизироваться структуры властные структуры управления, чтобы их практики публичной коммуникации соответствовали изменениям в обществе. Автор в своей работе предлагает не тривиальные решения данной проблемы, сосредотачивая внимание на необходимости разработки *теоретико-методологических основ и практических инструментов управления пространством публичных коммуникаций* для органов власти.

При этом автор демонстрирует довольно точное понимание особенностей современных коммуникаций в сети интернет и тех недостатков, которые не позволяют органам власти осуществлять управление публичными

Диссертационный совет Д 504.001.33

коммуникациями. Ряд выводов, представленных в диссертации, согласуются с результатам наших многолетних исследований социальных медиа, служат их развитием и продолжение, а именно:

- констатация *наличия готовности граждан к применению органами публичного управления технологий социально-сетевого типа*. Более того, в ряде исследований участники опросов отмечают интернет каналы как наиболее удобный способ коммуникации с органами власти;

- *современное состояние сетевого пространства публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления характеризуется недостаточным использованием потенциала социальных медиа для согласования позиций и координации деятельности заинтересованных сторон;*

- проблемы коммуникации, вызванные *использованием социальных медиа в качестве каналов, направленных преимущественно на информирование со стороны власти о текущей работе, а со стороны населения – общественных проблем*;

- недооценку того факта что *сетевые сообщества из спонтанного объединения пользователей по интересам превращаются в медиаканалы, способные формировать и распространять общественное мнение регионального социума, а также выступать в качестве самостоятельного субъекта, оказывающего влияние на функционирование органов власти субъекта РФ.*

Вызывает уважение обширная эмпирическая база исследования. Результаты «онлайн» и «офлайн» исследований удачно сочетаются и дополняют друг друга.

Отдельного внимания заслуживает авторская формулировка основной задачи социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций – *конфигурирование в публичном пространстве коммуникаций диалого-партнерской сети представителей заинтересованных сторон в целях решения актуальных общественно значимых проблем*. Особенно ценными являются предложенная автором система индикаторов деятельности органов государственного и муниципального управления в социальных медиа. Методы мониторинга результативности работы органов власти в интернет-пространстве пока не получили широкого распространения в управленческой практике. Предложенная автором система индикаторов представляет собой довольно сбалансированную систему измеримых показателей, поэтому имеет хорошие перспективы для практического внедрения.

В тоже время некоторые выводы, изложенные в диссертационном исследовании можно назвать дискуссионными.

Так автор в качестве одной из организационных мер предлагает *осуществление переноса существующих официальных информационных порталов-сайтов на платформы социальных медиа с учётом сохранения их функциональной и содержательной составляющих*. Но исследования показывают, что официальные сайты органов власти и акаунты в социальных сетях обладают разным уровнем доверия со стороны населения. Кроме того, неплохие результаты демонстрируют проекты по объединению сайтов ведомств в единые порталы (mos.ru например) и создания единых площадок получения госуслуг. Необходимо разделять функционал официальных сайтов и сетевых площадок. С сохранением за официальными сайтами функций по размещению официальной информации и документов, а также оказания госуслуг. И переносом в сеть функций обсуждения проектов, получения обратной связи от пользователей и организации коммуникации с населением. Не стоит забывать, что акаунты в социальных он-ланй сетях (особенно в таких как фэйсбук, твитер, ютуб) не защищены от блокировки и других несанкционированных действий. Типичный пример – ложный акаунт сенатора Людмилы Нарусовой.

Выделяя проблему нормативного регулирования деятельности органов власти по управлению сетевыми коммуникациями, автор обращает внимание на «*отсутствие минимальных стандартов оформления*» акаунтов органов власти и необходимости «*закрепления в должностном регламенте прав и полномочий служащих в сфере социально-сетевого управления*». С этим можно согласиться. Однако, скорость изменений в интернет-среде скорее всего сделает такие стандарты, регламенты и инструкции устаревшими еще до того, как они пройдут традиционно долгую у чиновников процедуру согласования.

Данные замечания, однако не снижают практической значимости представленной работы. Работа является крайне актуальной, основывается на научном фундаменте и вносит значительный вклад в социологию управления. Результаты диссертационной работы и продемонстрированный практический опыт, подкрепленный теоретическими основаниями, могут успешно использоваться в широкой управленческой практике.

Работа демонстрирует прекрасную научно-теоретическую подготовку автора и его высокий профессионализм, понимание текущей социальной ситуации и умение собрать и подготовить исследовательский материал для принятия обоснованных управленческих решений, соответствует Паспорту специальности 22.00.08. – Социология управления.

Диссертационная работа Губанова Александра Владимировича на тему «Социально-сетевое управление публичными коммуникациями региона» судя по автореферату соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08. –Социология управления.

Сопредседатель Фонда
«Московский центр урбанистики
«Город», к.социол.н. А. Н. Расходчиков,

Расходчиков Алексей Николаевич
Адрес: 119331, город Москва, Марии Ульяновой улица, дом 6
телефон: 8 499 138 51 39, моб: 8 968 712 80 67
e-mail: silaslowa@mail.ru

Некоммерческая организация * ОГРН 1187700021959 * Фонд «Московский центр урбанистики» «Город» * Москва *

Подпись А.Н. Расходчикова заверяю
Исполнительный директор /Шилова Е.А.
20.05.2019 г.