

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»**

На правах рукописи



Туманов Антон Александрович

**УПРАВЛЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В
ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ДВИЖЕНИЯ СТРАНЫ К
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ЛИДЕРСТВУ**

Специальность - 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Аннотация диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
член-корреспондент Российской академии образования,
доктор педагогических наук, профессор,
Блинов Владимир Игоревич

Москва – 2026

Актуальность исследования

Начало 20-х годов XXI века ознаменовано в России решительными действиями, направленными на достижение не просто технологического суверенитета страны, но ее технологического лидерства в мире. Существенные изменения были внесены в нормативную базу технологической политики Российской Федерации. Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной 28 февраля 2024 года Указом Президента РФ № 145, обновлена цель научно-технологического развития страны – обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижение национальных целей развития и реализация стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» прямо закрепляет технологическое лидерство одной из национальных целей развития. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях реализации национальных проектов по обеспечению технологического лидерства Российской Федерации, связанных с технологической политикой Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России 08.04.2025) задал основные векторы национальных проектов, которые призваны обеспечить достижение страной ведущих позиций в сфере создания инновационных технологий.

Совершенно естественно, что инженерная деятельность становится одним из основополагающих элементов, обеспечивающих движение к технологическому лидерству России. Сегодня, речь идет о новой парадигме инженерного образования, о его межотраслевом характере, основанном на интеграции различных научных и технологических направлений. Ключевыми профессиональными компетенциями инженера будущего названы конструирование, проектирование, моделирование, исследования, а также навыки, связанные с промышленным дизайном и применением искусственного

интеллекта. Однако современное инженерное образование не может сводиться к формированию исключительно профессиональных знаний и умений. Критически важными становятся такие качества, как инициативность, активная гражданская позиция, ответственность за результаты своего труда, самостоятельность, мобильность, готовность к постоянному саморазвитию, самореализации в профессии. Будущий инженер должен знать, понимать, любить и уважать свою Родину, так как в дальнейшем будет работать для ее блага и развития.

Обновление представлений о личности выпускника технического вуза обусловило повышение роли и значения воспитательной деятельности. Однако в практике университетов пока преобладают количественные характеристики воспитательного процесса (число мероприятий, охват участников, число первых мест, количество просмотров новостей в социальных сетях и сообществах в сети Интернет и т.д.). Как правило, используется «мероприятийный» подход, среди наиболее показательных черт, которого можно назвать: пассивные, «зрительские» роли большинства участников, формальное планирование мероприятий без анализа результатов, отсутствие связи внеаудиторной деятельности с учебным процессом, с теми квалификациями, которые формируются у студентов.

Очевидно, что серьезность задач, поставленных перед высшим образованием сегодня, требует глубокой переработки содержания, технологий воспитательной деятельности и показателей ее результативности. Модернизация воспитательного процесса в вузе невозможна без совершенствования системы управления воспитательной деятельностью и преодоления сохраняющихся проблем, характеризующихся директивностью стиля управления с доминированием административного ресурса, отсутствием комплексного подхода, оторванностью образовательной среды вуза от контекстов будущей профессиональной деятельности, низким уровнем вовлеченности работодателей в решение управленческих задач, несформированностью объективных и достоверных критериев эффективности воспитательного процесса, неготовностью профессорско-преподавательского состава использовать современные технологии воспитания, углубляющимся межпоколенческим разрывом, дефицитом

квалифицированных управленческих кадров в области воспитательной деятельности, отсутствием качественных программ их подготовки и переподготовки. Отдельно стоит отметить «размытость» целеполагания в программах воспитания образовательных организаций высшего образования. Как правило, в структуру таких программ входят задачи и направления работы, но в них отсутствуют четко оформленные требования к диагностируемым результатам, что затрудняет процесс управления, что является следствием дефицита единых ценностных оснований воспитательной деятельности, преемственных по отношению к системе национальных ценностных приоритетов и способных консолидировать педагогическое и студенческое сообщество вуза. Потребность в преодолении сложившейся ситуации обусловила поиск современных технологий управления воспитательной деятельностью на всех уровнях функционирования и развития образовательной организации высшего образования. Эффективность управляемых процессов в современных условиях связывается с обеспечением гибкости и адаптивности системы управления к изменениям факторов внешней и внутренней среды.

В опыте отдельных вузов представлены новые модели управления воспитательной деятельностью, предусматривающие отказ от жестких схем взаимодействия участников воспитательного процесса и директивного администрирования, однако эксперименты и инновации требуют для дальнейшего развития и масштабирования научно-методического обеспечения системы управления воспитательной работой в образовательной организации высшего образования. Разработка отвечающей требованиям времени системы управления воспитательной работой в инженерных вузах является актуальной научной проблемой, поскольку в основе практических решений должны лежать теоретические подходы, соответствующие достижениям психолого-педагогической науки и теории менеджмента.

Ключевые понятия. В рамках исследования, наряду с термином «воспитательная деятельность» используется термин «воспитательная работа». Они принимаются нами как синонимичные. Это обусловлено нормативной базой,

которая использует оба понятия. Так Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» под воспитанием понимает деятельность, в то же время содержит норму об осуществлении воспитания на основе календарного плана воспитательной работы. Методические рекомендации Министерства науки и высшего образования 2023 года по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы вуза в большей степени используют понятие воспитательная работа. Таким образом, мы определили понятия «воспитательная деятельность» и «воспитательная работа» как тождественные. Что касается термина «воспитывающая деятельность», то в контексте проведенного исследования мы определили «воспитывающую деятельность» как одно из средств (инструментов) воспитательной деятельности/работы, именно на это, как на элемент управления системой воспитательной деятельности, мы делаем акцент.

Введенное в название темы исследования понятие «технологическое лидерство» понимается нами как способность страны опережать конкурентов в создании, освоении и коммерциализации передовых технологий. Оно предполагает не только разработку собственных критически важных технологий и формирование устойчивых производственных цепочек, но и создание экосистемы знаний, компетенций и инфраструктуры, способной быстро адаптироваться к глобальным вызовам и изменениям технологических укладов.

Разработанность проблемы. Изучение теории вопроса свидетельствует о том, что в отечественной научно-педагогической литературе накоплен значительный опыт изучения различных аспектов проблемы организации воспитательного процесса в вузе.

Так, управление, структура, содержание и технологии моделирования воспитательного пространства вуза представлены в работах А.П. Жигadlo, М.Г. Резниченко, Н.Л. Сергеева, Д.Ю. Трушниковой, Е.Г. Огольцовой, В.П. Могутнова.

Методы воспитания, как способы взаимодействия преподавателя с обучающимся с целью решения образовательно-воспитательных задач самореализации личности, раскрыты в трудах В.А. Сластенина, П.И.

Пидкасистого, Н.И. Болдырева, Н.К. Гончарова, Ф.Ф. Королева, Т.А. Ильиной, И.Т. Огородникова, Г.И. Щукиной.

Вопросы профессионализации и формирования профессионально значимых качеств личности были в достаточной мере изучены отечественными учеными Г.М. Романцевым, В.В. Сериковым, А.М. Новиковым и др. В исследованиях Т.Г. Мирошниковой, Н.А. Кулаковской, В.Г. Мартынова, Н.В. Масленко, С.В. Сергеева уделено внимание реализации комплексного подхода в воспитании, интегрирующего нравственное и профессиональное развитие студентов технических вузов.

Решения ряда прогностических вопросов были предложены в исследованиях А.И. Боровкова, А.В. Гагарина, Ф.Р. Григорян, Н.В. Соловьевой, Р.Р. Закиевой, М.В. Поляковой, А.В. Ивановой и др. Рассматривались такие аспекты, как тенденции развития инженерного образования, подходы к воспитанию в академической среде, концепции современной теории воспитания, тренды развития личности в инженерном образовании.

Вопросам управления системой высшего образования, в том числе ее воспитательной составляющей, посвящены труды таких исследователей, как В. В. Боков, Ю. С. Васильев, В. В. Глухов, Ю. П. Господарик, Л. И. Евенко, М. Н. Катханов, В. Г. Кинелев, Е. А. Князев, Э. М. Коротков, В. Ю. Кричевский, В. Г. Куценко, Л. И. Найденова, И. Н. Наумова, С. Д. Резник, А. Я. Савельев, В. И. Садовничий, Ю. А. Самсонов, В. А. Сенашенко, Н. Б. Татаринская, В. М. Филиппов, В. В. Чекмарев, В. Г. Чернета и др.

В трудах В. И. Андреева, В. А. Анисимова, П. И. Бабочкина, В. И. Байденко, С. Ю. Гацук, А. В. Пономарева, А. И. Субетго, Н. А. Шайденко обоснованы подходы к пониманию и оценке качества высшего образования в единстве воспитания и обучения.

Специфические особенности управления воспитательной деятельностью исследовались в трудах Ю. К. Бабанского, О. С. Газмана, С. М. Годника, Ф. Н. Гоноболина, В. И. Загвязинского, В. А. Кан-Калика, А. Е. Кондратенкова, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Н. Д. Никандрова, Я. А. Пономарева, Г. С.

Сухобской, Л. М. Фридмана, А. И. Щербакова и др. С точки зрения системного и процессного подходов различные модели управления воспитательным процессом разработаны такими авторами, как И. Г. Багаутдинова, Ю. С. Васильев, В. В. Глухов, И. Д. Гуськова, Т. Ю. Иванова, Э. М. Коротков, Е. А. Неретина, С. Д. Резник, В. В. Репин, Т. А. Сапимова, М. П. Федоров и мн. др.

В диссертационных исследованиях последних двух десятилетий проблемы воспитания в вузе рассматриваются в контексте реализации отдельных направлений воспитательной деятельности (Богатская Е.Ю., Бирюкова М.А., Горельцев, А.Г., Иванова, А.Б., Мирошникова, Т.Г. и др.); формирования личностных качеств и общих компетенций обучающихся (Парская Н.В., Трушников Д.Ю., Щебельская, Э.Г. и др.), организации воспитательного пространства вуза (Резниченко Н.Г., Якушкина, М. С. И др.), педагогических условий управления воспитательным процессом (Виксиньш, О. В., Сергеев Н.Л., Хрулькова Ю.В.).

Несмотря на столь солидный научный задел, нельзя не отметить, что к настоящему моменту управление воспитательной деятельностью в вузе не рассматривалось как адаптивная система, основанная на обратной связи между процессами планирования, организации и качественной оценки результатов воспитания студентов, обеспечивающая своевременный управленческий ответ на перманентные и стремительные изменения внешней и внутренней среды. Кроме того, в педагогической науке недостаточно работ, связанных с обоснованием социально и профессионально значимых качеств инженера, соответствующих современному этапу развития общества, а также эффективных технологий формирования этих качеств.

Анализ научных работ позволил выявить ряд **противоречий**, которые определили основное направление настоящего исследования:

– между потребностью экономики и общества в высококвалифицированном инженере, готовом ответить на вызов технологического лидерства, и недостаточной разработанностью теоретических

подходов к определению, формированию, оценке необходимых ему социально и профессионально значимых качеств;

– между пониманием необходимости обновления содержания, форм и методов управления воспитательной деятельностью в вузе и ориентацией действующих систем управления на директивный стиль управления и формальные количественные показатели;

– между запросом на постоянный диалог с работодателями, необходимостью их вовлечения в процесс управления воспитательной деятельностью вуза и «закрытостью» воспитательной системы образовательных организаций, отсутствием обоснованных инструментов организации устойчивого взаимодействия с внешними партнерами;

– между темпами совершенствования воспитательных и управленческих технологий и готовностью администрации и профессорско-преподавательского состава к их внедрению в управленческий, учебный и внеучебный процесс вуза;

– между возрастающей ролью воспитательной деятельности в структуре образовательного процесса вуза и отсутствием научно обоснованных моделей управления, ориентированных на качественную оценку и постоянное совершенствование результатов воспитания.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в необходимости определения модели организации управления воспитательной деятельностью, соответствующей современным требованиям, основанной на установлении обратной связи между планированием, организацией и оценкой качественных результатов воспитательной деятельности.

Необходимость решения названной проблемы определила **тему исследования**: «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству».

Цель исследования: научно обосновать организационно-методическую модель управления воспитательной деятельностью в инженерном вузе на основе

обратной связи между процессами планирования, организации и качественной оценки результатов воспитания студентов.

Объект исследования: воспитательная деятельность в системе высшего образования.

Предмет исследования: система управления воспитательной деятельностью инженерного вуза, ориентированная на содействие решению задач технологического лидерства.

На основании проблемы, цели, объекта, предмета сформулирована **гипотеза исследования:** обратная связь между процессами планирования, организации и качественной оценки результатов воспитания студентов является ключевым элементом модернизации системы управления воспитанием в современном инженерном вузе при решении задач формирования социально и профессионально значимых личностных качеств будущих инженеров.

Для достижения цели исследования сформулированы следующие **задачи:**

1. на основании анализа научных подходов, нормативных правовых документов, результатов исследований, требований работодателей обосновать перечень социально и профессионально значимых качеств выпускника инженерного вуза;
2. разработать систему критериев и показателей оценки эффективности воспитательной деятельности инженерного вуза;
3. определить этапы формирования и развития социально и профессионально значимых личностных качеств студентов инженерного вуза;
4. разработать и апробировать организационно-методическую модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– *лично-ориентированный подход* к организации образовательного процесса (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.); теория социализации (М.С. Каган, В.А. Караковский, И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.), психологические теории развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л.

Рубинштейн и др.), концепции педагогического стимулирования (Л.Ю. Гордин, В.Г. Пряникова, З.И. Равкин и др.),

– *системный подход*: теория управления (К. Исикава, М. Мескон, Р. Шонбергер), теория систем (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.И. Слободчиков и др.), теория педагогических систем (В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, А.М. Новиков, Г.Н. Сериков, Н.Ф. Талызина и др.); теории управления образовательными системами (Ю. В. Васильев, Ю. А. Конаржевский, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, Е.А. Ямбург и др.); теория моделирования и проектирования (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, Е.С. Заир-Бек, В.А. Сластенин, Н.О. Яковлева и др.); теория воспитательных систем, включая системы профессионального воспитания (Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова, В. П. Созонов, А. П. Жигадло С. Я. Батышев, В. И. Белов, Н. Ф. Гейжан, Н. Н. Дьяченко, Б. С. Патралов).

Этапы исследования.

Исследование проводилось с 2018 по 2025 годы в три этапа:

На *первом этапе* (2018 – 2021 гг.) проанализирована педагогическая, профессионально-педагогическая и научно-методическая литература, изучены нормативные правовые документы воспитательной деятельности, практика воспитательной работы в Российском государственном университете нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, определены основные векторы исследования. На этом же этапе выдвинута гипотеза исследования.

На *втором этапе* (2021 - 2024 гг.) разработаны этапы формирования и развития личностных качеств студентов инженерного вуза; на основе мониторингового обследования формирования личностных качеств, общих компетенций и гибких навыков студентов разработана организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза; проведена апробация модели

На *третьем этапе* (2024 - 2025 гг.) систематизированы, проанализированы и обобщены данные, полученные в ходе апробации результатов исследования; оформлена рукопись текста диссертации, автореферат.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– разработан перечень результатов воспитательной деятельности современного инженерного вуза – востребованных в профессиональном сообществе универсальных социально и профессионально значимых личностных качеств обучающихся, ключевая роль которых в осуществлении инженерной деятельности позволяет идентифицировать их в качестве предикторов успешного профессионального развития;

– сформирована система критериев и показателей оценки качества результатов и процесса воспитательной деятельности инженерного вуза;

– определена последовательность этапов формирования и развития социально и профессионально значимых личностных качеств студентов инженерного вуза, описаны задачи, результаты и методы сопровождения обучающихся на каждом этапе;

– разработана организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза.

Теоретическая значимость исследования:

– научно обоснована организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью в вузе, обладающая свойством адаптивности, основанная на применении обратной связи между процессами планирования, организации и качественной оценки результатов и процесса воспитания, обеспечивающая своевременный управленческий ответ на изменения внешней и внутренней среды и постоянное совершенствование воспитательного процесса;

– концептуализированы и соотнесены с результатами воспитания в современном инженерном вузе этапы развития личности студента;

– положения теории педагогического управления дополнены теоретически обоснованными и экспериментально подтвержденными целями, принципами,

технологиями, критериями и показателями мониторинга качества воспитательной деятельности.

Практическая значимость исследования. Разработанные в исследовании цели-результаты воспитания (перечень социально и профессионально значимых личностных качеств выпускника инженерного вуза), этапы формирования и развития личностных качеств студентов и организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза могут быть применены в практике планирования, организации и контроля воспитательной деятельности вузов аналогичного профиля, а при некоторой доработке - и вузов иных направлений и специальностей.

Положения, выносимые на защиту:

1. В состав результатов воспитания выпускника инженерного вуза на современном этапе развития российского общества входят востребованные социально и профессионально значимые качества: стремление к самореализации в профессии; инженерное мышление; способность решать проблемы; ответственность за принимаемые решения; самостоятельность; лидерство; коммуникативность; адаптивность; способность к работе в команде; активная гражданская позиция; патриотизм; уважение к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению; бережное отношение к культурному наследию и многонациональным народным традициям Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Комплекс профессионально и социально значимых личностных качеств носит типологический характер и приложим ко многим профессиональным сферам, однако ключевая роль в реализации инженерной деятельности позволяет идентифицировать их как профессионально значимые и рассматривать как комплексный результат воспитания в техническом вузе, как предикторы успешной профессиональной самореализации. Общий перечень социально и профессионально значимых качеств может рассматриваться как конструктор, на основании которого формируются конкретные профили для определенной

квалификации (группы квалификаций, вида или области профессиональной деятельности, отраслевые и корпоративные требования).

Результаты воспитания подразделяются на диагностируемые в процессе обучения в вузе и отсроченные. К первой группе относятся качества, уровень сформированности которых устанавливается на основе анализа социальной и профессиональной активности обучающегося. Отсроченные результаты оцениваются в ходе анализа отзывов работодателей о профессиональных и нравственных качествах выпускников и молодых специалистов.

2. Оптимальными для оценки качества результатов и процесса воспитательной деятельности в вузе являются следующие группы критериев и соответствующих им показателей:

1) *результативность воспитательной деятельности*: сформированность социально и профессионально значимых качеств студентов;

2) *полнота содержания воспитательной деятельности*: представлены все направления воспитывающей деятельности, соответствующие планируемым результатам; задачи воспитания отражены в программах и процессе обучения; обеспечена содержательная взаимосвязь и преемственность аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов в решении воспитательных задач;

3) *качество организации воспитательной деятельности*: сформирована инфраструктура и организационная система для поддержки студенческих инициатив; внедрены современные формы, методы, технологии воспитательной деятельности; обеспечен требуемый уровень квалификации педагогических кадров; обеспечены необходимые материально-технические, информационные, финансовые ресурсы; налажена система «обратной связи» и мониторинга удовлетворенности студентов участием во внеаудиторной деятельности;

4) *позитивная мотивация обучающихся*: доля студентов, охваченных внеурочной деятельностью, от общего числа обучающихся; доля студентов, проявляющих инициативу по организации мероприятий воспитательной деятельности, от общего числа обучающихся, вовлеченных во внеурочную деятельность; доля студентов, участвующих в социальных проектах, от общего

числа обучающихся; удовлетворенность студентов организацией воспитательной работы;

5) *связь вуза с социумом, внешними субъектами воспитательного процесса*: в систему воспитательной работы вовлечены ключевые работодатели; выстроено на регулярной, системной основе взаимодействие вуза с молодежными движениями, объединениями и организациями.

3. Развитие личности студента инженерного вуза осуществляется в последовательности пяти этапов, каждый из которых является сензитивным периодом для формирования определенной группы социально и профессионально значимых личностных качеств:

– первый этап - работа с абитуриентами; задача – сопровождение профессионального выбора, психологического принятия требований профессии, вуза, определенной социальной среды и перспектив собственного развития; результат – самостоятельный, осознанный выбор вуза, методы сопровождения: профессиональные пробы, мастер-классы, дни открытых дверей, индивидуальные консультации, беседы с преподавателями, старшекурсниками, выпускниками, тренинги;

– второй этап - работа со студентами первых курсов; задача – обеспечить продуктивную адаптацию в вузе, студенческом коллективе и воспитательном пространстве внеаудиторной деятельности, понимание социальной значимости инженерной профессии, формирование адаптивности, самостоятельности; результат – интеграция в образовательную среду вуза, включение во внеаудиторную деятельность, способность решать проблемы и принимать ответственность за их решение; методы сопровождения: ярмарки студенческих объединений и студий, наставничество со стороны старшекурсников, краткосрочные «разновозрастные» проекты, круглые столы, тематические экскурсии;

– третий этап - работа со студентами 2-3 курсов; задача - сформировать чувство ответственности, встроенности в общее дело, создать условия для развития инженерного мышления, креативности; результат – способность

работать в команде, критическая позиция, развитые коммуникативные, исследовательские, аналитические и проектные навыки; методы сопровождения: проектная деятельность, расширение поручений и полномочий, дискуссионный профессиональный клуб, деловые игры;

– четвертый этап – работа со студентами 3-4 курсов; задача – обеспечение формирования лидерских качеств студентов, готовности к самоорганизации и к организации групповой и коллективной деятельности, инженерного мышления, инициативности, профессионализма; результат – инициативность, способность формировать новые технические идеи, активная жизненная позиция; методы сопровождения: проектная деятельность, организация командной работы со сменой ролей, привлечение к решению управленческих задач, тренинги, конкурсы студенческих научных работ;

– пятый этап - работа со студентами выпускных курсов; задача –развить способности предлагать что-то новое на основе анализа собственного опыта; прогнозировать изменения; результат - достижение установленных результатов воспитания выпускника инженерного вуза; методы сопровождения: коворкинги, привлечение в качестве наставников для первокурсников, стажировки на площадках работодателей.

4. Организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза (далее – модель) включает концептуальный, программно-целевой, организационно-функциональный и мониторинговый блоки и представляет собой комплекс циклично повторяющихся управленческих мероприятий, в основании которых лежит периодическое мониторинговое обследование результатов и процесса воспитательной деятельности, позволяющее анализировать, прогнозировать и учитывать в управленческих решениях влияние изменяющихся внешних и внутренних условий на воспитательный процесс.

Обязательными условиями успешного внедрения модели являются: 1) четкая организационная структура, включающая вуз в целом, институты, кафедры, центры, службы, органы студенческого самоуправления, и «бесшовные» коммуникации между всеми участниками воспитательного процесса; 2)

подготовленные, обученные и мотивированные преподаватели, педагоги дополнительного образования и кураторы, в том числе кураторы из числа студентов выпускных курсов; 3) вариативные подходы и технологии, основанные на активных формах и методах воспитания; 4) постоянная диагностика воспитательного процесса, обеспечивающая своевременную корректировку.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается выбором методологически непротиворечивых теоретико-методологических подходов, соответствующих заявленным цели и задачам; применением адекватных исследовательским целям и задачам методов для обработки данных и интерпретации результатов мониторингового обследования формирования личностных качеств, общих компетенций и гибких навыков студентов; опытом работы автора в качестве проректора по молодежной политике и воспитательной работе.

Личный вклад автора состоит в разработке перечня востребованных социально и профессионально значимых личностных качеств студента инженерного вуза, этапов формирования и развития личностных качеств, организационно-методической модели управления воспитательной деятельностью инженерного вуза, критериев и показателей качества результатов и процесса воспитания.

Апробация и внедрение результатов исследования проходили на всех этапах исследования. Материалы исследования докладывались и обсуждались на заседаниях Научного совета отделения профессионального образования РАО «Инженерное образование и профессиональное самоопределение» и заседаниях подразделений РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, осуществляющих воспитательную работу и деятельность в сфере молодежной политики. Теоретические положения и практические результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: на Всероссийской конференции молодых ученых, специалистов и студентов (Москва, 2015 и 2022 гг.); на III региональной научно-технической конференции «Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России»,

посвященной 110-летию А.И. Скобло и 105-летию Г.К. Шрейбера (Москва, 2019); на VI Региональной научно-технической конференции, посвященной 100-летию М.М. Ивановой (Москва, 2022); на III Научно-практической конференции с международным участием «Современная профориентация: синтез воспитания и самоопределения» (Москва, 2023); на Международной научно-методической конференции «Инженерное образование в цифровом обществе» (Минск, 2024); а также в процессе публикации материалов исследования в научно-методических изданиях (всего опубликовано 22 работы, из них 8 научных статей в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы из 178 источников. Общий объем работы составляет 192 страницы и включает 10 таблиц, 13 рисунков, два приложения.