

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Павлова
Вячеслава Владимировича «Информационная безопасность как фактор
обеспечения политической стабильности общества», представленную на
соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы исследования

Стремительное развитие современного мира, связанное с вторжением в человеческую жизнь цифровых технологий, изменило отношение человека к уже устоявшимся правилам, нормам, практикам, стандартам. Становится привычным нарушение хрупкого равновесия с применением новых технологий между странами, политическими субъектами, отдельными людьми. Широкое распространение деструктивных действий в киберпространстве стало поводом для озабоченности со стороны международных организаций, политиков, экспертного сообщества. Государства предпринимают меры для противодействия возникшей угрозе из информационной сферы. В этом плане показателен опыт Евросоюза, который осуществляет свою деятельность по следующим основным направлениям: защита информации и персональных данных, защита критической информационной инфраструктуры, защита пользователей аудиовизуальных масс-медиа и компьютерных игр от негативного контента, защита интернет-пользователей от контентных и коммуникационных рисков, противодействие киберпреступности.

Автор обоснованно рассматривает актуальность исследования через геополитическое противостояние в современном мире, информационные атаки западных стран на Россию, через актуализацию внутривнутриполитической борьбы. Можно согласиться с диссертантом в необходимости обоснования механизмов обеспечения политической стабильности в обществе «через исследование вопросов информационной безопасности, диагностики информационных угроз, выработки эффективных механизмов противодействия этим угрозам и их нейтрализации» (с. 5).

Обращение диссертанта к вопросам информационной безопасности в условиях глобальной цифровизации всей общественной жизни является своевременным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Объектом исследования является политическая стабильность общества, предметом – роль информационной безопасности в обеспечении политической стабильности общества. Следует отметить достаточно глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских и зарубежных ученых.

Диссертационное исследование В.В. Павлова является научно-квалифицированной работой, в которой выявлено содержание деятельности политических акторов по обеспечению информационной безопасности в современных условиях; проанализированы основные теоретико-методологические подходы к трактовке понятия «политическая стабильность общества» и предложен авторский подход к его определению; определены способы создания и поддержания политической стабильности в современном обществе на основе конфликтологического подхода и использования информационно-коммуникативных технологий; выявлены основные угрозы политической стабильности российского общества, в том числе в информационной сфере; определены способы и средства обеспечения политической стабильности российского общества через обеспечение его информационной безопасности.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, структурно-функционального, конфликтологического и коммуникативно-кибернетического подходов, сравнительного, историко-описательного, ситуационного, прогностического методов, а также контент-анализа и метода моделирования. Теоретико-методологическая база исследования в целом позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к определению информационной безопасности, обеспечению политической стабильности общества, предполагающей проведение информационной политики, которая оставляет за человеком возможность свободного выбора и самоопределения в информационном пространстве, так же, как и

свободного политического выбора, не противоречащего национальным интересам страны (с. 21-22).

Заслуживает внимания подход автора к характеристике безопасности как состоянию «устойчивости, стабильности объекта (социальной или иной системы) и его способность сохранять эту устойчивость в условиях деструктивных воздействий различного характера» (с. 43), из которого он выводит определение информационной безопасности как способности «системы любого типа (социальной, технической и др.) сохранять свою качественную определенность, целостность и устойчивость в условиях деструктивного воздействия любых факторов информационного характера» (с. 44). Здесь прослеживается авторский подход к исследуемой проблеме, основанный на технико-социальном синтезе взаимосвязанных явлений.

Научный интерес представляет характеристика диссертантом информационных угроз, среди которых он выделяет три основные группы - угрозы технологического, информационно-психологического и социокультурного характера, которым соответствуют основные направления и формы деятельности государства по обеспечению информационной безопасности - нормативно-правовое, технологическое и социокультурное.

Вызывает научный интерес авторское определение политической стабильности, лишенное политизации: «это такое состояние общества и его политической системы, которое обеспечивает их воспроизводство и контролируемое развитие в условиях внутренних и внешних дезорганизующих воздействий» (с. 88).

В целях обеспечения политической стабильности автор аргументированно выделяет такие функции политической системы, как политическая социализация, политическое рекрутирование и политическая коммуникация, которые снижают уровень конфликтности и налаживают обратную связь власти и общества.

В качестве угроз политической стабильности России диссертант обоснованно отмечает технологическую зависимость нашей страны, а также внутренние и внешние угрозы политического, экономического и информационного характера. Государственная информационная политика, представляющая собой комплекс мер, направленных на информационную поддержку деятельности государства и решение внутри- и внешнеполитических задач должна быть направлена, с точки зрения В.В. Павлова, на обеспечение общественной поддержки деятельности государства как во внутренней, так и во внешней политике.

Следует согласиться с автором в том, что «обеспечение политической стабильности общества предполагает проведение информационной политики, оставляющей за человеком возможность свободного выбора и самоопределения в информационном пространстве также, как и свободного

политического выбора, не противоречащего национальным интересам страны» (с. 165).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научной новизны необходимо отметить также следующие положения диссертационного исследования:

- выделение в символическом пространстве интернет-коммуникаций социокультурных аспектов, предполагающих защиту и сохранение ценностных, мировоззренческих и культурных основ общества;
- выявление информационно-коммуникативных условий и способов обеспечения политической стабильности общества;
- установление зависимости между государственной информационной политикой, политикой информационной безопасности и уровнем политической стабильности общества.

В качестве научных достижений В.В. Павлова следует выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по обоснованию зависимости политической стабильности общества от обеспечения его информационной безопасности и выявления путей и способов обеспечения информационной безопасности.

В диссертации В.В. Павлова использована научная литература в количестве 248 наименований, из них 53 на английском языке, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано семь научных работ, в том числе три - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новым подходом к роли информационной безопасности в

обеспечении политической стабильности общества. Представляет научный интерес обоснованная взаимосвязь информационной безопасности и политической стабильности общества через проведение соответствующей государственной информационной политики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в работе государственных и муниципальных органов власти при планировании и реализации информационной политики, направленной на обеспечение политической стабильности как на государственном, так и на региональном уровне.

Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с информационной безопасностью, а также в системе гражданского образования и профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о готовности диссертанта к защите работы.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. На с. 63 автор пишет о конструировании СМИ искусственной социально-политической реальности, не соответствующей действительной, посредством применения фейковых новостей. В данном контексте точнее говорить о технологии «постправды», в рамках которой «fakenews» лишь составная часть технологии. Политика «постправды» создает ситуацию, в которой истинное положение дел больше не интересует, таким образом, создавая неопределенность и непредсказуемость в социально-политическом контексте, зависящем от степени убеждения субъектами коммуникации в какой-то определенной позиции, порой, не имеющей отношения к реальной действительности.

2. Для рассмотрения проблемы политической стабильности можно порекомендовать автору обратиться к теории секьюритизации Б. Бузана, О. Уэвера и Дж. де Вильде. Процесс секьюритизации предполагает, что некий вопрос может превратиться из неполитизированного и не включенного в общественный дискурс в вопрос сначала политизированный, а затем и секьюритизированный, когда для решения этого вопроса государство вынуждено предпринимать экстраординарные меры, выходящие за рамки стандартных политических процедур. Информационная сфера является

именно той, которую акторы секьюритизации – государство или гражданское общество – привносят как угрозу личности, обществу и государству, чью безопасность необходимо обеспечить. Государство и элиты могут секьюритизировать какую-то проблему, если с ней не удастся справиться при помощи стандартных политических инструментов и процедур, что характерно для российской политической действительности.

3. На с. 158 автор пишет об информационном суверенитете как верховенстве и независимости государственной власти при формировании и реализации информационной политики (с. 158). Представляется, что в наступившую эпоху цифровизации актуальным становится цифровой суверенитет государства, включающий в себя информационный суверенитет. В данном контексте целесообразно было обратиться к теме создания государством собственных цифровых платформ и формирования новой экосистемы, которая исключает возможность внешнего воздействия на его функционирование и устойчивость. Так как цифровая инфраструктура уже регулирует общественную жизнь и вынуждает пользоваться граждан и государственные структуры теми технологиями, которые предлагает страна-донор, поэтому цифровой технологический суверенитет становится необходимым условием суверенитета политического, а также национальной безопасности, включая ее информационный аспект.

4. Автором во введении предложена гипотеза исследования, однако выводов о ее подтверждении или не подтверждении автор не сделал.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Павлова Вячеслава Владимировича «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Павлов Вячеслав Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления - филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор



Н.А. Баранов

«10» декабря 2021 года

Контакты:

199178, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Тел. +79217448182
E-mail: nicbar@mail.ru

Подпись
Н.А. Баранов

ЗАБЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала



Ю.В. Землянко

