

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Федотова Сергея Петровича
«Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии
на официальном уровне в контексте российской внешней политики
(конец XIX – начало XXI вв.)» по специальности 5.6.1.Отечественная
история, представленную на соискание учёной степени доктора
исторических наук, выполненную в Среднерусском институте
управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»
доктора исторических наук, профессора Багдасаряна Вардана
Эрнестовича

Актуальность темы исследования.

Церкви Англии в контексте российской внешней политики конца XIX – начала XXI вв.. Тема является актуальной, поскольку межцерковные отношения традиционно составляли значимую часть системы международных и межгосударственных контактов, отражая не только религиозные, но и цивилизационно-ценностные аспекты взаимодействия государств.

Особое значение работа приобретает в свете специфики российско-британских отношений, которые на протяжении рассматриваемого периода характеризовались сочетанием дипломатического соперничества и точек духовно-культурного сближения. В условиях устойчивого геополитического конфликта между Россией и Великобританией именно религиозная сфера могла служить альтернативным каналом диалога, средством смягчения напряжённости и поиска взаимопонимания на уровне духовных ценностей.

Актуальность темы усиливается также тем, что религиозная дипломатия всё более рассматривается как элемент «мягкой силы» во внешнеполитической практике государств. Анализ взаимодействия двух национальных церквей — Русской и Англиканской — позволяет выявить, как церковная дипломатия влияла на формирование морально-ценностных оснований внешней политики, а также как религиозные контакты использовались для продвижения интересов государств в гуманитарной и культурной сферах.

Обращение автора к теме церковного измерения российско-британских отношений позволяет глубже понять механизмы внешнеполитического взаимодействия, выходящие за рамки классической дипломатии. Работа Федотова отличается новизной постановки вопроса: она рассматривает церковный диалог как самостоятельный и значимый фактор международных отношений, что делает её вклад в отечественную науку безусловно актуальным и своевременным.

Говоря о научной новизне представленной диссертации, нужно отметить ряд аспектов. Во-первых, привлечение обширного перечня исторических источников из целого ряда архивохранилищ. В диссертации присутствуют материалы и имперского периода, и советской эпохи. Кроме всего, автором были привлечены материалы из Национального архива Великобритании, которые, как отмечает соискатель, частично доступны в электронном виде на сайте этого архива. Были использованы материалы периодической печати, как на русском, так и на английском языке, в том числе и церковная периодическая печать. Комплексный анализ приведенных исторических источников позволили автору подготовить вполне достойную работу.

Представляет интерес проведенный диссертантом анализ англиканской «теории ветвей», которая была введена в терминологию Англиканской церкви в период XIX в. В соответствии с этой теорией Православная церковь, Католическая церковь и Англиканская Церковь являются ветвями единой, неделимой апостольской Церкви.

Важным аспектом представленного диссертационного исследования является приведенная авторская периодизация с указанием всех важным событий и тенденций из диалога Русской церкви и Церкви Англии на заявленном в диссертации исследовательском периоде.

Автор диссертации провел анализ богословских совещаний с участием представителей РПЦ и Церкви Англии, где рассматривались вопросы возможного сближения этих двух церковных организаций. Соискателем приведены причины, почему диалогу РПЦ и Церкви Англии в 1980-е гг. перешел на академическую основу и стал концентрироваться на гуманитарной основе. Автор диссертации поясняет этого и влиянием внешней политики – завершением Холодной войны, а также целым рядом либеральных тенденций в самой церкви Англии, которые идут в разрез традиционно культуре Русской церкви.

Важным аспектом приведенного диссертационного исследования является обращение автора к взаимосвязи межцерковного взаимодействия РПЦ и Церкви Англии с отношениями России и Великобритании. Этот ракурс также является новым для отечественной историографии.

Содержание диссертации

В диссертации С. П. Федотова рассмотрен широкий комплекс вопросов, охватывающих историческую динамику и политико-церковное содержание взаимоотношений Русской Православной Церкви и Церкви Англии.

Исследование построено по хронологическо-проблемному принципу и включает пять крупных разделов.

В первой главе анализируются историография, источниковая база и теоретико-методологические подходы, позволяющие рассматривать межцерковный диалог как часть внешнеполитического процесса. Вторая глава посвящена возникновению и первоначальному развитию межцерковных контактов между Россией и Англией в конце XIX — начале XX в., выявляются предпосылки диалога, формы участия Русской Церкви в международных богословских инициативах и отношение к англиканской «Теории ветвей».

Третья глава исследует роль русской эмиграции в 1920–1940-е гг., деятельность Содружества святого Албания и преподобного Сергия, а также процесс возобновления официальных отношений в 1940-е годы. В четвёртой главе показано развитие официальных контактов РПЦ и Церкви Англии во второй половине XX века, включая богословские диалоги, совместные комиссии и участие в экуменическом движении. В пятой главе анализируется период конца XX — начала XXI века, отражён кризис в отношениях, связанный с либеральными реформами внутри англиканства, и даны оценки современного состояния и перспектив церковной дипломатии в условиях геополитического противостояния России и Великобритании.

Таким образом, в диссертации всесторонне рассмотрены богословские, дипломатические, культурные и политические аспекты диалога между Русской и Англиканской церквами, выявлены его этапы, противоречия и влияние на развитие российско-британских внешнеполитических отношений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Работа Федотова Сергея Петровича базируется на методах и принципах исторической науки. Содержание работы имеет логичную структуру. Выводы по параграфам и главам четко сформулированы и корректно оформлены. В работе наблюдается хорошая работа с научным аппаратом.

Положения, выносимые на защиту, имеют системную связь с целями и задачами исследования. Они ясно сформулированы и опираются на материалы источников. Положения обладают теоретической основой и практической значимостью для возможного их применения в современной обстановке взаимоотношений России и Великобритании по средствам возможного возобновления отношений РПЦ и Церкви Англии, в условиях снижения конфронтации между Москвой и Лондоном.

Замечания и предложения к диссертационному исследованию

При этом работа не свободна от ряда недостатков, часть из которых сопряжена со сложностью самой взятой темы.

1. В диссертации рассматриваются возникавшие перспективы не только диалога и сближения, но и объединения Церквей. Насколько это было возможно при сохранении видения православного понимания природы Церкви и православного богословия? Из текста диссертации следует, что такое объединение было реально. Требовалось бы, вероятно, в теоретико-методологической части работы дать сопоставление богословских различий церквей. При проведении такого сопоставления, возможно, позиция автора в отношении перспектив сближения оказалась бы иной.

2. Одно из ключевых положений диссертации заключается в утверждении, что Церковь Англии занимала более мягкую позицию, чем Британское государство. Диалог с ней снижал уровень геополитической

конфронтационности. Однако позиция о диалоге как самоочевидном благе нуждается в корректировке. У религиозного диалога может быть и негативное измерение — прозелитизм, продвижение собственных конфессиональных интересов, кооптация сторонников в рамках культурно-религиозного влияния, стремление обратить в свою веру. Подобные процессы хорошо известны из истории отношений с Католической Церковью. Вероятно, аналогичная сторона взаимодействия присутствовала и в отношениях Церковью Англии, и именно на этом ракурсе следовало бы сосредоточить более пристальное внимание.

3. Утверждение о замысле советского правительства создать на основе Московской патриархии «второй Ватикан» вызывает сомнение и кажется не вполне корректной метафорой (С. 267, 285, 298). Как минимум, для такого утверждения требовалось бы, как минимум, больше обоснований. Факт поддержки государством РПЦ в период созыва в Москве Всеправославного совещания — очевиден, но о подобии Ватикану, по-видимому, речи все-таки не шло. Да и сама идея уподобления Ватикану была бы глубоко антиправославной.

4. Диссертация заявляет фокус на контексте российской внешней политики, и в целом такая фокусировка последовательно выдерживается. Вместе с тем в работе имеются некоторые досадные лакуны. В частности, недостаточно освещён период Крымской войны, когда Российская и Британская империи находились в состоянии прямого военного противостояния. Напротив, за рамками основного политического фокуса оказывается параграф, посвящённый отношениям с Церковью Англии в эмигрантской среде, который логичнее было бы рассматривать в отдельном контексте — вне дипломатической оптики, но с учётом культурно-церковных связей и идеологических пересечений.

5. Во введении диссертант заявляет, что методологически опирался на историософскую концепцию Н.И. Кареева. Но этот тезис остается декларативным. Он мог бы быть далее раскрыт в теоретико-

методологической части исследования, но этого не произошло. Ни фигура Н.И. Кареева, ни историософия далее в работе не упоминается.

6. Следовало бы обратить больше внимания на расхождение позиций внутри РПЦ по отношению к экуменизму. Позиция по экуменизму определяла, соответственно, и отношение к диалогу с Церковью Англии. В ряде оценок дается взгляд о двух противоборствующих группах внутри РПЦ, условно – западнической и фундаменталистской, и к таким оценкам, как минимум, было бы неплохо отнестись.

7. Церковь Англии исторически выходит за пределы национальных границ Великобритании, являясь материнской церковью для всего англиканского сообщества, объединяющего множество автономных провинций по всему миру. В этой связи отношения с Церковью Англии не могут сводиться исключительно к отношениям с британским государством, поскольку она выступает не только религиозным институтом внутри национальной системы, но и центром широкой международной церковной сети, имеющей собственные каналы взаимодействия и влияния. Поэтому при анализе такого рода связей необходимы соответствующие оговорки, уточняющие, в каком именно измерении рассматриваются отношения с Церковью Англии.

Указанные выше замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленной диссертации.

Заключение: Диссертация Федотова Сергея Петровича «Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социальное, культурное, а также историческое значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Федотов Сергей Петрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор
Декан факультета истории,
политологии и права
ФГАОУ ВО
«Государственный
университет просвещения»



В.Э. Багдасарян

«27» 10 2025 г.

Подпись
удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИЛОВА Н С



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Государственный университет просвещения»
105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул.
Радио, д. 10А, стр. 2
Тел. +79163176762, vardanb@mail.ru