

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
При Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 84

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Зайцевой Натальи Викторовны
на тему «Формирование концепции субъективного фактора в
частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации
и зарубежных стран», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.**

В диссертационном исследовании Зайцевой Натальи Викторовны поднимается вопрос о сущностном понятии субъективного фактора и его влиянии на частные правоотношения в контексте отечественного правопорядка и зарубежного законодательства. В настоящее время отдельные категории и принципы, имеющие явно выраженный субъективный характер, такие как добросовестность, разумность, осмотрительность, воля, намерения, вина и т.д. претерпели сущностные изменения в свете новелл, внесенных в ГК РФ в рамках его модернизации. Многие из изменений были направлены на имплементацию институтов, присущих системе общего права, таких, как заверения и гарантии, индемнити, преддоговорная ответственность, реляционные контракты, заблуждение как основание недействительности сделки и другие. Каждый из названных институтов в той или иной мере отражает различные элементы субъективного фактора и их роль в возникновении, развитии, исполнении и прекращении частноправовых

отношений, поэтому они нуждаются в изучении с позиций не только легального закрепления, но и практического применения и научного толкования. В этой связи тема научного исследования Н.В. Зайцевой представляется очень актуальной.

Цели и задачи диссертационного исследования позволяют исследовать не только общетеоретические вопросы, но также выявить особенности правовой квалификации субъективного фактора для определенных категорий правоотношений. Системный подход к исследуемой теме позволил автору достичь поставленных задач и целей, каждая из которых нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Концепция субъективного фактора, разработанная в диссертационном исследовании, носит комплексный характер и системно позволяет решить проблемы доктринального и практического характера.

Положения, выносимые автором на защиту, представляют научный и практический интерес, отдельно можно выделить следующие положения и выводы касающиеся:

- выявления субъективного фактора, как сущностной характеристики частноправового отношения, влияние которого существует не только на стадии формирования отношения, но и на этапе развития и прекращения правоотношения;

- дифференциации концепции субъективного фактора на общеправовую и социальную, в рамках которой отношение субъекта к правовым элементам обязательства определяет общеправовой аспект концепции, а отношение лица к контрагенту и другим участникам гражданского оборота - социальный аспект;

- оснований выделения особого субъекта обязательств - так называемой слабой стороны, характеризующейся снижением поведенческого стандарта разумности и должной осмотрительности;

- особенностей понимания социальной значимости общественного блага, которая в свою очередь повышает требования к элементам субъективной составляющей (в первую очередь к разумности и должной осмотрительности), и предопределяет существенное увеличение обязанностей, возлагаемых на субъекта нормами публично-правовых отраслей, вследствие чего одно и то же правоотношение проходит двойную квалификацию: сквозь призму частноправового и публично-правового регулирования.

- выявления прямой корреляции действительности сделки и субъективного фактора в виде совокупности когнитивных и психоэмоциональных процессов в сознании участников сделки, неправильная квалификация которого влечет нарушение принципов справедливости и правовой определенности.

Положения и выводы, сформулированные Н.В. Зайцевой в диссертационном исследовании, обоснованы и опираются на значительный объем нормативной базы, судебной практики и доктринальные исследования отечественных и зарубежных ученых.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным целям и задачам научного исследования. Диссертация включает в себя введение, четыре главы, объединяющие тринадцать параграфов, заключение и библиографический список.

Научные результаты диссертации опубликованы автором в 18 научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, из них: 2 статьи в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science. Также научные выводы нашли отражение в 3 монографиях (личных и коллективных).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в доктрине гражданского права сформулирована концепция субъективного фактора, определено понятие субъективного фактора, его

сущностные элементы в контексте их содержательной связи между собой и с общеправовыми принципами и стандартами поведения. Определена роль субъективного фактора в формировании, реализации и прекращении договорных и внедоговорных обязательств.

В то же время при изучении диссертационного исследования возник ряд вопросов, требующих уточнения или разъяснений автора:

1. Параграф 2.3. посвящен добросовестности и честной деловой активности, как основным стандартам поведения в законодательстве зарубежных стран. В процессе исследования данного вопроса автор рассматривает соотношение таких понятий как добросовестность и лояльность, добросовестность и справедливость, добросовестность и злоупотребление правом, однако фактически не исследован принцип честной деловой активности. В этой связи требует пояснений автора вопрос о соотношении данных принципов или вышеуказанное использование предполагало синонимичность данных терминов.

2. Требуется пояснений утверждение автора в п. 6 положений, выносимых на защиту, что формирование презумпций отдельных характеристик (разумность, осмотрительность, информированность) значительно упрощает процедуру доказывания наличия или отсутствия вины. При этом понятия разумности и информированности, не являются составными элементами вины, а по мнению автора представляют собой самостоятельные элементы субъективного фактора. В этой связи, возникает вопрос, как презумпция разумности, приведет к подтверждению наличия вины в действиях субъекта?

Замечания и отдельные недостатки работы не меняют общего положительного впечатления от исследования Н.В. Зайцевой. Работа содержит научные положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в развитие цивилистики и имеет практическое значение.

Общий вывод: диссертация Н.В. Зайцевой на тему «Формирование концепции субъективного фактора в частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, утвержденного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20.09.2019 г. № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник
центра экономического правосудия, отделения
«Высшая школа правоведения»
ИГСУ РАНХиГС



Сергей Михайлович Амосов

«28» апреля 2023 г.

Адрес: 119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1