

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход»,
представленную на соискание ученой степени
доктора социологических наук по специальности
5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Газиева Инна Александровна представила диссертацию
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход» на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная
структура, социальные институты и процессы.

Содержание диссертации полностью соответствует: п.18. Молодежь
как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и
поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития
молодежи; п. 24. Социальные процессы в изменяющейся социальной
реальности; п. 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной
специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и
процессы.

Отмечаю, что Инна Александровна Газиева предложила значимый для
науки и практики подход к изучению профессионального потенциала
молодежи в системе высшего образования как социального процесса.

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» посвящено проблеме, актуальность которой трудно переоценить в контексте современных трансформаций образовательной системы и рынка труда. Изучение ценностных аспектов профессионального потенциала студенческой молодежи представляется особенно значимым, поскольку именно ценностные ориентации определяют не только профессиональный выбор, но и последующую профессиональную траекторию молодых специалистов.

В своих исследованиях ценностных ориентаций современной молодежи приходится сталкиваться с проблемой несоответствия между декларируемыми ценностями и реальным поведением. Представленная диссертация успешно преодолевает данное методологическое затруднение благодаря разработке и использованию четырехкомпонентной модели анализа ценностей, включающей идеальное, желаемое, ожидаемое и реальное измерения. Такой подход позволяет проследить внутренние механизмы формирования профессионального потенциала и выявить разрывы между ценностными представлениями и реальным поведением студентов.

Автор справедливо отмечает, что чрезмерный акцент на компетентностном подходе в высшем образовании часто приводит к недостаточному вниманию к ценностным основаниям профессиональной деятельности. Актуальность исследования подтверждается и противоречием между потребностью общества в высококвалифицированных специалистах с устойчивой ценностной ориентацией и отсутствием эффективной методологии формирования такого профессионального потенциала в современной системе высшего образования.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Научные положения, выдвинутые И.А. Газиевой, отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности, что обеспечивается солидной теоретико-методологической базой исследования. Особенно важным с точки зрения ценностного подхода является обращение автора к концепциям М. Рокича, Р. Инглхарта, Ш. Шварца, Н.И. Лапина, В.А. Ядова, Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова. Автор творчески синтезирует их идеи, формируя собственную методологию ценностного подхода к изучению профессионального потенциала.

Предложенная автором эмпирическая модель анализа социальной ценности представляет собой оригинальную методику, позволяющую не только диагностировать ценностные ориентации, но и оценивать степень их интериоризации и воплощения в реальной деятельности. Можно согласиться с автором в том, что для осуществления полноценного анализа социальных ценностей необходимо изучать не только идеальное состояние, связанное с их познанием, желаемое, связанное с их внутренним выбором, но и ожидаемое, связанное с прогнозированием поведения на основе данных ценностей, и реальное, связанное с действиями, осуществляемыми в соответствии с ценностной ориентацией. Эта методологическая позиция представляется особенно ценной, поскольку позволяет преодолеть разрыв между декларируемыми ценностями и реальным поведением, часто наблюдаемый в эмпирических исследованиях.

Разработанная автором систематизация ценностей профессионального потенциала с разделением на терминальные и инструментальные (с. 125) опирается на классические подходы к изучению ценностей, но применяется в новом контексте формирования профессионального потенциала. Такой подход обеспечивает преемственность с существующими теоретическими моделями и в то же время вносит существенный вклад в их развитие.

Новизна исследования заключается в разработке трехфакторной модели ценностного пространства профессионального потенциала, включающей ценности профессионального самоопределения, бытийные

смысложизненные ценности и ценности гражданского общества. Эта модель представляет собой оригинальный теоретический конструкт, позволяющий структурировать ценностное пространство и выявлять типологические группы студентов, что имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Научные положения диссертации, выводы и рекомендации в полной мере обоснованы результатами проведенного лично соискателем оригинального авторского социологического исследования.

Анализ основных глав и положений, выносимых на защиту

Диссертация И.А. Газиевой имеет логичную структуру в соответствии с решаемыми задачами. Особое внимание в контексте ценностного подхода следует уделить второй главе, где разработана авторская эмпирическая модель анализа социальной ценности. Эта модель представляет собой значительный методологический вклад в социологию ценностей, поскольку позволяет диагностировать не только представления о ценностях, но и степень их интериоризации и реализации в поведении.

В третьей главе представлены результаты апробации методологии социологического анализа ценностей студенческой молодёжи. Особенно интересной представляется «ядерноцентрическая» модель структуры профессионального потенциала (с. 202-204), разделяющая ценности на «ядро», «высший резерв», «средний резерв», «низший резерв» и «периферию» в зависимости от степени их сформированности. Выявленная автором неравномерность формирования ценностей (в «ядро» вошли лишь три ценности: профессиональный опыт, развитие и самореализация, права и свободы человека) заставляет задуматься над необходимостью доработки подходов к реализации молодежной политики.

Четвертая глава, посвященная ценностной диагностике профессионального потенциала, представляет наибольший интерес с точки зрения изучения ценностных ориентаций молодежи. Трехфакторная модель ценностного пространства, выделенная на основе факторного анализа (с. 214-215), позволяет структурировать ценностные ориентации студентов и

выявлять их взаимосвязи. Кластерный анализ, проведенный автором, позволил определить восемь типологических групп студентов, различающихся приверженностью к ценностям трех факторов (с. 243). Обозначение этих групп именами литературных персонажей делает типологию более наглядной и запоминающейся, хотя и вызывает определенные вопросы.

В пятой главе анализируется формирование профессионального потенциала как социальный процесс. Особую ценность представляет анализ взаимосвязи между ценностными ориентациями студентов и их участием во внеучебной деятельности. Выявленная закономерность, согласно которой студенты, следующие ценностям профессионального самоопределения, более активны в научных и проектных мероприятиях, подтверждает значимость ценностного подхода для понимания механизмов формирования профессионального потенциала.

Теоретическая и практическая значимость результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой определяется, прежде всего, разработкой ценностного подхода к изучению профессионального потенциала, что представляет собой существенный вклад в социологию ценностей и социологию молодежи. Четырехкомпонентная модель анализа социальных ценностей может быть использована в различных исследованиях ценностных ориентаций, не ограничиваясь сферой профессионального потенциала.

Трехфакторная модель ценностного пространства и основанная на ней типология студенческих групп вносят вклад в понимание социальной дифференциации молодежи по ценностным основаниям, что особенно важно для развития социологии образования и социологии молодежи.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования разработанного инструментария для диагностики ценностного портрета студентов и корректировки образовательных программ и мероприятий молодежной политики. Разработанная автором типология

студенческих групп может использоваться для дифференцированного подхода к формированию профессионального потенциала с учетом особенностей каждой группы.

Особую практическую ценность представляют выявленные автором закономерности влияния различных факторов на формирование профессионального потенциала. Установлено, что наибольшее влияние оказывают ценности профессионального самоопределения, среднее – ценности гражданского общества, наименьшее – бытийные смысложизненные ценности. Эти данные могут быть использованы при разработке образовательных программ и мероприятий, направленных на формирование профессионального потенциала студентов.

В образовательной практике могут найти применение выводы о наиболее эффективных путях формирования профессионального потенциала, в частности, о значимости включения студентов в практическую деятельность (научно-исследовательскую и проектную) еще на этапе обучения в вузе.

Диссертация «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход», обладает внутренним единством, четкой логикой и последовательностью изложения, непротиворечивостью сформулированных положений и выводов.

Диссертация содержит сведения *о личном вкладе* Инны Александровны Газиевой в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в получении исходных эмпирических данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации эмпирических данных; подготовке основных публикаций, выполненных лично автором.

По теме диссертации автором опубликовано 75 работ общим объемом 80 п.л., включая 26 статей в изданиях из перечня ВАК, из них – 6 в изданиях,

рецензируемых SCOPUS и Web of Science; 5 монографий, из которых 3 – индивидуальные.

Вместе с тем, считаю целесообразным высказать ряд положений, которые не влияют на общую положительную оценку, носят дискуссионный характер и могут быть дополнительно аргументированы /уточнены в процессе защиты.

Первое. Методология ценностного подхода, разработанная автором, отличается оригинальностью и теоретической обоснованностью, однако возникает вопрос о ее сопоставимости с существующими подходами к изучению ценностей. В диссертации недостаточно внимания уделено сравнительному анализу предложенной методологии с методиками Ш. Шварца, Р. Инглхарта и других исследователей, что затрудняет сопоставление результатов данного исследования с результатами других исследований ценностей молодежи.

Второе. В диссертации недостаточно раскрыт вопрос о динамике ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в вузе. Исследование в большей степени фокусируется на статической картине ценностных ориентаций, в то время как анализ изменений ценностных ориентаций от первого к выпускному курсу мог бы дать дополнительную информацию о процессе формирования профессионального потенциала.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования И.А. Газиевой, которое представляет собой значительный вклад в развитие социологии ценностей и социологии молодежи

Текст диссертации свидетельствует о том, что соискатель проявила необходимые исследовательские навыки по методологии и методике социологических исследований и общие теоретические знания по социологии, которые позволили решить обозначенную научную проблему. Проявила умение системно и логично излагать материал, раскрывающий суть заявленной проблемы.

Заключение

Диссертация И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» обогащает социологическое знание и вносит существенный вклад в развитие теории и методологии изучения ценностных ориентаций молодежи и процессов формирования профессионального потенциал, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии и
информационных технологий

Среднерусского института управления — филиала
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

«28» мая 2025 г.

Наименование организации:

Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего
профессионального образования
«Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС»
302028, Орловская область,
г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12.

