

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Фурсова Всеволода Владимировича «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и отграничения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Глобальные мировые процессы, связанные с движением к многополярности государственного влияния и трансформацией межгосударственных союзов, требуют поиска адекватных и эффективных теоретико-правовых концепций. В этой связи, научные идеи, закрепляющие формы государственного устройства и межгосударственных союзов представляются актуальными.

На сегодняшний день существует целый ряд проблем, обусловленных отсутствием четких критериев отделения сложного внутреннего устройства одного государства с тенденциями к распаду от союза нескольких государств с нарастающей тенденцией интеграции. В диссертационном исследовании В.В. Фурсова данная проблематика рассматривается и разрешается, что также обуславливает актуальность темы.

Отдельно следует отметить проблему поиска рациональных предпосылок к сохранению теоретического познания, в соответствии с которой изучаются уникальные образования, которые зачастую сложно однозначно идентифицировать в качестве конкретной формы территориального устройства отдельного государства или же в качестве формы взаимодействия самостоятельных государств.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается избранной методологией исследования, проработкой теоретической, нормативной баз и эмпирической составляющей.

Судя по содержанию диссертации, автор владеет основными общенаучными методами исследования, широко применяет такой базовый метод, как диалектический, позволивший рассмотреть изменение форм территориального устройства государства, а также формы взаимодействия государств в их развитии и динамике. Интерес представляет применение сравнительно-правового метода, позволившего выявить сходство и отличия в различных исторических и современных территориальных образованиях; установить общее и особенное в формах государственного устройства и в формах межгосударственных союзов; сформулировать критерии отделения форм государственного устройства от межгосударственных союзов.

Серьезная аналитическая работа проведена в отношении действующего законодательства. Исследование построено на нормативной правовой основе. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой.

*Цель диссертационного исследования В.В. Фурсова, состоящая в разработке и обосновании критериев отграничения форм государственного устройства от межгосударственных союзов, а также в выделении специфических особенностей отдельных форм государственного устройства (империя) и межгосударственных союзов в их статических (конфедерация, протекторат, ассоциированное государство, уния, содружество, доминион) и динамических (фузия, инкорпорация, сецессия) формах на основе выработанных критериев, безусловно, достигнута.* О чем свидетельствуют поставленные и решенные задачи исследования, такие как: проанализировать научную дискуссию о форме государства и межгосударственных союзах; разработать критерии отграничения межгосударственных союзов от форм государственного устройства; на основе выработанных критериев обосновать

сущность империи как формы государственного устройства; на основе выработанных критериев обосновать сущность конфедерации, протектората, ассоциированного государства, унии, содружества, доминиона как межгосударственных союзов; дать характеристику межгосударственным союзам динамического характера (фузия, инкорпорация, сепарация).

Автором диссертации четко *определены объект и предмет исследования*. В частности, объектом исследования являются теоретические конструкции формы государственного устройства и межгосударственных союзов. Сложность предмета исследования состоит в конкретных исторических и современных формах государственного устройства и межгосударственных союзов.

**Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной, которая заключается в:

– предложениях автора по доказыванию избыточности понятийно-категориального аппарата, обозначающего международные формы взаимодействия государств (положение, выносимое на защиту №1);

– сформулированных критериях отграничения межгосударственных союзов от форм государственного устройства (положение, выносимое на защиту №2);

– выявленных особенностях империи как формы государственного устройства; конфедерации как союза государств, включающий самостоятельные государства, обладающие собственным суверенитетом (положения, выносимые на защиту №3 и 4);

– вычленении трех групп межгосударственных союзов: 1) союзов, существовавших в прошлом – исторических форм объединений, не существующих в настоящее время (протекторат и уния); 2) союзов, существующих в современном мире – современные объединения государств (содружество, Европейский союз, Конфедерация государств Сахеля); 3) союзов-процессов, приводящих к созданию единого государства, не имеющих

постоянно действующих органов управления – динамическое объединение государств (фузия, инкорпорация) (положение, выносимое на защиту №5).

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

**Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики.** Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем содержатся новые и обобщены ранее имевшиеся данные о формах государственного устройства и межгосударственных союзах, их соотношении, предлагаются критерии отграничения сложных форм государственного устройства от межгосударственных союзов.

Нельзя отрицать и практическое значение результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях, так и при подготовке лекций и спецкурсов, проведении занятий по теории государства и права и сравнительному правоведению, отраслевых юридических дисциплин.

Представленная рукопись диссертации *отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы.* Диссертация В.В. Фурсова состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы.

В первой главе работы «Понятие и критерии выделения форм государственного устройства» автор формулирует теоретическую основу своего исследования, дает понятие формы государственного устройства как дискуссионной проблемы современной юридической науки (Параграф 1 Главы 1), формулирует понятие и признаки межгосударственных союзов (Параграф 2 Главы 1) и определяет критерии отграничения внутреннего устройства государства от межгосударственных союзов (Параграф 3 Главы 1).

Данная часть исследования в научном плане представляет ценность с точки зрения материала, посвященного формам государственного устройства и выводе о региональном (регионалистском) государстве как форме государственного устройства (с. 50). Интерес представляет вывод о том, что объединяющим термином для обозначения всех видов международных объединений является межгосударственный (международный) союз, так как он показывает международное взаимодействие государств и позволяет избежать терминологической путаницы. Отмечается, что термин «международный союз» может характеризовать как статику (устоявшееся взаимодействие государств), так и динамику (процесс слияния нескольких государств). (с. 74).

По итогам исследования первой главы диссертации научную ценность вызывает вывод о том, что все имеющиеся объединения территорий можно разделить на следующие виды: 1) объединение территорий в форме государственного устройства: это единое государство с общей границей, единым политическим режимом, бюджетом, сформированным за счет налоговых поступлений; 2) объединение территорий, принадлежащих различным государствам, в межгосударственные союзы без формирования общей границы, единого политического режима и единой системы налогообложения, с двумя типами межгосударственных союзов с сохранением суверенитета входящих в него государств и межгосударственных союзов с ограничением суверенитета хотя бы одного из входящих в него государств (с.107-108).

Применительно ко второй главе диссертационного исследования В.В. Фурсова интерес представляют исследованные отдельные формы государственного устройства в соотношении с межгосударственными союзами: империи как формы государственного устройства (Параграф 1 Главы 2); конфедерации как межгосударственный союз (Параграф 2 Главы 2); унии, фузии, протектората и других видов межгосударственных союзов (Параграф 3 Главы 2).

Особую значимость во второй главе представляет вывод автора о том, что многообразие объединений государств, их различные формы, приводит к

формированию множества мнений по вопросам отнесения того или иного объединения к союзу государств или же к единому государству (с. 212). Применение предложенных автором критериев позволяет отделить формы единого государства от межгосударственных союзов и сделать выводы о перспективах развития того или иного объединения.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации, которые, возможно, определяют дальнейшее направление изучения учения о принципах права (с. 213-219).

Следует с положительной стороны отметить **личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала, глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.**

Положения, выносимые соискателем на защиту, методологический инструментарий, широкое использование разнообразного отечественного и иностранного нормативного материала, общая насыщенность работы источниковедческой базой и научным аппаратом, обуславливают достаточно высокий уровень новизны, достоверности и обоснованности выявленных в ходе исследования выводов и рекомендаций.

**Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Выносимые соискателем В.В. Фурсовым положения на защиту аргументированы, доказательны. Применяя многообразие средств и способов познания, диссертанту удалось раскрыть объект и предмет исследования, достичь поставленной цели и решить задачи.

Материалы диссертации в большом объеме изложены в 10 публикациях, 4 из которых опубликованы в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного В.В. Фурсовым диссертационного исследования, нельзя не указать, что, как всякого рода работа творческого характера, она содержит отдельные неточности, некоторые противоречия, спорные моменты, которые дают основания для дискуссии.

1. Следует уточнить, чем обусловлен выбор форм государственного устройства, представляемый к сравнению в рамках второй главы «Отдельные формы государственного устройства в соотношении с межгосударственными союзами», например, почему среди прочих нет анализа федераций?

2. В положении втором, выносимом на защиту, диссертант предлагает одним из критериев отграничения межгосударственных союзов от форм государственного устройства рассматривать наличие единой территории и единой государственной границы, в пределах которой данная территория находится. Вместе с тем, во втором абзаце этого положения пишет, что «Наличие территории, публичной власти и взаимосвязь с правом не могут служить критериями отграничения формы государственного устройства от межгосударственных союзов ...». Необходимо пояснить, все же территория является критерием отграничения или нет?

3. В настоящее время форма государственного устройства используется не просто для описания территории государства, как пишет автор, например, на с. 22, но и механизма распределения государственной власти внутри страны. Хотелось бы услышать мнение диссертанта по данному вопросу в процессе публичной защиты.

В целом высказанные замечания носят субъективный характер, отдельные из них требуют дополнительной аргументации, не влияя на изложенную автором концепцию, и они никоим образом не снижают благоприятного впечатления от диссертационного исследования В.В. Фурсова.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию В.В. Фурсова целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

**Вывод:** диссертация Фурсова Всеволода Владимировича «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и отграничения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Фурсов Всеволод Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского  
права и процесса  
Нижегородской академии МВД России

Хужин Альфир Мисхатович

«26» января

2026 г.

603950, Нижний Новгород, Бокс-268, Анкудиновское шоссе, д. 3.  
Тел. (8831) 421-73-11  
e-mail: alfirhuzhin@mail.ru

