

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи



**ПАРШИНА
ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА**

**ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА
И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СИСТЕМЕ
ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ)**

Специальность 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель -
доктор политических наук, профессор,
Директор Центра государственно-частного
партнерства Института государственной службы
РАНХиГС при Президенте РФ
Ильичева Людмила Ефимовна

Москва 2024

Актуальность темы исследования. Политика социального партнерства государства и гражданского общества приобретает особую значимость в контексте реалий современного мирового и отечественного общественного развития. Трактующее в широком понимании социальное партнерство включает в себя, наряду с государственно-частным партнерством, межсекторальное и государственно-общественное партнерство как партнерство государства и гражданского общества во всех областях общественной жизни для достижения общих целей и совместного решения социально-значимых проблем. Не меньшее значение в условиях сегодняшнего дня имеет и традиционная (узкая) трактовка социального партнерства, означающая сотрудничество в его классическом понимании в системе социально-трудовых отношений.

Необходимость проведения политики социального партнерства государства и гражданского общества обусловлена объективными причинами: в условиях современного мира гражданское общество играет все более значимую роль в принятии политических решений в различных сферах, начиная от охраны окружающей среды до социальных и культурных инициатив. Совместное принятие таких решений увеличивает их эффективность, благоприятствует повышению степени прозрачности деятельности государственных органов и общественных организаций, способствует более результативному контролю со стороны общества над государственными структурами. В настоящее время государственно-общественное партнерство при принятии политических решений представляет собой неотъемлемый элемент современного управления и развития общества, обеспечивая взаимодействие различных акторов в решении сложных социальных и экономических задач.

Формирование и реализация политики социального партнерства в России имеет свою специфику, так как необходимость ее проведения закреплена Конституцией, что подтверждает роль этого партнерства как цивилизационного феномена, «конституционной нормы-принципа, углубляя

содержание конституционной самоидентификации России как социального государства». Вместе с тем социальное партнерство как конституционный принцип представляет собой обязательство государства сотрудничать с гражданским обществом и предпринимательским сообществом во всех сферах общественной жизни, в том числе и при принятии политических решений.

Содержанием политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений выступает поиск и нахождение баланса интересов государства и гражданского общества на гармоничной основе, создание механизмов объединения их ресурсов, а также разработка форм, технологий совместной деятельности; целевым же предназначением является улучшение уровня и качества жизни людей, повышение степени гарантированности и защищенности их прав и свобод, обеспечение стабильного социально-экономического развития страны.

Политика социального партнерства при принятии политических решений приобретает особую значимость в условиях проведения СВО, неправомерных, односторонне принятых санкций со стороны недружественных стран по отношению к России, усиления внешних угроз, так как лишь конструктивный диалог государства с гражданским обществом и бизнесом способен привести к решению имеющихся проблем и достижению поставленных целей.

Многие регионы нашей страны накопили успешный опыт разработки и реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества, одним из которых является город Москва. Регион отличается развитостью экономики, социальной сферы, сосредоточением высоко квалифицированных кадров, повышенным уровнем жизни по сравнению с иными регионами, значительным количеством институтов гражданского общества, функционирующих на его территории, существенной поддержкой их деятельности со стороны публичной власти города Москвы, что дает возможность расширить цели социального партнерства, распространив его на все стороны общественной жизни, разрабатывать и внедрять новые формы и

технологии данного партнерства при совместном принятии политических решений. Опыт города Москвы требует изучения в ракурсе возможностей его распространения в других регионах России.

Политика социального партнерства получила очередной импульс развития в связи с появлением и широким распространением дигитальных информационно-коммуникационных технологий, что привело к созданию принципиально новых форм и механизмов взаимодействия государства и гражданского общества при принятии политических решений. Все это требует своего исследования.

Несмотря на ряд позитивных моментов политика социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений сталкивается и с рядом проблем, как на стадии ее разработки, так и на стадии реализации (формализм участия ряда институтов гражданского общества, необязательность реализации предложенных последними инициатив и пр.), что также актуализирует обозначенную тему исследования.

Следует выделить и проблемы теоретического характера, которые требуют своего изучения в связи с выбранной темой (в частности, нечеткость дефиниций государственно-общественного партнерства, его соотношения с социальным и межсекторальным видами партнерства).

Таким образом, комплекс проблем как теоретического, так и практического характера обуславливают ситуацию особой значимости темы диссертационного исследования.

Цель: раскрыть факторы и механизмы, обуславливающие эффективность реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы) и разработать предложения по ее совершенствованию.

Для реализации цели необходимо решение следующих задач:

- 1) проанализировать на основе базисных исследовательских подходов и концепций генезис политики социального партнерства, сформулировать ее авторское определение и провести типологизацию институциональных моделей данной политики;
- 2) выявить сущностные признаки, формы и механизмы взаимодействия государства и гражданского общества как субъектов политики социального партнерства в регионах России (на примере города Москвы);
- 3) изучить процессы проектирования региональных политических решений при реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества (на примере города Москвы), раскрыть инструменты и технологии, повышающие эффективность такого проектирования;
- 4) обосновать развитие цифровых технологий как направления совершенствования политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений;
- 5) провести оценку эффективности политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений в городе Москве на основе результатов социологических исследований; разработать систему мер по совершенствованию данной политики с учетом перспектив ее дальнейшего развития.

Объект исследования: политика социального партнерства государства и гражданского общества.

Предмет исследования: политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия политических решений (на примере города Москвы).

Гипотеза исследования заключается в том, что дальнейшее развитие социально-политической реальности приведет к повышению значимости роли граждан и институтов гражданского общества в процессах взаимодействия с государством, в частности, в государственном управлении, коммуникативных

процессах. При этом публично-властные полномочия государства по обеспечению государственной и общественной безопасности, гарантий прав и свобод граждан сохраняются, но будут находиться под бóльшим контролем со стороны гражданского общества.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению методологии политологического анализа социальных процессов и явлений, проблемам государства и институтов гражданского общества, их взаимодействию в современных условиях, анализу социального партнерства как особой политики такого взаимодействия. В качестве теоретической основы выступили также исследования, раскрывающие специфику принятия политических решений.

Методологическую основу исследования составили:

- философские и общенаучные методы: диалектический метод, примененный для анализа развития государства и институтов гражданского общества в современных условиях, а также института социального партнерства; системный метод, используемый для раскрытия цифровой реальности как определенной системы, в которой взаимодействуют государство и общество, а также применяемый к принятию региональных политических решений; структурно-функциональный метод, позволивший обнаружить изменения структуры и функций государства, институтов гражданского общества;

- частнонаучные методы политологического анализа: институциональный метод, примененный в изучении институтов гражданского общества; социологический подход (метод) - в исследовании общественного мнения различных социальных групп; метод «кейс-стади» - в анализе конкретных политических ситуаций; контент-анализ - в изучении литературы по теме исследования; статистический метод - в обосновании эффективности проводимой политики социального партнерства.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии сущностных признаков, принципов, субъектов, механизмов и технологий, институциональной основы политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений, а также факторов, обуславливающих эффективность ее реализации (на примере города Москвы), разработке системы мер по ее совершенствованию.

Научная новизна выражена в следующем:

1) разработано на основе базисных в политологии теоретико-методологических подходов авторское определение политики социального партнерства государства и гражданского общества, раскрыты ее базисные цели и институциональные модели, проведена их типологизация;

2) выделены отличительные черты политики социального партнерства государства и гражданского общества в субъектах Российской Федерации, обусловленные сочетанием как общероссийских, так и региональных условий ее формирования и реализации; обоснованы характерные особенности такой политики на примере города Москвы;

3) раскрыта авторская дефиниция процессов проектирования региональных политических решений в условиях реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества; на основе анализа этих процессов в городе Москве определены факторы, инструменты и технологии, повышающие эффективность такого проектирования;

4) аргументировано значение цифровизации, как направления совершенствования социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений, в связи с чем обоснована необходимость перехода к формированию цифрового социального партнерства, раскрыты его сущностные черты и структура;

5) обоснована на основе объективных показателей и результатов социологических опросов жителей города Москвы оценка эффективности политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений в городе Москве; разработаны конкретные

предложения по повышению эффективности данной политики, затрагивающие как ее концептуальные основы, связанные с необходимостью унификации категориально-понятийного аппарата в нормативной правовой базе, так и рекомендации практического характера, нацеленные на совершенствование институциональных, организационных и процессуальных основ такого партнерства, раскрыты перспективы ее развития в связи с цифровизацией.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основываясь на узкой и широкой политологических трактовках термина «социальное партнерство», политику социального партнерства, проводимую в России, можно определить как политический курс, закрепленный на конституционном уровне и направленный на формирование устойчивых гармоничных отношений между государством, бизнесом и гражданским обществом в качестве равноправных социальных партнеров для совместного решения стоящих перед обществом задач и сопровождаемый мерами организационного, правового, экономического характера; ее разработка и реализация институализирована в многоуровневых моделях, включающих международный, национальный, региональный и отраслевой уровни, уровень отдельных организаций и пр., каждая из которых, в свою очередь, может быть типологизирована по разным основаниям - направленности, субъектам, характеру их участия и пр.

2. Политика социального партнерства государства и гражданского общества в субъектах Российской Федерации, с одной стороны, обусловлена конституционно закрепленными нормами и общефедеральным курсом такой политики, а с другой стороны, детерминирована региональными особенностями; опыт города Москвы показывает, что аккумуляция необходимых ресурсов, нацеленность проводимой региональной властью политики социального партнерства на повышение уровня и качества жизни населения позволяют существенно расширить область этого партнерства, распространив его на все сферы общественной жизни, создать благоприятную

внешнюю среду для развития гражданского общества и позитивной гражданской активности, выступить в качестве региона - лидера в разработке новых форм и технологий социального партнерства, способствующих более широкому внедрению общественных начал в деятельность публично-властных структур.

3. Проектирование региональных политических решений при проведении политики социального партнерства государства и гражданского общества можно определить, как их совместную деятельность по: определению вызовов и угроз регионального развития, выявлению общественно-значимых проблем, постановке целей, планированию средств, способов и технологий, с помощью которых возможно их достижение с учетом имеющихся государственных и общественных ресурсов, опоры на публичные формы реализации государственной власти, механизмы общественного влияния и контроля. Анализ опыта города Москвы показал, что для повышения эффективности проектирования таких решений необходимы: четко выстроенная структура взаимодействия государственных структур и гражданского общества; упрощение процедур вовлечения субъектов гражданского общества, представляющих разные социальные группы в этот процесс; создание системы широкого информирования гражданского общества на всех этапах проектирования и реализации политических решений; оптимально выстроенный и оперативно действующий механизм обратной связи; разнообразие применяемых форм и технологий, в том числе разработанных на цифровой основе.

4. Развитие цифровых технологий - одно из базовых направлений совершенствования социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений, так как на их основе формируется цифровое социальное партнерство, включающее в свою структуру как традиционные (их цифровые аналоги), так и новые субъекты (подписчики аккаунтов, сетевые сообщества и пр.), цифровые объекты, дигитальные формы и механизмы (информационные платформы,

цифровые экосистемы, цифровые инструменты, открытое цифровое правительство и пр.), что создает дополнительные возможности широкого привлечения к государственно-общественному партнерству гражданского общества, повышает степень доверия граждан государству, способствует росту уровня и качества их жизни, обеспечивает устойчивое общественное развитие.

5. Эффективность политики социального партнерства государства и гражданского общества должна оцениваться всесторонне, на основе как объективных (место в рейтинге регионов, уровень ВРП на душу населения и др.), так и субъективных показателей (результаты опросов населения, экспертов). В целях повышения разных видов ее эффективности (экономической, социальной и пр.) предлагается ряд мер теоретико-методологического (связанных с унификацией категориально-понятийного аппарата, разработкой определения политики государственно-общественного партнерства и закреплением ее правового статуса и др.), а также прикладного характера (по развитию форм и механизмов социального партнерства; усилению роли Московской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений при разработке и принятии правовых актов города Москвы; цифровизации профсоюзной деятельности; разработке стандарта деятельности общественных советов при органах публичной власти и др.).

Теоретическая значимость работы заключается: 1) в дальнейшем развитии категориально-понятийного аппарата изучения политики социального партнерства государства и гражданского общества (в работе сформулированы определения понятий «социальное партнерство», «государственно-общественное партнерство», «политика социального партнерства» и др.); 2) в проведении типологии политики социального партнерства государства и гражданского общества, выделении ее институциональных моделей; 3) в обосновании особенностей региональной политики социального партнерства государства и гражданского общества при

принятии политических решений; 4) в выделении сущностных признаков проектирования региональных политических решений при реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества; 5) в определении понятия цифрового социального партнерства государства и гражданского общества и раскрытии его субъектов, объектов, форм, механизмов при принятии региональных политических решений.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем: 1) в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений (на примере города Москвы); 2) в раскрытии передовых практик данного партнерства в городе Москве и возможности их распространения в иных субъектах Российской Федерации; 3) в предложениях по совершенствованию категориально-понятийного аппарата изучения социального партнерства, что может быть использовано для улучшения нормативной правовой базы, связанной с регулированием отношений, возникающих в социальном партнерстве между государством и гражданским обществом; 4) в выводах, которые могут найти применение в экспертной, консультативной, педагогической деятельности (в частности, при подготовке государственных служащих, работающих с представителями институтов гражданского общества, а также сотрудников НКО и иных общественных организаций).

Апробация работы. Основные результаты представленного диссертационного исследования изложены автором в шести научных статьях - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также иных публикациях.

Основные положения и выводы исследования были апробированы в ходе реализации научного проекта № 123091200076-9 по теме «Политические и социокультурные факторы долгосрочного устойчивого развития малых городов России: ценностно-ориентированный подход к формированию и реализации образа будущего» ЭИСИ по итогам отбора научных проектов,

поддержанных Министерством науки и высшего образования РФ в 2023 году в Институте научной информации по общественным наукам РАН и научного проекта «Региональное политическое управление: моделирование социально-политических и экономических процессов на основе агент-ориентированного подхода» ЭИСИ при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ в Институте научной информации по общественным наукам РАН в 2024 году, а также на научно-практических конференциях, международных, всероссийских и межрегиональных конференциях, форумах и круглых столах.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.