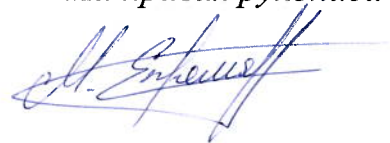


Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

На правах рукописи



Елремян Мариета Арайковна

Специфика легитимации политической власти в современной Армении

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Аннотация диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор
Скиперских Александр Владимирович

Елец 2024

Актуальность темы исследования.

Проблема легитимации власти остается неизменно актуальной. Процесс легитимации власти базируется на общественной поддержке, что не может не связывать политического лидера с массами. Вместе с тем, легитимность власти зависит от целого ряда обстоятельств, которые могут быть не связаны с конкретной политической фигурой, а представлять собой сумму накопившихся вызовов. Исторический и политический опыт свидетельствуют, что даже власть, обладающая значительной общественной поддержкой, может не устоять перед политическими и экономическими кризисами, способными привести государство к политическим преобразованиям.

Политический дизайн Армении как бывшей постсоветской республики, а сегодня — независимого государства, представляет собой значительный исследовательский интерес. Опыт Армении представляет собой уникальный пример сочетания мирной смены власти, геополитической уязвимости, и реализации курса на демократические реформы в условиях авторитарного окружения. На легитимацию политической власти в Армении сегодня оказывают влияние международная ситуация и внутривластная обстановка. Любые негативные изменения для правящего класса грозят расстройством накопленной легитимности. В перспективе, это может привести к серьезным системным последствиям, в том числе, росту протестной активности населения и изоляции региона на мировой арене. Актуальность изучения специфики легитимации политической власти в современной Армении заключается в возрастающем интересе к политической системе Армении и особенностям легитимации армянского политического истеблишмента в условиях политической нестабильности.

Степень разработанности проблемы.

Особенности легитимации политической власти в современной Армении до настоящего времени не попадали в исследовательское поле современной политической науки. В исследованиях российских и зарубежных авторов отражены общие аспекты проблем легитимации власти и особенностей

государственного строительства, а также отдельные элементы политической системы Армении: власть, институты, процессы. Проблемы легитимности и легитимации политической власти представлены в классических теориях М. Вебера, Д. Истона, Ж.Л. Шабо, Т. Парсонса, С. Липсета, Н. Лумана. Вопросы международной легитимации и их взаимосвязь с внутренней политикой исследованы в работах Ф. Фукуямы, К. фон Зоста и Ю. Граувогеля. Правовым коннотациям легитимации посвящены работы С. Мирзоева. Технологии управления легитимностью с помощью Интернет и SMM-структур, вопросы цифровой легитимации исследованы Ф. Уэбстером, М.Н. Губиным, С.Н. Федорченко и А.П. Фёдоровым. Изменения институциональных дизайнов переходных обществ рассмотрены в работах А. Пшеворского, Л. Даймонда, Р. Дарендорфа, М. Макфола и С. Хантингтона.

Вариативность перехода политических режимов к демократии или к консервативным сценариям рассматривалась в работах Г. О'Доннела, Ф. Шмиттера, Т. Карл, А. Степана и Х. Линца, А.Д. Воскресенского, К.С. Гаджиева, А.Ю. Мельвиля, Т.С. Немчиновой, Н.И. Шестова, И.С. Яжборовской.

Особенности легитимации власти на постсоветском пространстве исследованы в работах В. Ачкасова, С. Елиссева и С. Ланцова. В работах С. Шкеля в сравнительной ретроспективе рассматриваются постсоветские авторитарные кейсы.

Зачастую, в научных исследованиях постсоветских государств авторский фокус концентрируется на проблемах смены власти. Помимо смены власти посредством выборов в постсоветских полициях, существует и практика, когда режимы сменяют друг друга с помощью революционных изменений, предполагающих формы «уличного» давления. Наряду с безрезультативными попытками подобных переворотов, существуют и успешные практики. Проблемы «цветных» революций попадают в исследовательский фокус Х.А. Барлыбаева, М.А. Бочанова, С. Маркедонова, С. Мирзоева, Г. Саркисяна, Д. Фурмана, С. Шерматовой.

Историческим аспектам периода становления государственности в Армении посвящены исследования Д.М. Лэнга и Ч.М. Берни. Период политического и социального устройства Киликийской Армении исследован А.А. Бурнунтяном. Отдельные аспекты, истории становления и развития государственности в Армении отражены в исследованиях Х. Дэйла и Дж. Руселла.

Важное место в историческом описании Армении занимают советские авторы, в частности, И.М. Дьяконов и Б.Б. Пиотровский. Фактор карабахской кампании рассматривается британским историком Т. Де Ваалом. Вопросы текущего состояния политической системы современной Армении и модификаций её институционального дизайна рассматриваются в исследовании Е. Роевой-Мкртчян. Легитимация политической власти в Армении представляется как накопление и актуализации символического капитала, что демонстрирует в своём исследовании С. Золян.

В работах А. Атанесяна, С. Григоряна, А. Маркарова, Э. Минасяна, М. Хачатряна рассматриваются отдельные аспекты легитимации политической власти в современной Армении. В частности, это исследования конкретных политических событий и персоналий. В коллективной монографии О. Саркисяна, Н. Думаняна, Д. Саргсяна, С. Хачатряна, И. Карамяна и С. Оганесяна исследуются контуры и структура армянской идентичности. Также вопросам идентичности армян посвящены работы Г. Погосяна и Р. Погосян.

В работах Г. Даниеляна, М. Азатяна, Х. Багдасаряна, Л. Закаряна, М. Саакяна раскрывается панорама внешнеполитических ориентаций Армении и их реальных перспектив. Безусловно, подобные внешнеполитические акценты заметно сказываются на легитимации правящего класса на контрасте с текущими проблемами внутренней политики.

Объектом диссертационного исследования является политическая власть в современной Армении.

Предметом диссертационного исследования выступает специфика легитимации политической власти в современной Армении.

Целью диссертации является исследование процесса легитимации политической власти в современной Армении, её основных акцентов, специфики и технологий.

Задачи исследования:

1. Описание существующих моделей легитимации в динамике;
2. Сравнение особенностей легитимации политической власти в переходных обществах;
3. Анализ исторического контекста легитимации власти в Армении;
4. Выявление особенностей становления и развития институционального дизайна современной Армении;
5. Анализ факторов легитимации политической власти в современной Армении;
6. Прогноз тенденций политического развития региона в период правления Премьер-министра Армении Н. Пашиняна.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании легитимации политической власти применительно к современной Армении. Это позволило выявить особенности формирования и трансформации легитимности власти в условиях современных политических изменений.

В рамках диссертационной работы:

1. Представлена характеристика теоретических моделей легитимации власти;
2. Выполнен сравнительный анализ особенностей легитимации власти в условиях переходных обществ;
3. Осуществлен исторический анализ истоков армянской государственности;
4. Исследован современный институциональный дизайн Армении;
5. Проведен анализ факторов легитимации политической власти в Армении;
6. Выявлена специфика легитимации власти в Армении в период правления Н. Пашиняна.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в систематизации накопленных знаний о процессе легитимации политической

власти в современной Армении, о ее формах и технологиях, использующихся политическим режимом Армении для сохранения собственной легитимности.

Практическая значимость материалов диссертационного исследования может заключаться в их использовании для анализа текущего состояния политического процесса в Армении и постсоветском Закавказье. Материалы авторского исследования могут служить базой для анализа возможностей тех или иных институтов в легитимации политической власти в Армении. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и чтению авторских курсов для бакалавров и магистрантов, обучающихся по направлениям подготовки «Политология», «История», Государственное и муниципальное управление».

Методология экспертного опроса о роли политических акторов в Армении, может быть использована и на примере других исследований, что позволяет ей стать инструментом политического анализа в случае других политических систем и процессов.

Методология и методы исследования.

В работе применяется институциональный метод, позволяющий увидеть работу тех или иных институтов в политическом дизайне современной Армении, а также оценить их эффективность. Наряду с институциональным методом применяется и неинституциональный метод, предполагающий фокусировку на «теневых» сторонах политического строительства в современной Армении. Использование данного метода позволяет рассматривать армянский политический процесс как совокупность формальных и неформальных практик, договоренностей и установок.

Для решения поставленных задач в рамках диссертационного исследования был использован исторический метод, позволяющий увидеть процесс становления и развития армянской государственности в непрерывной перспективе и оценить существующую ситуацию как следствие накопленного политического, исторического и культурного опыта.

Для решения задач в рамках диссертационного исследования был применен сравнительный метод. Он позволил провести параллели между различными периодами развития армянской государственности после 1991 г. С помощью данного метода были сопоставлены результаты избирательных кампаний на различных этапах развития армянской государственности после 1991 г., а также проведено сравнение политических портретов армянских лидеров и образов оппозиции.

В исследовании был также применен социологический метод. Была применена техника экспертного интервью: экспертный пул из ученых и политиков, политических консультантов и общественных деятелей, вовлеченных в политический процесс в Армении, дал характеристику тем или иным политическим акторам, оценив их влияние на текущие политические события, равно, как и на легитимацию армянских политических лидеров.

Положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Процесс легитимации политической власти может рассматриваться в трех измерениях, каждое из которых применимо к современной Армении.

Анализ концепций легитимации политической власти показывает ее возможность существования в 3-х измерениях. Каждое из них актуализируется и на примере современной Армении.

1. Легитимация может быть свойством самой политической системы, доказательством ее способности к воспроизводству, функциональности, подтверждением стремления к бесперебойной и максимально эффективной работе. Настроенная политическая система может создавать политическую традицию, особую политическую культуру, политические циклы, в рамках которых будет осуществляться воспроизводство власти.

2. Легитимационная инициатива может исходить от общества, которое способно разглядеть в том или ином политике оптимальную кандидатуру для наделения ее политическими полномочиями. В обществе может существовать запрос на ту или иную идеологию, лидерский тип и т.д., который периодически легитимируется им.

3. Инициатива легитимации может исходить от самого политика, нуждающегося в признании прав на принятие политических решений. Стремление сохранить власть провоцирует политика на поиск и реализацию манипулятивных технологий. Многочисленные примеры из политики Армении показывают, как представители армянского политикума используют общественное чувство в собственных интересах.

2. Легитимация политической власти в переходный период связана с проблемами неопределенности и кризисных проявлений в функционировании государственных институтов.

Различные типы общества создают собственное отношение к качеству самой власти, равно, как и к технологиям и формам самой политической легитимации. Не все политические системы одинаково готовы осуществлять политический переход без кризисных последствий для самих себя, равно, как и не всегда результатами перехода может быть учреждение демократии. Опираясь на многочисленный опыт тех или иных государств и политический анализ, отмечено, что политический переход может привести и к ужесточению политической реальности, к формированию еще более депрессивного и жесткого политического режима. Тогда альтернативой демократии могут выступить различные разновидности авторитаризма. Одним из ключевых факторов здесь может выступать исторический опыт государства.

В случае Армении политический переход совпадает с войной в Нагорном Карабахе. Несмотря на достигнутые политические результаты, общественные ожидания оправданы не были, в жизни общества не произошли качественные перемены, которые легитимировали бы последующие решения государственной власти.

3. Процесс легитимации политической власти в Армении характеризуется исторической преемственностью, проявляющейся в сохранении и трансформации традиционных оснований легитимности на различных этапах развития государственности Армении.

Армения является одним из самых древних государств мира, и легитимация политической власти в Армении имеет давнюю историю. Армянскую государственность по-своему скрепляют политические традиции, церковь, национальные герои и мифы. Все эти факторы сохраняют свое значение в легитимации власти и на современном этапе.

Историческое развитие Армении показывает, как периоды относительно благополучного существования государства сменялись периодами политических кризисов, когда безопасность государства зависела от внутренней борьбы за власть. Чаще всего Армения испытывала вызовы на внешнем периметре, становясь уязвимой целью со стороны своих могущественных геополитических соседей. Данный исторический опыт продолжает оказывать существенное влияние на развитие современной Армении.

4. Политическая система Армении находится в процессе развития, с учетом текущей политической, экономической и социокультурной конъюнктуры.

Как и в истории многих государств мира, в истории Армении периоды относительно благополучного существования государства сменялись периодами политических кризисов, когда безопасность государства зависела от внутренней борьбы за власть. Чаще всего, Армения испытывала вызовы на внешнем периметре, становясь уязвимой целью со стороны своих геополитических соседей.

Сегодня институциональный дизайн Армении является результатом консенсуса между ключевыми политическими акторами. Стороны предпочитают договариваться, а не подавлять друг друга, что свидетельствует о том, что демократические ценности являются вполне жизнеспособными в случае Армении. Политические акторы используют политические институты в интересах собственной легитимации, что приводит к модификации политической системы и изменениям самих институтов.

В легитимации власти участвует и гражданское общество, периодически заявляя о себе в кризисные моменты армянской истории. Демократические

практики в управлении Армении совершенствуются вплоть до настоящего времени. Политические институты Армении сохраняют себя в работоспособном состоянии.

Политическая система Армении, в каком-то смысле, является производным правящего класса, модифицирующего её по собственному усмотрению и в собственных интересах. Нельзя умалять и роль общественных движений и гражданского общества, периодически заявляющего о себе в кризисные моменты армянской истории. В целом, следует признать, что демократические практики в управлении Армении могут совершенствоваться. Несмотря на большое количество политических вызовов, Армения сохраняет в работоспособном состоянии установленные институты, функционирование которых направлено на развитие стабильной и демократической системы управления.

На современном этапе Армения испытывает серьезнейшие вызовы международной легитимации. Регион находится в поиске влиятельных союзников, которые позволили бы сохранить Армении уникальное положение и добиться максимального суверенитета в отношениях с геополитическими соседями.

5. Историческая память является особенностью процесса легитимации политической власти в Армении в 1990-х годах.

Значимым фактором, влияющим на политические решения как правящими, так и оппозиционными сторонами в Армении в 1990-х гг. является Карабахская война. В современной Армении карабахская кампания является очень заметным сюжетом исторической памяти. Большая часть мужского населения Армении прошла через эту кампанию, выйдя из неё с капиталом, который актуализировался в политике. Власть не могла не учитывать требования фронтовиков, которые постепенно интегрировались в правящую элиту, занимая ключевые посты в силовых структурах.

Среди факторов легитимации политической власти в Армении в 1990-х гг. следует выделить и роль интеллектуалов (Л. Тер-Петросян, В. Манукян и др.),

выступавших влиятельными интерпретаторами текущей политической повестки и вдохновителями политических действий. Не стоит умалять и влияние бывшей партийной номенклатуры, заявившей о себе после отставки Л. Тер-Петросяна. Р. Кочарян, К. Демирчян, М. Котанян и др. политические деятели Армении активно проявили себя в новом электоральном цикле. Армения не стала исключением в ряду государств, где легитимация власти в период становления государственности происходила с учетом позиции влиятельных силовиков и армейских кругов. Альянсы власти с силовиками, равно, как и с недавними политическими оппонентами стали характерной чертой конструирования армянского политикума в 1990-х гг.

6. Процесс легитимации политической власти в современной Армении определяется взаимодействием политических, экономических, общественных и религиозных институтов, а также влиянием армянской диаспоры.

Особенность армянской политической культуры – в частной смене приоритетов, в экстравагантности, новых политических акцентов, высоком уровне общественных ожиданий и низкой терпимости к различным проявлениям несправедливости.

В новейшей истории Армении, начиная с 1991 г. уже были примеры, когда мнение народа может стать в большей степени определяющим, нежели позиция правящей элиты. Президентство Л. Тер-Петросяна, Р. Кочаряна, С. Саргсяна и период правления Н. Пашиняна в разной степени зависимы от деятельности тех или иных политических акторов, а именно, олигархических групп и бизнес-сообществ, политических партий, армии и силовиков, партийной номенклатуры, церкви, студенчества, интеллектуалов, горожан, диаспоры. Постоянно увеличивается роль армянских медиа и Интернет-технологий.

Многообразие армянского политического дизайна, с одной стороны, способствует легитимации власти, но, с другой стороны, осложняет эффективное управление всеми участниками политического процесса. Любой компромисс

между некоторыми политическими акторами может создать проблему для власти, сформировав для нее непростые делегитимационные вызовы.

Роль того или иного фактора в легитимации армянских лидеров индексируется по-разному, вместе с тем, есть и общие моменты. Роль того или иного актора меняется в зависимости от текущей политической конъюнктуры, сосредоточившей ресурсы, которыми обладают политические акторы, превращая их в политическую поддержку власти. Вместе с тем, нельзя говорить о том, что роль каких-либо политических акторов определённо отсутствовала на ранних этапах становления и развития армянского государства, равно, как и отсутствует в настоящий момент.

7. Легитимация института Премьер-министра Армении зависит от текущих вызовов региональной и международной повестки.

Премьер-министр Армении Н. Пашинян сформировал образ политического лидера, исторически, социально и культурно близкого значительной части армянского электората. Вместе с тем, длительное пребывание у власти и институциональные риски, связанные с концентрацией властных полномочий, могут оказывать влияние на трансформацию его политического стиля и механизмов легитимации власти.

Правление Н. Пашиняна в настоящее время приходится на период внешнеполитической нестабильности. У Армении сегодня практически отсутствуют союзники на постсоветском пространстве, что ставит под сомнение перспективы пребывания государства в структуре Организации Договора о коллективной безопасности.

Серьезным вызовом для государства явилась окончательная потеря контроля над Нагорным Карабахом в 2023 г., который в начале 1990-х гг. стал важным фундаментом, на базе которого происходила легитимация нового политического класса, состоявшего преимущественно из представителей силовых структур и военных, прошедших кампанию в Нагорном Карабахе. Данные события надолго определили институциональные правила в Армении.

Указанные вызовы способны оказывать существенное влияние на процессы легитимации Н. Пашиняна как внутри армянского общества, так и на международном уровне.

Несмотря на стоящие перед современной Арменией вызовы, у государства есть свой стиль, есть свой уникальный культурный код. Армянская идентичность поддерживается и оберегается большим количеством армян, рассеянных по миру. Армянская диаспора принимает активное участие в государственной развитии современной Армении. Особенностью политического процесса в современной Армении является тот факт, что традиции, язык, религиозные ценности, культурная память и историческое прошлое выступают важнейшими источниками политической легитимации.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием работ ведущих российских и зарубежных авторов по исследуемой проблеме, данных социологических исследований, в том числе, экспертных интервью, проводимые непосредственно в рамках данного диссертационного исследования.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на кафедре философии и социальных наук Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 6 публикациях общим объёмом 2,14 п.л., в том числе в 3 статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ, в 1 научной статье, рецензируемой в Scopus.

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были представлены и обсуждены на научных конференциях различного уровня, среди которых можно отметить международную конференцию в г. Екатеринбурге (2024), международные конференции в Белорусском государственном университете (г. Минск), Уральском федеральном университете им. Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург) и др.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в авторских публикациях в научных изданиях: Вестник ВолГУ (2025),

Politbook. Новые политические стабильности (2023), Politbook. Новые поколения в политических процессах (2024), Вопросы политологии (2024).

Помимо этого, положения и результаты исследования также были используемы автором диссертации в рамках VIII Всероссийского (с международным участием) конкурса научных, методических и творческих работ «Родина: патриотизм, гражданственность, традиционализм», посвященного 78-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, Году педагога и наставника, 17 мая 2023 года в г. Кирове с темой «О персонифицированной легитимации в России», по итогу чего автору был вручен диплом 2 степень; также данные материалы исследования использованы автором в чтениях на XVIII Международной студенческой научно-практической конференции «Социологические чтения – 2024» на базе МГУ им. Ломоносова 21 марта 2024 года с темой «Образование, наука и инновации как мировые тренды».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, представленных семью параграфами, заключения и списка использованных источников и литературы.