

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ганевой Екатерины Олеговны
«Рамочный договор в гражданском праве России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право»

Актуальность темы диссертации Ганевой Екатерины Олеговны не вызывает сомнений. В последние годы рамочные договоры наряду с предварительными договорами, абонентскими договорами, опционными договорами и некоторыми другими получили широкое распространение в хозяйственной деятельности российских юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Рамочный договор является договорной конструкцией, с помощью которой его стороны пытаются урегулировать свои взаимоотношения, связанные с организацией поставок товаров, выполнения работ либо оказания услуг, устанавливая в подобном договоре общие ориентиры своего взаимодействия, как правило, носящего долгосрочный или во всяком случае довольно продолжительный характер, и такого сотрудничества, в рамках

которого условия заключаемых предпринимателями сделок по собственно поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг, в том числе касающиеся их объема, цены и ряда других, будут согласованы сторонами позднее ввиду невозможности их определения на момент заключения рамочного договора.

Как известно, одной из новелл действующего Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) стало включение в часть 1 ГК РФ статьи 429.1, посвященной рамочному договору. Однако формулировка названия указанной статьи и ее содержание не привело к определенности относительно правовой природы и содержания указанного договора (договора с открытыми условиями) и до сих пор вызывает споры о соотношении собственно организационного рамочного договора, получившего широкое распространение на практике, и договора с открытыми условиями, а также иными договорными конструкциями. В частности, нормы о договоре с умышленно открытыми условиями предусмотрены ст. 2.1.14 Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА (в ред. 2016 г.), содержание которой не совпадает с положениями отечественного законодательства о рамочном договоре.

Высокая востребованность рамочного договора в практической деятельности предпринимателей, а также значительное количество споров, связанных с неисполнением условий рамочного договора, признанием его незаключенным, свидетельствуют об остроте и насущности возникающих на практике проблем, связанных с правовым регулированием рамочных договорных отношений.

Сказанное обуславливает актуальность избранной темы исследования Е.О. Ганевой, его научную и практическую значимость.

Научная новизна диссертации Е.О. Ганевой заключается в определении доктринальных признаков рамочного договора, прежде всего признака двойного согласования воли сторон и специфической цели создать стандартизированные рамки для формирования будущих договоров; выявлении системы отношений возникающих из рамочного договора,

включающих основное и дополнительное обязательство; определении обязательств с положительным и отрицательным содержанием и другие. Диссертант убедительно обосновывает необходимость разграничения отождествляемых законодателем понятий «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями», что также обуславливает научную новизну проведенного исследования.

Представленное диссертационное исследование является оригинальным, поскольку с момента внесения изменений в ГК РФ в отечественной доктрине отсутствовали работы подобного уровня, посвященные рамочному договору. Выводы, сформулированные автором исследования, а также положения, выносимые Е.О. Ганевой на публичную защиту, представляют научный интерес, являются научно проработанными и достоверными.

Особый интерес, на наш взгляд, представляют следующие положения, выдвигаемые диссертантом для публичной защиты:

- 1) определена и обоснована правовая природа рамочного договора как организационного (*Положение на защиту № 1*);
- 2) выявлены признаки рамочного договора (*Положение на защиту № 2*);
- 3) сформулированы авторские определения рамочного договора и договора с открытыми условиями, позволяющие разграничивать указанные договорные конструкции (*Положение на защиту № 3*);
- 4) проведено отграничение рамочного договора от иных договорных конструкций, таких как опционный и абонентский договоры, предварительного договора, а также опциона на заключение договора (*Положение на защиту № 4*);
- 5) выделены основное и дополнительное обязательства, порождаемые рамочным договором, и раскрыто их содержание (*Положения на защиту № 5 и 6*).

В работе имеются и иные выводы и предложения, которые в целом заслуживают высокой оценки.

Структура работы представляется обоснованной, материал диссертации

изложен последовательно. Диссертационное исследование Е.О. Ганевой представляет собой завершённый научный труд, выполненный его автором самостоятельно. Достоверность выводов и положений, отраженных в диссертации, подтверждается обращением автора исследования к значительному числу российских и зарубежных нормативных правовых актов и актов судебной практики, а также использованием значительного количества отечественных и зарубежных доктринальных источников. В своем исследовании его автор опирался на верно выбранную научную методологию.

Представленное исследование имеет теоретическую и практическую значимость. Выводы, сформулированные в работе, могут служить основой для проведения дальнейших научных исследований в области договорного права. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при проведении лекций и практических занятий по дисциплинам «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Коммерческое право», «Договорное право». Практические предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут использоваться в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Личный вклад диссертанта в решении поставленных научных задач прослеживается практически по всем разделам по тексту работы в сформулированных автором выводах и предложениях, а также в заключении. Научные результаты автора диссертационного исследования получили апробацию в 12 работах автора, 5 из которых выполнены в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем, наряду с отмеченными достоинствами в работе присутствуют некоторые вопросы, которые требуют, на наш взгляд, дополнительного пояснения автора исследования.

1. Положения о договоре с умышленно открытыми условиями предусмотрены ст. 2.1.14 Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г., о которых автор исследования упоминает на с. 52 диссертации. В этой связи хотелось бы узнать мнение диссертанта о том,

насколько положения Принципов УНИДРУА 2016 г. соответствуют представлению автора диссертации и сформулированным ею выводам о рамочном договоре и договоре с открытыми условиями, определения которых она предлагает?

2. На с. 41 диссертант отмечает, что «рамочный договор сам по себе является договором, немедленно порождающим обязательства, но конечная и общая цель которого может быть полностью достигнута только посредством заключения отдельных договоров, подразумеваемых рамочным договором». В этой связи возникает следующие вопросы: Каковы, по мнению диссертанта, последствия незаключения сторонами договоров-приложений? Сохраняет ли свое действие рамочный договор и есть ли смысл в продолжении его действия в подобных случаях? Не считает ли диссертант, что в российском законодательстве необходимо прописать какие-либо сроки заключения договоров-приложений и/или предусмотреть возможность понуждения к заключению указанных договоров либо диссертант считает, что действующее российское законодательство уже содержит положения, предусматривающие возможность понуждения сторон рамочного договора заключить договоры-приложения?

3. На с. 99 диссертации ее автор отмечает, что «в рамочном договоре установление существенных условий отдельных договоров не является обязательным». В этой связи диссертанту предлагается пояснить, является ли целесообразным включение в рамочный договор существенных условий договоров-приложений? Не думает ли автор исследования, что если существенные условия договоров-приложений будут присутствовать в рамочном договоре (хотя бы условие о предмете единственного договора-приложения), это создаст проблему смешения рамочного договора и предварительного договора? Могут ли, по мнению диссертанта, конструкции рамочного и предварительного договора быть объединены в одном договоре? С другой стороны, если рамочный договор будет содержать лишь общие условия относительно заключения последующих договоров-приложений, как,

по мнению диссертанта, следует разграничивать подобный рамочный договор и соглашение о намерениях, не порождающее обязательства сторон?

Приведенные замечания никоим образом не умаляют достоинств работы и не сказываются на положительном впечатлении от диссертации. Содержание работы позволяет охарактеризовать диссертацию как отвечающую всем обязательным требованиям. Диссертация Е.О. Ганевой представляет собой законченный и системный труд, имеющий ярко выраженный творческий и самостоятельный характер. Содержание работы позволяет охарактеризовать ее как отвечающую всем необходимым требованиям, предъявляемым к подобного рода научным исследованиям.

Вывод: Диссертация Ганевой Екатерины Олеговны на тему: «Рамочный договор в гражданском праве России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049. Считаю целесообразным допустить диссертацию к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС при Президенте РФ.

Автор представленного диссертационного исследования – Ганева Екатерина Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Член диссертационного совета РАНХиГС
Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры международного и
интеграционного права юридического факультета
им. М.М. Сперанского,
Института права и национальной безопасности РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации

 Дина Павловна Стригунова

«24» мая 2021 г.



Контактные данные:

Тел.: +7 916 474 26 38; e-mail: strigunova-dp@ranepa.ru

Адрес места работы: 119571, г. Москва, проспект Вернадского. 82, стр. 1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Институт права и национальной безопасности, Юридический факультет им. М. М. Сперанского, кафедра международного и интеграционного права.