«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор



_____ А.М. Марголин

«28» октября 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Теория и механизмы государственного стимулирования конструктивных гражданских инициатив социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций в современной России» подготовлена к.полит.н., доцентом Баталовой Юлией Владимировной в инициативном порядке.

В 2002 году Ю.В. Баталова с отличием окончила ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «менеджер» со знанием иностранного языка (английский).

С 2002 года по 2004 годы Ю.В. Баталова обучалась в заочной аспирантуре Государственного университета управления. 18 июня 2004 года защитила кандидатскую диссертацию в ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», в соответствии с решением Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 15 октября 2004 года получила диплом кандидата политических наук (диплом КТ №132700).

С сентября 2002 по январь 2019 гг. Ю.В. Баталова работала в должности ассистента, затем – доцента кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления.

С февраля 2019 г. по настоящее время Ю.В. Баталова работает в должности начальника отдела организации защит диссертаций Управления аспирантуры и докторантуры ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в свободное от основной работы время занимаясь научно-педагогической деятельностью.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Омельченко Николай Алексеевич, заведующий кафедрой государственного управления и политических технологий ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

По результатам рассмотрения диссертации «Государственное стимулирование конструктивных гражданских инициатив негосударственных некоммерческих организаций в современной России» принято следующее заключение.

Актуальность темы исследования.

Тематика диссертации Ю.В. Баталовой является актуальной, в связи с возрастающей необходимостью разрешения противоречия между потребностью активизации конструктивного гражданского потенциала российских социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций (далее: СО ННКО) и значимостью укрепления политической безопасности Российской Федерации на основе воспроизводства традиционных ценностей национальной государственности в условиях обострения геополитической напряженности.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

В процессе выполнения диссертационной работы Ю.В. Баталова проявила себя как высококвалифицированный исследователь, способный творчески и самостоятельно ставить сложные теоретико-методологические задачи, логически осуществлять их решение, что позволило изучить совокупность проблем, сопровождающих процесс развития механизма государственного регулирования и поддержки российских СО ННКО как социально-политических институтов – носителей гражданских инициатив.

Лично автором получены следующие существенные результаты, имеющие научную ценность:

– авторская интерпретация категории «конструктивные гражданские инициативы СО ННКО» и характеристика критериев таких инициатив;

– рекомендации по повышению валидности теоретико-методологического инструментария российской социально-политической науки в вопросе изучения феномена СО ННКО в демократиях незападного типа на примере Российской Федерации;

– аргументация необходимости переориентации политики Российской Федерации от приоритизации мер поддержки НКО – поставщиков социальных услуг к стимулированию развития конструктивного гражданского потенциала СО ННКО, инициирующих и реализующих проектные инициативы;

– методика диагностики ценностных ориентиров сотрудников СО ННКО и волонтеров;

– совокупность принципов и направлений российской государственной политики в сфере стимулирования и поддержки конструктивных гражданских инициатив СО ННКО;

– совершенствование методического обеспечения механизма поддержки конкурсных проектных инициатив СО ННКО (на примере конкурса Фонда Президентских грантов);

– развитие методики независимого мониторинга реализации проектных инициатив СО ННКО – победителей конкурсов грантодателей;

– аргументация предложений по необходимости учета и оценки как успешных, так и неудачных практик реализации проектов организациями третьего сектора - победителями конкурсов (на примере конкурса Фонда Президентских грантов).

Выводы, полученные в диссертации, основаны на лично проведенной автором работе.

Степень достоверности результатов

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, изучающих проблемы развития СО ННКО как социально-политических институтов и агентов предоставления социальных услуг, вопросы генезиса гражданского общества в незападных демократиях, специфику политической культуры и аксиологических основ российской государственности, особенности нормативно-правового, организационно-методического и технологического обеспечения государственной поддержки третьего сектора и борьбы с иностранными агентами за рубежом и в России.

При формировании теоретико-методических основ работы были использованы общелогические и эмпирические общенаучные методы, такие как: логический, комплексный подходы, анализ научной литературы, аксиологический, политико-культурный, исторический методы; факторный анализ, анализ статистических данных, статистический, сравнительный анализ, включенное наблюдение.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну (в соответствии с пунктами паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

1. Уточнено содержание категории «гражданская инициатива» применительно к конструктивной социально –политической деятельности СО ННКО. Конструктивная гражданская инициатива СО ННКО определена как предложение СО ННКО в адрес органов публичной власти и управления, направленное на удовлетворение нематериальных потребностей целевых групп, соответствующее основам конституционного строя, ценностям российской государственности, этическим и нравственным нормам, реализующееся в формах и технологиях, не запрещенных законом. Обоснованы критерии отнесения гражданских инициатив СО ННКО к конструктивным, а именно: соответствие содержания инициативы СО ННКО ценностям российской государственности, укорененным в истории, политической культуре страны, закрепленным в Конституции Российской Федерации и конкретизированным в публично-политических и нормативно-правовых документах (1); не запрещенный законом и отвечающий этическим и нравственным нормам формат выражения гражданской инициативы (2) (*соответствует п. 7 «Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели», п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2*).

2. Усовершенствована методология изучения СО ННКО в отечественной политической науке, с учетом специфики развития Российской Федерации как демократии незападного типа в условиях необходимости обеспечения политической безопасности и укрепления культурно-ценностных основ государственности. Во-первых, установлена закономерность трансформации протестных инициатив либерально ориентированных правозащитных ННКО в деструктивные гражданские инициативы, что связано с сопротивляемостью социально-политической среды демократий незападного типа идеям и ценностям демократического либерализма. Во-вторых, доказано, что с учетом выявляемых современными исследователями и не вполне преодоленных сегодня проблем конфликтогенности российского гражданского общества, а также технологичности активизма ННКО, поверхностное увлечение идеалами либерализма представляет серьезный риск на пути конструктивизации гражданской активности СО ННКО в современной России. В-третьих, обоснована необходимость отказа российской политической науки от американской либрально ориентированной парадигмы изучения ННКО, поскольку принципы данной парадигмы (приоритизация ценностей индивидуального, рационального либерализма, исследовательский пессимизм относительно роли и места третьего сектора в масштабных

политических процессах, отождествление политических инициатив ННКО с протестными, широкое применение научно-исследовательского инструментария психологии масс) не соответствуют специфике российской государственности как окружающей среды функционирования российских СО ННКО. В-четвертых, установлены ограничения валидности институционального подхода к исследованию российского феномена ННКО, такие как: несоответствие богатого и самобытного опыта российской гражданско-политической жизнедеятельности низкому уровню формализации общественно-политических практик и инициатив; инициирование властью большинства гражданско-политических прав и свобод (в том числе права на объединение). В-пятых, доказана потребность более критического применения метода сравнительного анализа российских ННКО с третьим сектором в США и Западной Европе, что вызвано существенными различиями социальных, политических, экономических факторов генезиса СО ННКО. В-шестых, доказана необходимость более активного использования политико-культурного подхода к изучению отечественных СО ННКО, предполагающего включение в исследовательский фокус политико-культурных и, в частности, аксиологических факторов генезиса общественных организаций в России (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», п. 24 «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура» паспорта научной специальности 5.5.2*).

3. Выявлена и охарактеризована тенденция приоритизации в Российской Федерации с 2016 г. мер государственной поддержки ННКО, оказывающих социальные услуги. Установлено, что ННКО – поставщики социальных услуг, в том числе и прогосударственные, в настоящее время имеют конкурентные преимущества над остальными СО ННКО в аспектах внеконкурсного государственного субсидирования, а также возможности на паритетных началах с другими СО ННКО участвовать в конкурсах проектных инициатив. Доказано, что такая политика увеличивает диспропорции развития третьего сектора, способствует превращению деятельности СО ННКО в разновидность социального бизнеса, дестимулирует развитие этики некоммерческой деятельности, не способствует формированию ценностной основы деятельности СО ННКО как субъектов выдвижения и реализации конструктивных гражданских инициатив (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», паспорта научной специальности 5.5.2*).

4. Доказано, что СО ННКО, инициирующие и реализующие инициативы в формате проектов, более адаптивны к сложностям и рискам социально-экономического характера, чем некоммерческие организации, специализирующиеся на оказании социальных услуг как виде социально

ориентированной деятельности. Проектирование стимулирует СО ННКО повышать конкурентоспособность, эффективнее использовать имеющиеся у них ресурсы, кооперироваться с целью достижения желаемых результатов, повышать компетенции кадров (в том числе в области работы в команде), активнее привлекать спонсоров и волонтеров. Тем самым доказан авторский вывод о приоритетности стимулирования государством проектных инициатив СО ННКО (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2*).

5. Доказано, что политика конкурсной поддержки гражданских инициатив СО ННКО, реализуемая Фондом президентских грантов (далее: ФПГ) в период с 2017 по 2024 гг., не лишена проблем организационно-методического характера. Среди таких проблем: отсутствие значимого для социального проекта критерия экономичности оценки проектов СО ННКО как способности исполнителя гранта выбрать и реализовать лучшую альтернативу достижения цели проектирования с использованием возможных средств; нечеткость формулировки категории «оценка влияния»; формальность заложенного ФПГ механизма мониторинга социальных проектов; расплывчатость критериев отбора экспертов ФПГ; использование непродуктивного, по мнению автора, подхода выявления лучших (успешных) практик при определении наиболее удачных (по мнению экспертов конкурса) проектов СО ННКО; отсутствие методики оценки долгосрочного вклада в числе предлагаемых ФПГ критериев оценки социального эффекта. Эти «слабые звенья» организационно-методического обеспечения деятельности ФПГ не способствуют гармоничному развитию СО ННКО как субъектов конструктивных гражданских инициатив, а именно: демотивируют СО ННКО искать реальные дополнительные источники софинансирования проектных инициатив, кроме государственных ресурсов; стимулируют СО ННКО сосредоточивать свои усилия на компетенциях грантрайтинга в ущерб содержательному наполнению проектов; лишают инициативные проекты многих СО ННКО стратегичности, способствуют рутинизации деятельности организаций (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2*).

6. Доказано, что в современной России, имеющей собственные традиции борьбы с нежелательным иностранным влиянием, разработка и реализация политики борьбы с ННКО – иноагентами осуществляется преимущественно в рамках реагирования власти на деструктивную политическую деятельность таких организаций (в первую очередь, правозащитных) и недостаточно продумана в аспекте превенции деструктивных гражданских инициатив этих организаций и их лидеров. Обосновано, что в условиях невозможности

юридической детализации категории «политическая деятельность» расширение дискреции органов государственного управления (особенно на территориальном уровне) в отношении квалификации действий СО ННКО как политических стимулирует представителей государства пресекать любые инициативы СО ННКО, выходящие за рамки социальной активности (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2*).

7. Разработаны рекомендации по развитию нормативно-правовых основ стимулирования конструктивных гражданских инициатив СО ННКО в формате поправок в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Предлагаемые поправки в действующее законодательство ориентированы на решение следующих задач: закрепить на правовом уровне категорию «конструктивная гражданская инициатива СО ННКО» и дать правовое основание для развития СО ННКО как общественно-политического института с учетом требований обеспечения политической безопасности и соблюдения законности (1); предоставить правовые возможности государству поддерживать только те проекты ННКО – поставщиков социальных услуг, которые действительно предполагают качественные преобразования в сфере общественного обслуживания и потому являются конструктивной гражданской инициативой (2); предоставить правовое основание ресурсным центрам поддержки СО НКО осуществлять стимулирование и поддержку деятельности инициативных гражданских проектов СО ННКО *(соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2).*

8. Разработаны рекомендации по совершенствованию действующих информационных материалов органам государственной власти и органам местного самоуправления по развитию инфраструктуры поддержки СО ННКО на региональном уровне. Во-первых, уточнено содержание терминов «востребованность», «результативность», «эффективность», «устойчивость», «экономичность», «оценка программ и проектов», применительно к социальным проектам СО ННКО в системе оценки проектов ННКО, представляемых на конкурсы господдержки. Во-вторых, установлена логическая взаимосвязь между терминами «внутренняя оценка», «внешняя оценка» и «самооценка» с категориями «контроль», «мониторинг» и «аудит» применительно к методическому обеспечению конкурсов проектных инициатив СО ННКО. В-третьих, с учетом признанных в рамках теории организации и управления концепции взаимосвязи мониторинга и контроля, а также концепции жизненного цикла проекта, охарактеризованы в рамках методического обеспечения конкурсной реализации проектов ННКО категории «контроль», «аудит», «самообследование», «мониторинг». В-

четвертых, обосновано понимание мониторинга в системе оценки проектных инициатив СО ННКО как вида текущего контроля за ходом реализации программы или проекта, состоящего в сопоставлении субъектом мониторинга установленных показателей с фактически достигаемыми результатами программы или проекта (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2*).

9. Разработана методика диагностики ценностных мотивов и ориентиров сотрудников СО ННКО и волонтеров. Апробация данной методики в 2025 г. показала, что ценностные «портреты» представителей ННКО-сектора имеют сходства и различия в сравнении с респондентами, не вовлеченными в негосударственный некоммерческий сектор. Сходства: ориентация на открытость к изменениям, активность. Различия: склонность к альтруизму, менее выраженное стремление к гедонизму и индивидуализму среди предпочитаемых ценностей. Проведенное исследование методом фокус-группы и глубинного интервью позволило выявить ряд особенностей «ценностного поля» представителей российского ННКО-сектора. Среди этих особенностей: недостаточная четкость представления волонтеров СО ННКО (особенно молодого поколения) о некоторых традиционных ценностях российской государственности; убеждение в том, что СО ННКО оказывают влияние на политическую сферу; суждения о недостаточности доверия власти к СО ННКО в аспекте допуска этих организаций в сферу публичной политики; оценка текущей государственной политики как недостаточно стратегичной в аспекте стимулирования конструктивных социально-политических инициатив СО ННКО. Выявленные особенности менталитета представителей ННКО позволили обосновать рекомендации о целесообразности воздействия государства на ценности сотрудников СО ННКО и волонтеров в аспектах: ориентация менталитета лидеров, сотрудников и волонтеров общественных организаций на ценности российской государственности и единообразное понимание этих ценностей (1); развитие мотивации представителей ННКО-сектора добровольно и последовательно придерживаться этих ценностей (2); стимулирование государством политико-правовых практик конструктивной реализации СО ННКО социально-политического функционала (3) *(соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», п. 24 «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура» паспорта научной специальности 5.5.2).*

10. Доказано, что отсутствует тесная положительная взаимосвязь между качеством заявки СО ННКО, ее победой в конкурсе социальных грантов и уровнем реализации исполнителем проектной инициативы. Для укрепления этой взаимосвязи разработаны рекомендации по развитию механизма

независимого мониторинга проектных инициатив СО ННКО – победителей конкурсов ФПГ в аспектах: анализа и учета как успешного, так и неудачного опыта социального проектирования; применения метода «логического проектирования» при анализе заявки проекта СО ННКО в процессе независимого мониторинга (*соответствует п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации» паспорта научной специальности 5.5.2).*

Практическая значимость результатов проведенных исследований

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти и управления, фондами и организациями поддержки ННКО при разработке и реализации мер стимулирования конструктивных гражданских проектных инициатив, а также научно-экспертным сообществом в процессе оценки проектов СО ННКО.

Отдельные положения диссертации получили применение в учебном процессе при разработке авторских курсов «Межсекторное социальное партнерство», «Оценка социальных проектов», а также преподавания в рамках магистратуры и бакалавриата дисциплин «Система государственного и муниципального управления в России и за рубежом», «Теория и механизмы современного государственно-административного управления», «Управление программами и проектами» и др.

Ценность научных работ и полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Научные работы Ю.В. Баталовой подготовлены лично и в соавторстве, представляют интерес и имеют научную ценность как с точки зрения теоретико-методологического развития исследуемых вопросов, так и методики и практических рекомендаций по развитию теоретических основ и механизма стимулирования государством конструктивных гражданских инициатив ННКО в современной России.

Основные научные результаты диссертации Ю.В. Баталовой опубликованы в рецензируемых научных изданиях. По теме диссертации автором опубликовано 26 научных работ общим объемом 22,85 п.л.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Баталова, Ю.В. Взаимодействие власти и НКО в России: ценностное измерение // Управленческое консультирование. 2025. № 1 (187). С. 14-22.
2. Баталова, Ю.В. Ценности российских негосударственных некоммерческих организаций // PolitBook. 2025. № 1. С. 173-196.

3. Баталова, Ю.В. Независимый мониторинг реализации проектов негосударственных некоммерческих организаций // Социально-политические исследования. 2025. № 3 (28). С. 23-41.

4. Баталова, Ю.В., Айрапетян, Ю.Р. Политическая сущность конструктивных гражданских инициатив негосударственных некоммерческих организаций // Развитие территорий. 2024. № 4 (38). С. 50-57.

5. Баталова, Ю.В. Организационно-методическое обеспечение оценки инициативных проектов негосударственных некоммерческих организаций Фондом президентских грантов в России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 4. С. 17-27.

6. Гимазова, Ю.В. Финансирование социальных проектов по результатам конкурсов: развитие методологии и методики оценки // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 2. С. 11-20.

7. Гимазова, Ю.В., Головин, Д.А. Сущность и критерии технологий конструктивизации участия молодежи в электоральном процессе // Социально-политические исследования. 2022. № 2 (15). С. 5-18.

8. Гимазова, Ю.В. Российские НКО в условиях пандемии: кризис мер господдержки и способы выживания // Дискурс-Пи. 2021. Т. 18. № 4. С. 141-153.

9. Гимазова, Ю.В. Развитие методологии оценки проектов социально ориентированных некоммерческих организаций // Социально-политические исследования. 2021. № 3 (12). С. 24-36.

10. Бронников, И.А., Гимазова, Ю.В. Взаимодействие власти и экспертов в России: состояние, риски и перспективы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 49. С. 162-169.

11. Гимазова, Ю.В. Результаты регулирования гражданского сектора в России: взгляд правозащитников // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 5. С. 35-51.

12. Никитин, А.С., Гимазова, Ю.В. Ценностный фактор развития региональных управленческих команд // Государственная служба. 2018. Т. 20. № 2 (112). С. 8-16 (авторский вклад 0,25 п.л.)

13. Омельченко, Н.А., Гимазова, Ю.В. Международный опыт государственной поддержки и регулирования деятельности СО НКО // Вестник университета. 2014. № 16. С. 275 – 279 (авторский вклад 0,3 п.л.)

14. Гимазова, Ю.В. Общественно-научный новгородский форум «Российские традиции государственного управления»: аналитический отчет // Управление. 2018. Т. 6. № 1. С. 51-54.

15. Гимазова, Ю.В., Омельченко, Н.А. Развитие методики и технологий оценки проектов социально ориентированных некоммерческих организаций в

России // Вестник университета. 2015. № 12. С. 253-257 (авторский вклад 0,3 п.л.)

16. Омельченко, Н.А., Гимазова, Ю.В. О демократическом идолопоклонничестве, химерах русского политического либерализма и демократии в России // Социодинамика. 2013. № 9. С. 153-182. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.9.9254 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=9254 (дата обращения: 23.02.2026 г.)

17. Гимазова, Ю.В. От «фабрик мысли» к «центрам публичной политики»: международный опыт и перспективы России // Вестник университета. 2012. № 4. С. 10 – 14.

18. Омельченко, Н.А., Гимазова, Ю.В. Территория власти или власть территории (к вопросу о соотношении автократических и этнократических начал в истории российской государственности) // Вестник университета. 2012. № 4. С. 289-294 (авторский вклад 0,2 п.л.)

19. Гимазова, Ю.В., Омельченко, Н.А. Российский опыт взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями // Вестник университета. 2011. № 11. С. 22-36 (авторский вклад 0,3 п.л.)

20. Омельченко, Н.А., Гимазова, Ю.В. Публичная политика в России: политический миф или реальность? // Вестник университета. 2010. № 22. С. 68-75 (авторский вклад 0,3 п.л.)

Монографии:

1. Меркулов, П.А., Батанина, И.А., Нечаев, Д.Н., Огнева, В.В., Старостенко, К.В., Харитонова, Н.И., Цыбаков, Д.Л., Баталова, Ю.В., Болховитина, Т.С., Леонова, О.В., Малахова, О.В., Тишков, С.А., Тычинская, Н.Л., Тюрин, Е.А. Государственная политика и управление: теория, методология, современные практики реализации. Орел, 2024 (авторский вклад 0,5 п.л.)

2. Гаман-Голутвина, О.В., Гимазова, Ю.В., Гуринович, А.Г., Добросоцкий, В.И., Кравченко, С.А., Мамедова, Н.М., Омельченко, Н.А., Охотский, Е.В., Харкевич, М.В. Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт. Москва, 2017. – 889 с. (авторский вклад 1,0 п.л.)

3. В поисках общественного идеала: проблемы российской государственности в общественно-политической мысли России (X – начало XXI вв.) / Омельченко Н.А., Асеев А.Д., Блинова Н.В., Верниченко М.А., Гаганова Е.В., Гимазова Ю.В., Жукова Л.А., Знаменский Д.Ю., Иванов В.К., Казбан Е.П., Караткевич А.Г., Лопарев А.В., Соколов Н.Н., Филимонов Д.А., Яхшиян О.Ю. Москва, 2015. – 241 с. (авторский вклад 0,5 п.л.)

4. Взаимодействие государства и социально ориентированных частных некоммерческих организаций / Гимазова Ю.В., Знаменский Д.Ю., Омельченко Н.А., Харичкин И.К. Москва, 2015. – 191 с. (авторский вклад 10,5 п.л.)

Иные публикации

1. Гимазова, Ю.В. Традиции и инновации межсекторного взаимодействия в России / Политика развития, государство и мировой порядок. Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. 2018. С. 132-133.

2. Гимазова, Ю.В. Особенности нормативно-правового регулирования социально ориентированных некоммерческих организаций в России // NOVAINFO.RU. 2017. Т. 5. № 58. С. 438 – 454.

Как в публикациях, так и в тексте диссертации автор корректно осуществляет цитирование и ссылки на опубликованные научные результаты других авторов.

Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертационное исследование Баталовой Юлии Владимировны на тему: «Теория и механизмы государственного стимулирования конструктивных гражданских инициатив социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций в современной России» соответствует Паспорту научной специальности: 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии:

- п. 7 «Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели»;
- п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации»;
- п. 24 «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура»).

Оценка выполненной работы

Диссертационное исследование Ю.В. Баталовой выполнено самостоятельно и является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные теоретико-методологические положения и практические рекомендации, имеющие существенное значение для развития государственной политики Российской Федерации в сфере стимулирования конструктивных гражданских инициатив ННКО. Диссертация Ю.В. Баталовой «Теория и механизмы государственного стимулирования конструктивных гражданских инициатив социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций в современной России» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8, «против» – 0 «воздержалось» – 0, протокол № 6 от 26 октября 2026 г.

Заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, д.и.н., профессор В.А. Михайлов

Директор Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, к.т.н. Р.Н. Корчагин