

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Апаховой Валентины Максимовны
«Специфика трудовой адаптации сотрудников исправительных учреждений
уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в условиях
воспроизводства устойчивости закрытых профессиональных групп»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и
процессы

Диссертационное исследование В.М. Апаховой посвящено изучению сложной социально-профессиональной группы – сотрудники исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, – отличающейся закрытостью, высокой степенью формализации, напряженности и стрессогенности профессиональной деятельности, специфическими индивидуальными социально-психологическими и личностными характеристиками ее членов. Россия входит в число стран, имеющих довольно высокие показатели численности заключенных (как в абсолютных значениях, так и в расчете на 100 тыс. населения), что определяет и многочисленность исследуемой в диссертации социально-профессиональной группы. Высокий уровень текучести кадров в системе ФСИН, позволяющий говорить о «кадровом кризисе», актуализирует необходимость анализа процессов воспроизводства социально-профессиональной группы, поиска путей ее стабилизации и обеспечения функциональности.

В качестве цели диссертационного исследования обозначено выявление специфических особенностей трудовой адаптации сотрудников исправительных учреждений, формирующих устойчивость закрытых профессиональных групп. Достижение поставленной цели обеспечивается путем последовательного раскрытия сущности процесса адаптации, его

факторов и этапов, барьеров и противоречий. Первая глава работы демонстрирует глубокую погруженность диссертанта в проблематику исследования. Анализ теоретических подходов к изучению трудовой адаптации, сопоставление критериев оценки ее эффективности, предложенных различными авторами, демонстрация вклада удовлетворенности трудом, совпадения индивидуальных и групповых ценностей и социальных установок в успешность адаптации на рабочем месте позволили автору диссертации сформировать серьезный теоретический базис для собственных изысканий. Реализованный анализ научной литературы и сделанные по его итогам выводы сами по себе являются ценным результатом, поскольку аккумулируют разрозненный опыт междисциплинарного изучения закрытых профессиональных групп.

Уместным представляется обращение к институциональному подходу для демонстрации специфики изучаемой социально-профессиональной группы во всей полноте. Действительно, концепция тотальных социальных институтов И. Гофмана, указывающая на «полное поглощение сотрудника тотальным институтом» и возможности его влияния «вне институционального поля», позволяют хорошо представить те социальные условия, в которых функционируют сотрудники исправительных учреждений не только в нашей стране.

Высокая степень закрытости изучаемой группы определила выбор методов эмпирического исследования. Невозможность входа в «закрытое поле» для проведения глубинных интервью или формализованного опроса с действующими сотрудниками исправительных учреждений компенсируется активным использованием диссертантом вторичных данных (статистика органов службы занятости и уголовно-исполнительной системы) и анкетированием лиц, уволившихся из исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Свердловской области. Анализ этих данных позволил получить новый научный результат – социальный портрет представителя «группы риска дезадаптации», позволяющий прогнозировать закрепление сотрудника на рабочем месте, оценить вероятность конфликта и социально-психологической напряженности в коллективе.

Важным выводом работы, имеющим практическую значимость, является указание на вклад профессионального образования, полученного в «ведомственном учреждении», в успешность адаптации сотрудника. Обучение в ведомственном вузе позволяет реализовать «преадаптационную подготовку», обеспечивает успешное принятие норм и ценностей, характерных для будущего трудового коллектива, «работает» на устойчивость профессиональной группы.

Диссертационное исследование в целом выстроено логично, поставленные задачи решаются последовательно, с опорой на выбранные

теоретические подходы и методологию, дизайн эмпирического исследования ясен (в Приложении приводится инструментарий), выводы обоснованы.

Работа существенно выиграла бы при условии более детального освещения автором ряда вопросов. Во-первых, с позиций социологического подхода социальная адаптация рассматривается как процесс *взаимодействия* личности с социальной средой; подчеркивается субъектность индивида в процессе адаптации, его активная роль. Это отличает социологический взгляд от позиции специалиста по управлению персоналом, трактующего адаптацию как целенаправленные действия организации по приспособлению нового сотрудника к работе. В тексте диссертации акценты смещены в сторону нормативного управленческого подхода – автор пишет, что адаптанта следует «ознакомить с системой ценностей, норм и правил», он «не должен влиять на закрытую профессиональную группу», но «должен соответствовать» предъявляемым требованиям. Естественные процессы групповой динамики, складывания и изменения неформальных норм не освещаются в работе; формальные характеристики группы оказываются для диссертанта в приоритете, что обедняет полученные результаты, уводя исследование из предметного поля социологии профессиональных групп в практику управления персоналом. Во-вторых, в программе количественного эмпирического исследования отсутствует раздел операционализации понятий. Это формирует неясность относительно выбранных эмпирических индикаторов причин увольнения сотрудников из системы ФСИН и сложностей, возникавших в процессе адаптации. Так, в инструментарии в качестве характеристики адаптации фигурирует «налаженность коммуникации с коллегами» (с. 226), а в качестве причины увольнения – «не сработался с коллективом / начальством» (с. 225). Насколько операционально точны эти индикаторы? Что именно они измеряют? Почему автором проигнорированы широко обсуждаемые в специализированной литературе организационные, административно-правовые, производственные причины увольнений? Кроме того, в тексте работы имеются разночтения при описании методики сбора данных и их анализе. Так, в таблице 16 (с. 172) и далее в тексте диссертант рассуждает о *наличии* у респондентов формализованного опроса коммуникации с коллегами в период трудовой адаптации. При этом в инструментарии исследования задавался вопрос «*Наладили* ли вы коммуникации с коллегами...?». Позволяет ли данный вопрос оценить *наличие* коммуникации – не ясно. В-третьих, метод анализа данных, собранных в ходе экспертного опроса, диссертантом не называется. Складывается впечатление, что исследователь работал вне конвенциональных подходов качественной методологии, используя логику традиционного текстового анализа. Это заставляет читателя сомневаться в обоснованности сделанных на данном эмпирическом материале выводов.

Высказанные замечания не снижают ценность представленной работы, но лишь служат ориентирами для дальнейших научных изысканий соискателя.

Вывод: Диссертация Апаховой Валентины Максимовны «Специфика трудовой адаптации сотрудников исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в условиях воспроизводства устойчивости закрытых профессиональных групп» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» » (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Апахова Валентина Максимовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»

Н.А. Лебедева-Несевря

«25» сентября 202 5 г.

600017, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
тел. +7 (342) 239-63-29, natnes@list.ru

