

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

А.М. Марголин

2023г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Аминова Антона Равильевича на тему: «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)» выполнена на кафедре теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Аминов Антон Равильевич обучался в очной аспирантуре Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ о зачислении № 01-5251 от 30 сентября 2014 г., приказ о выдаче диплома об окончании аспирантуры № 01-6178 от 21 сентября 2017 г.) по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция», направленность (профиль) – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Аминовым Антоном Равильевичем успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки; иностранный язык; теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, что отражено в

дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 3035804, выдан 25 сентября 2017 года).

Аминов Антон Равильевич в 2010 году окончил ГОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия» (диплом серия ВСГ № 4637585) по специальности «Юриспруденция», квалификация «Юрист».

В настоящее время Аминов Антон Равильевич осуществляет профессиональную деятельность в качестве адвоката (адвокатское бюро Свердловской области «Титан»).

Научный руководитель – Тараборин Роман Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Характеристика научных задач, решенных в диссертации. Для полноценного исследования темы диссертации были поставлены и решены следующие научные задачи:

- 1) определить содержание и последствия для единства русского обычного права его конкурентного взаимодействия с законом в XI-XV вв.;
- 2) проанализировать процесс дифференциации русского обычного права в Московском государстве XVI-XVII вв.;
- 3) выявить основные черты и особенности эволюции обычного права у казенных, удельных и владельческих крестьян в Российской империи XVIII – первой половины XIX вв.;
- 4) раскрыть последствия реформ Александра II для эволюции обычного права и его отношений с позитивным гражданским правом;
- 5) выявить особенности функционирования обычного крестьянского права в системе гражданского права с элементами дуализма.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

34. Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России.
35. Государство и право Древней Руси.
36. Государство и право средневековой Руси.
37. Московское государство и право в XIV-XVI вв.
38. Российское государство и право в XVII веке. Формирование Российской империи.
39. Российское государство и право в XVIII – начале XIX вв.
41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века.
42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.
43. Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве.

Работа выполнена лично автором. Личное участие Аминова Антона Равильевича в получении результатов, изложенных в работе, выражается в разработке структуры и определении содержания выбранной темы, подборе источникового материала и основополагающих научных публикаций, в стиле изложения представленного научного исследования и выбранных методах исследования, положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Актуальность темы исследования. Актуальность заявленной автором темы диссертации определяется наблюдающимся в современной Российской Федерации сравнительно массовым возрождением традиционных обычно-правовых представлений и практики их использования. Пониманию причин этого явления, выявлению позитивных и негативных сторон взаимодействия закона и элементов обычного права в современном обществе может способствовать изучение отечественного исторического опыта сосуществования и взаимодействия обычая и закона, в том числе на примере русского обычного права, особенно крестьянского обычного права в эпоху Российской империи.

Научная новизна и основные научные результаты, полученные автором. Установлено, что формирование в Российской империи отраслевой системы гражданского права с элементами дуализма (одновременное

санкционированное государством функционирование позитивного права и обычного русского крестьянского права) явилось закономерным результатом всей исторической эволюции русского обычного права, в ходе которой произошла его внутренняя дифференциация под воздействием социальной трансформации общества и государственной политики интегрирования обычного права в систему позитивного права.

Доказано, что на протяжении русской правовой истории внутренняя дифференциация русского обычного права, обладавшего в догосударственный период относительным единством, происходила по уровням и видам, соответствовавшим разным этапам социальной трансформации общества: крестьянское и посадское обычное право (XI-XV вв.), обычное право служилых и тяглых слоёв (XVI-XVII вв.), крестьянское и городское (купеческое, мещанское) обычное право; крестьянское публичное и частное (гражданское) обычное право (XVIII-XIX вв.).

Выявлена решающая роль в эволюции обычного права его конкурентного взаимодействия с государственным позитивным правом (законом), отразившего общую социально-политическую трансформацию русского (российского) общества и развивавшегося в двух основных формах: заимствование и адаптация обычно-правовых норм законом (преимущественно на протяжении XI-XVII вв.); прямая и опосредованная интеграция обычного права в позитивное право или полная замена обычного права позитивным правом (преимущественно на протяжении XVIII – начала XX вв.).

Определены общие и особенные черты интеграции государством публично-правовой части обычного крестьянского права в состав полицейского права у трех крестьянских разрядов (казенные, удельные и владельческие крестьяне) как важнейшей предпосылки формирования на основе соединения позитивного гражданского права и обычного крестьянского гражданского права отраслевой системы гражданского права с элементами дуализма.

Установлены особенности функционирования отраслевой системы гражданского права как системы с элементами дуализма во второй половине XIX – начале XX вв. и закономерности эволюции обычного крестьянского

гражданского права в рамках этой системы.

Научную новизну составляют следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Одно из основных качественных отличий системы права Российской империи второй половины XIX — начала XX вв. от современных ей систем права стран романо-германской правовой семьи заключалось в присутствии в системе гражданского права элементов дуализма — санкционированного государством одновременного действия кодифицированного позитивного права и некодифицированного крестьянского обычного права.

2. Реконструкция процесса содержательной и структурной эволюции русского обычного права позволила установить основные этапы, причины и закономерности его функционирования в качестве элемента системы русского права в раннесредневековый и московский периоды правовой истории и формирующего элемента дуалистической системы гражданского права в имперский период.

3. Формирование в Российской империи системы гражданского права с элементами дуализма явилось результатом происходившей на всем протяжении русской правовой истории эволюции русского обычного права под определяющим воздействием двух факторов: социальной трансформации общества в сословном направлении и конкурентного взаимодействия обычного и позитивного права при решающем воздействии на его ход ориентации княжеской, царской, императорской власти на постепенную интеграцию или полную замену обычного права законом.

4. Первой закономерностью эволюции русского обычного права явилась его последовательная внутренняя дифференциация от первичного органического (восточнославянского, родоплеменного) единства на уровни и виды: крестьянское и посадское обычное право (XI-XV вв.), обычное право служилых и тяглых слоев (XVI-XVII вв.), крестьянское и городское (купеческое, мещанское) обычное право; крестьянское публичное и частное (гражданское) обычное право (XVIII-XIX вв.).

5. Второй закономерностью эволюции русского обычного права явилась прямая и опосредованная интеграция в состав позитивного права публично-правовой составляющей обычного права или её замена полицейским, позднее

административным правом при сословной изоляции поля действия частноправовой (гражданско-правовой) составляющей, целенаправленно осуществлявшиеся в правовой политике княжеской, царской и императорской властей.

6. Формирование элементов дуализма в отраслевой системе гражданского права происходило в Российской империи на протяжении XVIII – первой половины XIX вв. в форме узаконения публично-правовой части обычного крестьянского права (организация и функционирование общинного крестьянского самоуправления), фактически интегрировавшего эту часть в полицейское право, и латентного («по умолчанию») признания действия обычного гражданского права у казенного и удельного крестьянства с предоставлением помещичьему дворянству инициативы в определении статуса обычного права крепостного крестьянства.

7. Легитимация крестьянского обычного права, осуществленная в ходе реформ 1861 и 1864 гг., своими последствиями имела его редукцию до обычного крестьянского гражданского права, фактически завершившую всю многовековую эволюцию русского обычного права, и окончательное формирование отраслевой системы гражданского права с элементами дуализма, создаваемого законным использованием различными сословиями, как кодифицированных норм позитивного гражданского права, так и некодифицированных обычно-правовых норм, регулировавших гражданско-правовые отношения в пределах сельских и волостных обществ, в том числе с использованием институтов волостного и мирового судопроизводства.

8. Одновременное функционирование в российском правовом пространстве двух разных, дифференцированных по сословному признаку видов гражданского права противоречило основному направлению социально-экономической трансформации общества в пореформенное время как переходу от сословной к классовой социальной организации. Правительственная бюрократия объективно оказалась перед выбором: либо отказаться от сохранения правовой обособленности крестьянства, интегрировав его обычное право в законодательство, либо при сохранении такой обособленности «администрировать» обычное право, то есть, взяв под контроль его применение в волостном суде и сельских обществах, ограничить

нежелательные для власти проявления правовой самостоятельности крестьянства.

9. Осознание частью правительственной бюрократии негативного тормозящего влияние на экономическое развитие России противоречивости действующего гражданского права, препятствий, которые тем самым создавались на пути развития рыночного гражданского оборота, повлекло начало по императорскому указу 1882 г. работы по созданию проекта Гражданского уложения – общегражданского законодательства, потенциально способного устранить элементы дуализма в системе гражданского права. В ходе разработки проекта была предпринята попытка включить в будущее Уложение ряд норм обычного крестьянского права, придав им законодательную силу. Однако проект не был полностью реализован и не стал законом; интеграции обычного крестьянского права в позитивное право в Российской империи не произошло.

10. Курс на сохранение сословной правовой обособленности крестьянства, продиктованный, прежде всего, намерением власти удержать крестьянство в рамках общинной организации, получил наиболее последовательное воплощение в законе 1889 г. о земских участковых начальниках. Посредством этого нового института административного управления был усилен контроль за повседневной деятельностью сельских и волостных структур, включая фактическое подчинение земскому начальнику волостного суда, существенно расширились возможности административного влияния на деятельность и приговоры сельских сходов. Даже в условиях проведения столыпинской аграрной реформы, разрушавшей общинную организацию, власть продолжала придерживаться прежней линии правовой обособленности крестьянства (реформа местного суда 1912 г.).

11. В итоге в первые десятилетия XX в. происходила прогрессирующая утрата обычным крестьянским правом своей функциональной роли в системе гражданского права. Консервация в практике волостного правосудия обычно-правовых имущественных и обязательственных норм, архаичных на фоне происходивших в начале XX в. изменений в хозяйственной деятельности крестьянства, стимулировала переход рыночно ориентированной его части в сферу действия позитивного гражданского права – из волостных в общие

судебные установления. Правовая обособленность крестьянства, равно как и обычное право, эту обособленность обеспечивавшее, утрачивали стабилизирующую роль, отведенную им создателями реформ 1861 и 1864 гг., что в свою очередь усиливало кризисные явления в системе гражданского права, повышало неустойчивость всей системы права и сыграло роль одного из многих факторов, облегчивших крушение Российской империи в феврале 1917 г.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение проведенного исследования заключается в обосновании дуалистического характера отраслевой системы гражданского права в Российской империи, установлении исторических причин его возникновения в процессе эволюции русского обычного права, начиная с раннего средневековья. Данное обоснование может служить основой для дальнейших исследований, позволяющих обнаружить подобные свойства в иных национальных системах права. Отдельные положения и выводы диссертации, фактический материал могут быть практически использованы в преподавании общих и специальных курсов по истории права и государства России, теории права.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные положения и результаты исследования автор представил на международных и всероссийских конференциях:

1. Аминов А.Р. Обычное право в правовых теориях русских цивилистов второй половины XIX – начала XX вв. // Теория и практика современной юридической науки: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Самара, 11 апреля 2016 года. – Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 11-12 (0,3 п.л.);

2. Аминов А.Р. Место гражданско-правовых отношений в обычном

праве русского крестьянства (XVIII – первая половина XIX вв.) // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Казань, 11 июня 2016 года. – Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 7-8 (0,3 п.л.);

3. Аминов А.Р. Проект Гражданского уложения 1905 г. и обычное крестьянское право // Право в современном мире: достижение метабезопасности как атрибута государства v. 2020: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х выпусках, Екатеринбург, 15–17 сентября 2020 года / Ответственный редактор М.Б. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2020. – С. 6-9. (0,3 п.л.);

4. Аминов А.Р. Проблема интеграции массовых обычно-правовых представлений и действующего законодательства в российской правовой науке второй половины XIX в. // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности: Материалы XV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 27–28 ноября 2019 года / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 25-31 (0,4 п.л.).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статью в издании, рекомендованном Ученым советом Академии:

1. Аминов А.Р. Закон и обычное право удельных крестьян в Российской Империи // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 4. С. 105-116 (1,8 п.л.).

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК:**

1. Аминов А.Р. Обычное право и правовой дуализм в России: роль имперского фактора // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 5. С. 223-227 (0,7 п.л.);
2. Аминов А.Р. Обычное право в условиях ускоренной модернизации российского общества в пореформенную эпоху // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 1. С. 71-74. (0,6 п.л.);
3. Аминов А.Р. Обычное право и закон в правовой традиции Древней Руси и Московского Государства: предпосылки формирования системы правового дуализма // Социально-политические науки. 2017. № 1. С. 91-95 (0,5 п.л.);
4. Аминов А.Р., Тараборин Р.С. Обычное гражданское право России в советской и современной российской историографии // Муниципалитет: экономика и управление. 2017. № 4 (21). С. 100-108 (1,0 п.л.);
5. Аминов А.Р. Обычное право и закон в российской империи XVIII века: проблема взаимодействия // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121). С. 123-126 (0,6 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)» Аминова Антона Равильевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории государства и права. На заседании присутствовало 10 человек: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек.

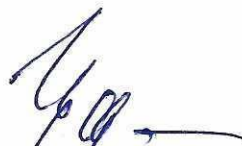
Протокол № 3 от «08» ноября 2022 г.

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права



Р. С. Тараборин

Директор Уральского института
управления – филиала РАНХиГС



О. В. Гуцин

