

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

А.М. Марголин

года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация «Управление атомными закрытыми административно-территориальными образованиями на основе проектного подхода» выполнена на кафедре управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Сергей Михайлович Карачков работал в Уральском институте управления – филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (научный сотрудник Центра социально-экономических исследований).

В 1996 году Сергей Михайлович Карачков окончил Московский государственный инженерно-физический институт (НИЯУ МИФИ) по специальности Управление и информатика в технических системах – диплом ТВ № 448078 от 05.06.1996.

В 2000 году окончил Уральскую государственную юридическую академию с присуждением квалификации юрист по специальности «Юриспруденция» - диплом ДВС 0390562 от 27 июня 2000 г.

В 2014 году Сергей Михайлович Карачков защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (серия КНД № 005774, приказ от 13 апреля 2015 г. № 361/нк-2).

Научный консультант – Александр Сергеевич Ваторопин, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования

Во-первых, атомные ЗАТО участвуют в обеспечении безопасности страны, поскольку: а) на их территории расположены ключевые предприятия, участвующие в разработке вооружений, обеспечивающее России стратегическую стабильность; б) эти предприятия сегодня активно участвуют в обеспечении технологического суверенитета России.

Во-вторых, система атомных ЗАТО как в исторической перспективе, так и сегодня является своего рода моделью (и, может быть «полигоном») для наработки опыта взаимодействия пространственного, научно-технического и экономического (отраслевого) развития государства. Такой организованной и формализованной системы, включающей города, отрасль (предприятия, организованные в холдинг – государственную корпорацию), особый правовой режим, в стране больше нет. Все эти причины требуют выработки эффективной и научно обоснованной системы управления атомными ЗАТО.

Таким образом, актуальность данного исследования продиктована необходимостью более глубокого изучения атомных ЗАТО как особого объекта управления, уникального типа городов, особо важных территорий реализации инноваций в целом и проектов национального масштаба, формирующих приоритеты развития государства, не имеющих конкретного срока реализации в условиях сложившейся геополитической ситуации, становления новой сильной и суверенной России.

В силу отмеченного функционала атомных ЗАТО, формирование особого подхода к управлению ими, который бы максимально учитывал текущий момент, можно трактовать как решение «научной проблемы, имеющую важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение».

Актуальность социологического анализа данной проблемы подтверждается также тем, что проектная (целенаправленная) природа создания и развития городской общности, в той или иной мере характерная для любого городского поселения, проявляется в наибольшей степени именно в атомных ЗАТО. Эти особые города представляют собой значимый объект социологического исследования, являясь:

- с одной стороны, территориями реализации «Атомного проекта» как характерного проекта национального масштаба и размещения проектных объектов, инфраструктуры, местом концентрации проектных ресурсов и т.д.;

- с другой стороны, территорией постоянного компактного проживания участников реализации проекта, пространством их социального взаимодействия (в проектных целях), формирования особой среды и городской идентичности, уникального «ценностного ядра корпоративности».

Актуально стоит также и вопрос определения собственного места атомных ЗАТО в существующей классификации городов: нередко их относят к числу моногородов, наукоградов, спец. поселений и пр., при том, что они, очевидно, составляют отдельную группу со своими характерными признаками.

Не только инфраструктурно-технологический, но также социокультурный, кадровый потенциал атомных ЗАТО как подготовленных территорий для размещения объектов одного или нескольких актуальных проектов национального масштаба обуславливают важность выявления и решения проблем таких городов, поиска оптимальной конфигурации управления на современном этапе их развития.

Соответственно, в рамках социологической науки и управленческой практики не обобщен социально-управленческий опыт развития атомных ЗАТО, попросту говоря, их проектная природа и специфика не учитывается в полной мере ни учеными, ни нынешним руководством.

Таким образом, специфика социологического подхода к изучению управления атомными ЗАТО обусловлена социальными особенностями и тенденциями. Субъект управления не ставит во главу угла проектной природу и особенности возникновения, развития атомных ЗАТО, особенностей городской общности, среды, наличия «особого ценностного ядра» корпоративности, в то время как управление атомными ЗАТО возможно в русле проектного подхода.

Необходимость разрешения данной проблемы входит, на наш взгляд, в число ключевых задач управления атомными ЗАТО. В частности, в переходный период – на постпроектном этапе развития необходимо осуществить перепроектирование, либо депроектирование атомных ЗАТО.

Постановка исследовательской проблемы оказывается важной для развития социологии управления, поскольку в отношении управления атомными ЗАТО социология не рассматривает влияния проектной природы создания и развития атомных ЗАТО. Управление атомными ЗАТО как городскими поселениями недостаточно изучается в контексте социального управления, то есть как «социокультурный механизм регуляции отношений» участников реализации проектной цели.

Разработка управления атомными ЗАТО на основе проектного подхода расширяет предмет социологии управления, формирует новую отрасль научного знания.

Диссертационная проблема сформулирована как необходимость выработки особой теоретической концепции и соответствующего ему подхода к управлению атомными ЗАТО на основе проектного подхода, учета специфики проектной природы создания атомных ЗАТО, а также их развития на постпроектном этапе.

Такая необходимость связана с тем, что сегодня магистральный путь развития атомных ЗАТО не определен. Это отмечаем не только мы на основании многолетних исследований, но также видные специалисты по проблематике атомных городов, например, Д.Ю. Файков, А.К. Поджарый, Т.П. Данько, В.А. Тихонов, Н.А. Лубенец, В.С. Толстиков и др.

В диссертации под «концепцией» понимается не регламентирующий документ, а основа для будущей научной теории – общего понимания того, как

должно быть организовано управление атомным ЗАТО, каким оно может быть, какие ключевые структурные элементы должно включать. Теоретическая концепция изначально не является полноценной теорией, и требует дальнейшего теоретического осмысления, моделирования, выработки соответствующих теоретических обобщений/понятий. Будучи теоретически разработанной, концепция позволяет выработать в будущем такой подход к управлению атомными ЗАТО, который бы способствовал их развитию с учетом актуальных условий и разных факторов влияния.

Авторское концептуальное видение проблематики основывается на том факте, что атомные ЗАТО с самого начала создавались как города, на территории которых размещались объекты Атомного проекта. Однако, каждый проект, в конечном счете, реализуется, а цели имеют конечные границы достижения. Атомные ЗАТО (как территории присутствия объектов ядерно-оружейного и ядерно-энергетического комплексов в рамках реализации Атомного проекта) успешно выполнили свои проектные задачи по сохранению паритета в Холодной войне, обеспечению СССР атомной энергетикой, развитию новых отраслей науки, техники, промышленности и медицины. Этот этап совпал с мировым экономическим кризисом и последовавшим за ним распадом СССР. В результате атомные ЗАТО прекратили развитие и вступили в иную, постпроектную фазу – период, следующий за окончанием активной реализации проекта.

Наступление постпроектного этапа подтверждается статистическими данными. Например, численность значимого атомного ЗАТО ядерно-энергетического комплекса (ЯЭК) г. Новоуральск существенно сократилось за последние десятилетия (с 95 до 80 тыс. чел. за последние полтора десятка лет), собственные доходы ЗАТО составляют всего 25% и пр.

В текущей ситуации возникает необходимость выбора одной из моделей управления атомными ЗАТО на постпроектном этапе, с учетом специфики сложившейся ситуации в каждом конкретном городе. Такую задачу субъект управления (чиновники, представители ГК «Росатом») пытается решить различными способами: выделяет в разные проекты ядерно-оружейный (ЯОК) и ядерно-энергетический (ЯЭК) комплексы, и формирует дифференцированные подходы к управлению ими; градообразующие предприятия ГК «Росатом»

признают некоторые важные объекты социальной сферы городов размещения объектов Атомного проекта непрофильной и передают ее в ведение муниципалитетов, дистанцируются от территории присутствия.

Таким образом важная в проектный период инфраструктура объектов Атомного проекта теперь признается непрофильной, избыточной и «не нужной бизнесу Росатома». В то время как в период создания и последующего проектного развития атомные ЗАТО и их инфраструктура воспринимались как важные условия реализации проекта национального масштаба (Атомного проекта), а не как коммерческие объекты. Постсоветские инициативы субъектов управления по ликвидации ЯОК, сокращению ЯЭК в рамках договоров СНВ1-2 и «добровольного разоружения» в одностороннем порядке поставили под вопрос необходимость самого существования большинства атомных ЗАТО в России, независимо от группы.

Кроме того, качественно изменился правовой статус атомных ЗАТО, связанный с подчинением, бюджетированием, налогообложением, передачей многих объектов инфраструктуры на баланс муниципалитетов, изменением юридического статуса градообразующих предприятий – объектов Атомного проекта и пр. По итогу, значительно снизились показатели социального развития, многие атомные ЗАТО стали дотационными.

Учитывая актуальный геополитический контекст последних лет, необходимо отметить, что мировое обострение межгосударственных отношений, в том числе проводимая Россией специальная военная операция (СВО), требуют от РФ необходимости установления себя в качестве сильного и самостоятельного игрока на международной арене. Это заставляет исследователей и практиков управления обратить более пристальное внимание на атомные ЗАТО, на логику формирования управления в сложившейся ситуации.

Специфика авторского подхода заключается в выявлении и последующем обосновании особой логики и приоритетов управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации, на основе которой предлагаются альтернативные постпроектные модели развития (типичные комплексные варианты управления на постпроектном этапе развития). Такой

подход к управлению атомными ЗАТО, в силу своих особенностей назван проектным.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну (по каждому положению ссылка на пп. паспорта научной специальности).

1. Дополнена социологическая классификация городов, суть которой заключается в выделении проектных и непроектных городов. Целью создания и развития проектного города является реализация конкретного проекта различного масштаба (национального, регионального и т.д.). Атомные ЗАТО являются городами реализации Атомного проекта как особого проекта национального масштаба – *п. 15 паспорта «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».*

2. Выделены характерные признаки атомных ЗАТО: централизованное управление и обеспечение; развитие, детерминированное целью проекта национального масштаба; особый организационно-правовой («режимный») статус; наличие «ценностного ядра корпоративности»; особый образ жизни и выраженная городская идентичность жителей города – участников реализации Атомного проекта – *п. 15 паспорта «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».*

3. Предложено понятие «ценностного ядра корпоративности» как совокупности фундаментальных ценностей, посредством которых субъект управления организует совместную деятельность участников проекта, формирует их готовность реализовать проект национального масштаба. Выделены характерные особенности «ценностного ядра корпоративности»: целевой характер его создания, управляемое вовлечение участников реализации проекта, их ориентация на сотрудничество, ориентация на инновации – *п. 17 паспорта «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».*

4. Определено понятие «управления атомными ЗАТО на основании проектного подхода» как нормативной информационно-предписывающей деятельности субъекта управления, направленной на организацию совместной деятельности людей по реализации проектной цели. Выявлено, что управление

осуществляется на основе сформированных субъектом управления «ценностного ядра корпоративности» и необходимых условий городской среды – п. 15 паспорта *«Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности»*.

5. Выделены и теоретически обоснованы особенности сложившейся системы управления атомными ЗАТО: особый субъектный состав управления; повышенная роль общественно-профессиональных объединений в принятии решений; особый характер группового управляемого субъекта; наличие особого «ценностного ядра корпоративности» – п. 15 паспорта *«Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности»*.

6. В результате проведения социологических исследований в атомных ЗАТО установлено, что «ценностное ядро корпоративности» там сохранилось, несмотря на кризис постпроектного этапа развития. Однако «ценностное ядро корпоративности» находится в неактивном состоянии – п. 17 паспорта *«Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении»*.

7. На основе анализа условий внешней и внутренней среды предложены модели постпроектного развития: «холодное/горячее перепроектирование», а также депроектирование. «Горячее перепроектирование» – без смены направления. Предполагает целевую перезагрузку, переориентирование городов на реализацию нового проекта национального масштаба на смену Атомному проекту с учетом актуальных интересов и потребностей государства в «атомной» сфере, к чему существует ряд предпосылок и потенциальных направлений развития. В рамках «холодной перезагрузки» или «cold reboot», атомные ЗАТО входят в проект национального масштаба иной направленности под управлением иного субъекта, в т.ч. иной госкорпорации (например, ГК «Ростех» и др.). «Депроектирование» подразумевает выработку локальной цели вне проекта национального масштаба с учетом функциональной роли и особенностей конкретного атомного ЗАТО с корректировкой статуса, системы управления, параметров городской среды, инфраструктуры, а также городской идентичности – п. 12 паспорта *«Социальные технологии в системе управления»*.

8. Установлена причина кризисных явлений в атомных ЗАТО на современном этапе: субъект управления не реализует ни одну из моделей постпроектного развития («горячая/холодная проектная перезагрузка» или «депроектирование»), связанную с постановкой новой цели развития города – *п. 17 паспорта «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».*

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что сформирован теоретико-методологический и прикладной инструментарий анализа управления атомным ЗАТО с учетом природы его создания на основе проектного подхода.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что на примере типичных атомных ЗАТО продемонстрирована применимость разработанных автором подходов. Выявлены проблемы развития атомных ЗАТО. Предложены модели постпроектного развития атомных ЗАТО, которые могут быть применены в практике стратегического планирования развития атомных ЗАТО.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в решении научной проблемы повышения эффективности управления атомными ЗАТО в современных условиях, которая имеет важное политическое, социально-экономическое, культурное, хозяйственное значение. В диссертации предложен авторский подход к управлению атомными ЗАТО, который заключается в выявлении и последующем обосновании особой логики и приоритетов управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации, на основе которой предлагаются альтернативные модели постпроектного развития (типичные варианты управления на постпроектном этапе развития).

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Диссертация подготовлена на кафедре управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», где проведено ее обсуждение и рецензирование. Апробация осуществлялась в научных докладах и выступлениях на VI Международной конференции «Казанские социологические

чтения», 7-18 мая 2023: XXXVII сессии Международной школы социологии науки и техники им. С.А. Кугеля, Уральском социологическом форуме к 100-летию профессора Л.Н. Когана: Культура, личность, общество в эпоху перемен: новые вызовы, проблемы, перспективы, XIX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития», 2023 (Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, выступление с докладом на пленарном заседании), заседании кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург).

Апробация результатов диссертации

Получена справка о внедрении практических результатов докторской диссертации в деятельности Администрации Новоуральского городского округа от 13.01.2025 г. №1, в которой говорится о том, что «практические результаты докторской диссертации автора учтены в качестве дополнительных материалов для формирования стратегической политики и разработки мастер-плана экономического развития Новоуральского городского округа»

По теме диссертации опубликована 21 работа общим объемом 15,9 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.

1. Duran T., Zverev A., Karachkov S. and Kostina N. The Importance of Corporatism of Subjects and Management Actors for the Functioning of the Socio-transport Environment of Catu. Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference on Transport: Logistics, Construction, Maintenance, Management (TLC2M). TLC2M, pages 207-215; DOI: 10.5220/0000165000003527 (авторский вклад 0,2 п.л.)

2. Aleshina E., Zverev A. and Karachkov S. (2022). Theory and Practice of Designing a Social Environment for Sustainable Development. In Proceedings of the 1st International Scientific Forum on Sustainable Development of Socio-economic Systems - WFSDS, ISBN 978-989-758-597-5, pages 400-405. DOI: 10.5220/0010669300003223 (авторский вклад 0,3 п.л.)

3. Zverev A., Karachkov S., Vatoropin A., Duran T. To the issue of applying the corporate-design approach to ensuring the development of closed atomic cities at the modern stage: Problems of the post-design period. AIP Conference Proceedings 2657, 020042 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0113094> (авторский вклад 0,2 п.л.)

4. Zverev A., Karachkov S., Vatoropin A., Duran T. Features of the social environment of closed atomic cities. AIP Conference Proceedings 2657, 020041 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0113093> (авторский вклад 0,2 п.л.)

5. Aleshina E., Zverev A. and Karachkov S. (2021). Areas of application of the design approach: the practice of social environmental design in the mirror of sociological research // SHS Web Conf., 128 (2021) 03006 DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112803006> (авторский вклад 0,3 п.л.)

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

6. Карачков, С. М. Концептуальные основания управления атомным ЗАТО // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2024, № 3 (75), с. 133–143. DOI 10.52452/18115942_2024_3_133

7. Карачков С. М. ЗАТО как проектный город: взгляд социолога / С. М. Карачков // Вопросы управления. – 2023. – № 5(84). – С. 5-17. – DOI 10.22394/2304-3369-2023-5-5-17. – EDN NHNOES.

8. Карачков С. М. Управление закрытым атомным городом на основе проектного подхода: направления постпроектного развития на современном этапе / С. М. Карачков, А. С. Ваторопин, А. И. Зверев // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 3. – С. 52-67. – DOI 10.15593/2224-9354/2023.3.4. – EDN FCFFCJ. (авторский вклад 0,3 п.л.)

9. Karachkov S.M. An opinion on the “Electrograd” project in the Minusinsk valley through the prism of social design experience of atomic CATFs / A. I. Zverev, S. M. Karachkov // Государственная служба. – 2022. – Vol. 24. – No 2(136). – P. 62-67. – DOI 10.22394/2070-8378-2022-24-2-62-67. – EDN PAPHJR. (авторский вклад 0,4 п.л.)

10. Карачков С. М. Атомный ЗАТО как особый тип моногорода:

перспективы и проблемы развития / А. И. Зверев, С. М. Карачков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 156-161. – DOI 10.18500/1818-9601-2021-21-2-156-161. – EDN MHIIDP. (авторский вклад 0,3 п.л.)

11. Карачков С. М. Специфика российского Атомного ЗАТО как города: проблемы выработки теории и методологии социологической классификации / С. М. Карачков, А. И. Зверев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2023. – Т. 9 (75), № 3. – С. 27-38. – EDN LJYFMS. (авторский вклад 0,4 п.л.)

12. Карачков С. М. Пространство проектирования атомного ЗАТО: проявления «ценностного ядра корпоративности» в социальной идентичности по результатам эмпирического исследования / С. М. Карачков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12. – № 3-1. – С. 213-222. – DOI 10.34670/AR.2022.29.12.025. – EDN ULGIWB.

13. Карачков С. М. Векторы проектирования ЗАТО: привлекательность для жизни, перспективы и пути развития по результатам эмпирического исследования / С. М. Карачков // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 4. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_4_207. – EDN UJSXUY.

14. Карачков С. М. Подходы к организации проектирования городской среды развития: город для детей / С. М. Карачков, А. И. Зверев, Е. В. Алешина // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2021. – № 2(41). – С. 115-124. – DOI 10.18799/26584956/2021/2(41)/1095. – EDN RSADYJ. (авторский вклад 0,2 п.л.)

15. Зверев А. И., Карачков С. М., Алешина Е. В. Социальное проектирование в системе управления городом (на примере Гамбурга, Манчестера, Питтсбурга) / А. И. Зверев, С. М. Карачков, Е. В. Алешина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2021. – Т. 7 (73). – № 1. – С. 11-17. – EDN ICELED. (авторский вклад 0,3 п.л.)

16. Карачков С. М. Развитие модели социального управления Уральским "Атомным" ЗАТО на современном этапе / С. М. Карачков // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 26. – EDN RRUCML.

17. Карачков С. М. Уральские закрытые города на пути выхода из кризиса: поиск социальных корней проблематики / А. И. Зверев, С. М. Карачков //

Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 3. – С. 198-201. – EDN PARILD. (авторский вклад 0,4 п.л.)

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI.

18. Карачков, С.М. Корпоративная модель социального управления атомным ЗАТО: основания теоретической реконструкции / А. И. Зверев, С. М. Карачков // Управленец. – 2012. – № 9-10(37-38). – С. 13-17. – EDN PWYZQR (авторский вклад 0,3 п.л.).

Г. Иные работы автора

19. Карачков С. М. Концептуальные основания управления «проектным» городом / С. М. Карачков, А. И. Зверев // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник школы Кугеля г. Санкт-Петербург. – 2023. – № 9 (39). DOI: 10.24412/2414-9241-2023-9-103-109 (авторский вклад 0,1 п.л.)

Кроме того, результаты исследования представлены в одной коллективных монографиях:

20. Карачков С. М. Ремонт спецтехники в России. Backstage или взгляд изнутри [Текст] / С. М. Карачков, А. И. Зверев. - Москва : Горная книга, 2019. - 90, [2] с. : табл.; 22 см.; ISBN 978-5-98672-496-6 : 500 экз. (авторский вклад 4 п.л.)

21. Карачков С. М. Закрытый "атомный" город. Дух корпоративности и модель управления / С. М. Карачков, А. И. Зверев. – Москва : Геоинформ, 2017. – 232 с. – ISBN 978-5-98877-067-1. – EDN ALJQDY. (авторский вклад 4 п.л.)

Работа выполнена лично автором.

Рекомендации по использованию результатов исследования:

Аналитические оценочные концепции и управленческие инструменты могут быть использованы в деятельности различных акторов: представителей власти и управления, кураторов атомного проекта, для аналитических разработок, управляющих воздействий, проектирования и планирования развития. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин социологического и управленческого цикла («Социология города», «Комплексное развитие территории», «Проектное управление городом»).

Диссертация «Управление атомным ЗАТО на основе проектного подхода» соискателя Сергея Михайловича Карачкова соответствует паспорту научной

специальности 5.4.7. «Социология управления»:

- п. 12. Социальные технологии в системе управления (проектный город как особый тип города, сформированный в ходе применения ряда технологий социального управления);

- п. 15. Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности (проектирование как подход к созданию города, видению и реализации субъектом управления направлений его развития);

- п. 17. Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении («ценностное ядро корпоративности» как основа проектирования атомных ЗАТО и вовлечения жителей в совместную деятельность по реализации проектной цели).

Диссертация «Управление атомными закрытыми административно-территориальными образованиями на основе проектного подхода» соискателя Сергея Михайловича Карачкова рекомендуется к защите на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Заключение принято на заседании кафедры управления персоналом и социологии. Присутствовало на заседании 11 человек. Результаты голосования: «за» - 11 человек, «против» - 0 человек. Протокол № 6 от 10.03.2025.

Заведующий кафедрой
управления персоналом
и социологии



Н.Г.Чевтаева

Директор
Уральского института управления
Филиала РАНХиГС



О.В. Гущин