В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Кравчика Даниила Эдуардовича «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

В представленной работе Д.Э. Кравчик исследует законодательное закрепление народовластия и практику его осуществления в советский период. Предметом рассмотрения стали полномочия участников соответствующих отношений, порядок выражения воли граждан и её учёта в деятельности советских учреждений. Авторская оценка исследуемых институтов опирается на документы, позволяющие судить об их действии в исторических условиях второй половины 1950-х – первой половины 1980-х годов.

Актуальность темы обусловлена необходимостью выяснить, в какой мере правовое регулирование обеспечивало участие населения в принятии и исполнении государственных решений. Исследуемый период характеризуется развитием законодательства о советах и статусе депутатов, расширением форм общественного участия, разработкой и конституционным закреплением концепции общенародного государства. Обращение к этим процессам позволяет установить, как менялись правовые возможности граждан влиять на деятельность органов власти и какие условия определяли пределы такого влияния.

В диссертации последовательно раскрываются правовые признаки народовластия. При их определении Д.Э. Кравчик обращается к народному суверенитету, процедурам волеизъявления, участию граждан в осуществлении власти и контролю за исполнением решений. Достоинство этого подхода

состоит в возможности соотнести общетеоретическое понимание народовластия с полномочиями его субъектов. Рассмотрение соотношения народовластия, демократии и самоуправления помогает объяснить особенности советской юридической доктрины и избранных ею способов обоснования власти народа.

Автор прослеживает изменение научных представлений о народовластии в ходе разработки концепции общенародного государства. Раскрывается значение понятия «советский народ» для объяснения социальной природы власти. Рассматривается доктринальное обоснование полномочий советов, участия общественных объединений и коллективов трудящихся в управлении. Анализ научных дискуссий сопровождается исследованием их связи с законодательными решениями. Положительно оцениваю внимание диссертанта к тому, как теоретические положения получали выражение в нормах о представительстве и участии граждан в делах государства.

Исследование законодательства раскрывает зависимость осуществления народовластия от содержания полномочий граждан и порядка их реализации. Диссертант рассматривает конкретизацию конституционных положений в законодательстве о советах, депутатах и трудовых коллективах. Конституция СССР 1977 года исследуется с точки зрения закреплённой в ней организации власти и предусмотренных форм участия населения. Автор показывает, как руководящая роль КПСС и принцип демократического централизма определяли условия деятельности институтов народовластия. Такой анализ позволяет объяснить юридические и организационные причины ограничения их самостоятельности.

Изучение отношений депутатов с избирателями проведено с опорой на материалы об исполнении наказов, проведении отчётов, применении отзыва и работе с обращениями. Диссертант выясняет, каким образом запросы граждан становились предметом рассмотрения советов и как проверялось выполнение принятых обязательств. Архивные примеры придают убедительность

суждениям о причинах формализации депутатской отчётности. В результате получают историческое объяснение трудности обеспечения подотчётности выборных представителей населению.

Разделы о постоянных комиссиях и общественных началах в работе исполкомов содержат анализ участия граждан в проверках, обсуждении вопросов и выполнении решений. Оценивая эту практику, диссертант обращается к составу привлечённых специалистов, обеспеченности органов необходимыми средствами и характеру поручаемых им задач. Такая детализация помогает установить, какие результаты давало привлечение общественности к управлению на местах. Приведённые сведения служат основанием для оценки возможностей советских учреждений в разрешении повседневных проблем граждан.

При исследовании непосредственного народовластия Д.Э. Кравчик рассматривает правовую природу референдума, собраний и сходов граждан, а также участие трудовых коллективов в управлении. Автор выясняет состав участников, порядок принятия решений и их юридические последствия. Разработанные признаки используются для определения правовой природы отдельных форм прямого волеизъявления. Отдельно рассматривается роль исполкомов в обеспечении исполнения решений населения. Это придаёт завершённость характеристике непосредственного народовластия как предмета историко-правового исследования.

Научная новизна диссертации заключается в раскрытии правовых и организационных условий осуществления советского народовластия в исследуемый период. Автор устанавливает возможности участия населения в решении местных социально-хозяйственных вопросов, выявляет пределы самостоятельности советов и объясняет влияние административного руководства на общественную инициативу. Сопоставление этих результатов позволяет уточнить характер отношений между населением и органами власти, а также содержание правовых средств, обеспечивавших их взаимодействие.

Выводы диссертанта подкреплены изучением законодательства, юридической литературы и документов о работе советских учреждений. Использованы материалы двух архивов: ГАРФ и ЦГА Санкт-Петербурга. Их привлечение расширяет возможности проверки суждений о применении правовых норм. Избранные методы позволяют рассматривать юридические предписания в связи с обстоятельствами их принятия и исполнения. Композиция диссертации соответствует поставленной цели. Теоретическая разработка темы продолжена исследованием законодательства и завершается оценкой деятельности институтов народовластия. Представленные к защите положения обобщают полученные автором результаты.

Теоретическое значение работы определяется разработкой вопросов о природе советского народовластия и гарантиях его осуществления. Предложенные объяснения могут быть использованы при дальнейшем изучении отечественного представительства и отношений государства с населением. Практическую направленность имеют обобщения, касающиеся подотчётности депутатов, порядка работы с гражданскими обращениями и организации общественной инициативы на местах. Собранный материал пригоден для учебных занятий по истории отечественного государства и права и общетеоретическим юридическим дисциплинам. Апробация проводилась в форме публикаций и докладов на научных конференциях.

Диссертация является завершённым исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью. Работа свидетельствует о владении Д.Э. Кравчиком методами историко-правовой науки, умении исследовать нормативные и архивные источники, обобщать полученные сведения и обосновывать научные выводы. Её содержание соответствует заявленной теме и научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Результаты исследования дают основания для положительной оценки диссертации.

Вывод: Диссертация Кравчика Даниила Эдуардовича «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов

XX века: историко-правовое исследование», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кравчик Даниил Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры истории государства и права
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
университет» доцент Абдуллаев Магомедзапир Нурмагомедович

« 05» ноября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 367000, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, д.43-а
Телефон, электронная почта:89634280088, mnabdullaev@mail.ru

ЗАВЕРЯЮ
К ДГУ
05 » ноября 2026 г.